

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem
Autor	Minister Klimatu i Środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska
Projekt z dnia	22 października 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Związek Powiatów Polskich sygnalizuje konieczność przeprowadzenia szerszej dyskusji na temat nieopiniowanej przez KWRiST ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska, która to ustawa stanowi punkt wyjścia do wydania przedmiotowego rozporządzenia – np. na grudniowym posiedzeniu Zespołu ds. Infrastruktury KWRiST.	Ustawa ta wprowadziła m.in. budzące wątpliwości co do zgodności z Konstytucją RP kary w art. 315f ustawy – Prawo ochrony środowiska. Przywołana nowelizacja wprowadziła zmiany, które zaskoczyły np. samorządowych zarządców dróg. Uważamy zatem, że skoro przepisy przejściowe nowelizacji z dnia 30 sierpnia 2019 r. sprzyjają takiej dyskusji – gdyż strategiczne mapy hałasu należy sporządzić do 30 czerwca 2022 r., a programy ochrony środowiska przed hałasem mają być uchwalone do 18 lipca 2024 r. – to należy ją przeprowadzić.		
2.	§ 5 pkt 1 lit. c	Wskazany punkt należy przerehabilitować.	Sformułowanie „zestawienie obszarów, na których powinny być utworzone obszary ograniczonego użytkowania lub wyznaczone obszary		

			ciche” ze względu na prawniczą interpretację zwrotu „powinny być” może oznaczać <i>de facto</i> obowiązek ich utworzenia/wyznaczenia po stronie właściwych organów. Taki stan rzeczy trzeba ocenić negatywnie – z uwagi na to, że kompetencje do utworzenia/wyznaczenia leżą po stronie odpowiednich organów.		
3.	§ 5 pkt 1 lit. d i e	Czy zestawienie działań podejmowanych „na przyszłość” aby na pewno powinno znajdować się w części dotyczącej danych i wniosków wynikających ze sporządzonych map hałasu?	Uwaga o charakterze sygnalizacyjnym.		
4.	§ 5 pkt 3 lit. a	Dlaczego uzasadnienie zakresu zagadnień w obszarze analizy materiałów, dokumentów i publikacji wykorzystanych do opracowania programu ma odwoływać się do polityk, strategii, planów lub programów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy OOŚ oraz art. 47 ust. 1 tejże ustawy, a pomijać dokumenty z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy OOŚ?	Uwaga o charakterze doprecyzowującym.		