



**ZARZĄD**

Or.A.0531/258/20

Warszawa, 24 listopada 2020 roku

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mariusz Bieniek  
POWIAT PŁOCKI

Miroslaw Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Miroslaw Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHELMIŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski  
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Szanowny Pan

**Jan Hamerski**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Senat RP

Szanowny Pan

**Zygmunt Frankiewicz**

Przewodniczący Komisji Samorządu

Terytorialnego i Administracji

Państwowej

Senat RP

Szanowny Pan

**Krzysztof Kwiatkowski**

Przewodniczący Komisji

Ustawodawczej

Senat RP

Szanowni Panowie Przewodniczący,

w związku z zaplanowanym na 24 listopada 2020 r. posiedzeniem połączonych senackich Komisji: Infrastruktury, Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Ustawodawczej, na którym planowane jest pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (druk senacki nr 247, Senat X kadencji) – niniejszym przedkładam opinię Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego projektu.

1. Celem projektowanej regulacji jest zlikwidowanie luki podatkowej, która powstała na podstawie obecnego brzmienia przepisu art. 7 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Problem polega na

unikaniu opodatkowania podatkiem od nieruchomości na podstawie przywołanego przepisu poprzez scalanie działek – tak, aby działka, na której znajduje się np. bocznicą kolejowa miała możliwie jak największą powierzchnię – a w konsekwencji jak największa powierzchnia gruntu była zwolniona z podatku od nieruchomości. Przeciwdziałanie temu zjawisku trzeba uznać za ze wszech miar słuszne zarówno z perspektywy interesów lokalnych społeczności, jak i całego kraju.

Strona Samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego wielokrotnie sygnalizowała Ministerstwu Infrastruktury powstały problem. Niestety dyskusje toczone się w ramach posiedzeń plenarnych KWRiST, Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST oraz specjalnych spotkań roboczych nie kończyły się przedstawieniem samorządowcom konkretnych propozycji zmian legislacyjnych. Ba, to ze środowiska samorządowego wypłynęła propozycja konkretnego projektu zmiany art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Czas najwyższy przeciąć niekończące się dyskusje i podjąć zdecydowane dalsze kroki.

2. Związek Powiatów Polskich na potrzeby prac roboczych wypracował własną propozycję zmiany przepisu art. 7 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, której zmodyfikowaną – na kanwie tychże prac – wersję przedstawiamy poniżej:

*„W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych w art. 7 ust. 1:*

*1) uchyla się pkt 1;*

*2) po pkt 1a dodaje się pkt 1b w brzmieniu:*

*1b) budynki i budowle wchodzące w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym oraz grunty bezpośrednio przez nie zajęte:*

*a) tworzące drogę kolejową o szerokości torów równej 1435 mm oraz niebędące infrastrukturą prywatną w rozumieniu tej ustawy albo*

*b) tworzące drogę kolejową o szerokości torów większej niż 1435 mm albo*

*c) tworzące drogę kolejową o szerokości torów mniejszej niż 1435 mm i niebędące infrastrukturą nieczynną w rozumieniu tej ustawy albo będące w trakcie modernizacji;”.*

W naszej ocenie proponowane rozwiązanie z jednej strony wychodzi naprzeciw istniejącemu problemowi w postaci luki, a z drugiej realizuje postulaty zgłaszane przez resort infrastruktury w ostatnim czasie.

3. W toku prac roboczych w ramach KWRiST pojawiały się ze strony Ministerstwa Infrastruktury rozmaite propozycje rozszerzenia zakresu infrastruktury kolejowej zwolnionej z podatku od nieruchomości. Chcemy zaznaczyć, że tego typu rozwiązania muszą przejść pełny proces legislacyjny oraz muszą mieć sporządzoną precyzyjną Ocenę Skutków Regulacji – tak, aby było jasne to, o jakim uszczupleniu gminnych budżetów jest mowa. Trzeba również pamiętać o tym, że każde zwolnienie jest wyjątkiem od konstytucyjnej zasady

równości opodatkowania, co wymaga szczególnej ostrożności przy konstruowaniu kolejnych zwolnień podatkowych.

Aktualnie najważniejszym wyzwaniem jest wyeliminowanie istniejącej luki i uszczelnienie podatku od nieruchomości w jak najszybszym terminie – z uwagi na rozpoczynający się 1 stycznia 2021 r. kolejny rok podatkowy.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Andrzej Piłonka

