

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

### Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Pakiet 14 projektów rozporządzeń Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, realizujących zmiany wprowadzone do ustawy – Prawo budowlane ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa
<b>Autor</b>	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii
<b>Projekt z dnia</b>	Projekty przesłane 23 grudnia 2020 roku

### Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bartłomiej Zydel
<b>e-mail</b>	bz@zpp.pl
<b>tel.</b>	(22) 656 63 34

### Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Przekazujemy uwagi w jednej tabeli, gdyż szereg zastrzeżeń dotyczy wszystkich wzorów wniosków. Prócz tego taki sposób procedowania ułatwi pracę w ramach KWRiST – odrębna wymiana korespondencji dla 14 projektów, biorąc pod uwagę ich niewielką objętość, byłaby nieefektywna.	Uwaga o charakterze sygnalnym.		
2.	Uwaga ogólna	Kiedy można się spodziewać projektu wzoru wniosku o uzyskanie upoważnienia ministra do udzielenia zgody na odstępstwo (art. 9 Prawa budowlanego)?	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
3.	Uwaga ogólna	Czy nie należałoby skonstruować wzoru oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością?	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
4.	Uwaga ogólna	W załącznikach do wzorów wniosków – tam, gdzie to niezbędne – należy dodać oświadczenie	Uwaga ma na celu dostosowanie wzorów wniosków do brzmienia przepisów ustawowych.		

		projektanta dotyczące możliwości podłączenia do istniejącej sieci ciepłowniczej.			
5.	Uwaga ogólna	W załącznikach do wzorów wniosków – tam, gdzie to niezbędne – należy uwzględnić to, że do 19 września 2021 roku będzie możliwe składanie czterech egzemplarzy projektu.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
6.	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o pozwolenie na rozbiórkę – § 2	Błąd w zredagowaniu daty wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		
7.	Wnioski od PB-1 do PB-18, pkt 2.1. i 2.2.	<p>1. Należy przewidzieć możliwość wpisania do formularza danych więcej niż jednego inwestora.</p> <p>2. Pole dot. wskazania adresu skrzynki ePUAP inwestora należy przerzucić z części 2.2. do części 2.1, ewentualnie przerzucić je do części zawierającej oświadczenie w sprawie korespondencji elektronicznej.</p>	<p>Ad 1. Projektowane wzory muszą zawierać rozwiązanie w sytuacji, w której mamy do czynienia z więcej niż jednym inwestorem.</p> <p>Ad 2. Nie może być tak, że adres skrzynki ePUAP ma być wpisywany w rubryce „Dane inwestora (do korespondencji)”, do której objaśnienie stanowi, że wypełnia się je wtedy, gdy adres do korespondencji jest inny niż wskazany w 2.1. („Dane inwestora”). Albowiem inwestor najpierw pominie wpisanie adresu skrzynki w polu 2.2., a następnie wyrazi zgodę na doręczenie korespondencji.</p>		
8.	Wnioski od PB-1 do PB-18 w zakresie oświadczenia w sprawie korespondencji elektronicznej	Treść oświadczenia zawarta w projektowanych wzorach przewiduje, że zgoda ma być wyrażona na „doręczenie korespondencji w niniejszej sprawie”. Sformułowanie to należy zmienić na „doręczanie	W innym wypadku będą się rodziły wątpliwości co do tego, czy zgoda nie dotyczy przypadkiem jednorazowego doręczenia korespondencji.		

		korespondencji w niniejszej sprawie”.			
9.	Wnioski od PB-1 do PB-18 w zakresie załącznika w postaci opłaconego pełnomocnictwa oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej	Należy jednoznacznie wskazać, że obowiązek „potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej” dotyczy także uiszczenia opłaty od stosunku pełnomocnictwa.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
10.	Wniosek PB-1, pkt 6; wniosek PB-2, pkt 5; wniosek PB-2a, pkt 6; wniosek PB-3, pkt 5; wniosek PB-4, pkt 4.2.; wniosek PB-6, pkt 6; wniosek PB-8, pkt 6; wniosek PB-14, pkt 5; wniosek PB-15, pkt 5; wniosek PB-16, pkt 5; wniosek PB-16a, pkt 5; wniosek PB-17, pkt 6; wniosek PB-17a, pkt 7; wniosek PB-18, pkt 6;	Rubryki dotyczące danych nieruchomości, obiektów itd., w których podawana ma być jednostka ewidencyjna, obręb ewidencyjny oraz nr działki ewidencyjnej należy uzupełnić o pole dot. arkusza mapy.	W wielu obrębach numeracja działek prowadzona jest dla poszczególnych arkuszy mapy – podanie tylko numeru działki i obrębu uniemożliwi identyfikację działki.		
11.	Wniosek PB-1, pkt 5; wniosek PB-2, pkt 4; wniosek PB-3, pkt 4; wniosek PB-4, pkt 4.1.; wniosek PB-6, pkt 5; wniosek PB-13, pkt 5; wniosek PB-14, pkt 7;	Wskazane rubryki – dotyczące np. nazwy zamierzenia budowlanego czy informacji o robotach budowlanych – zawierają za mało miejsca.	Wniosek oczywiście musi być zwięzły, ale równocześnie musi zawierać informacje w niezbędnym zakresie.		
12.	Wniosek PB-7, pkt 4; wniosek PB-9, pkt 5; wniosek PB-10, pkt 5; wniosek PB-12,	Sformułowanie „nr i znak decyzji” należy zmodyfikować na „nr decyzji i znak sprawy” – i stworzyć dwa odrębne pola.	„Nr i znak decyzji” to tak naprawdę nieprecyzyjne określenie. Zresztą rozwiązanie przez nas proponowane zostało przyjęte we wzorach wniosków od PB-16 do PB-17a.		

	pkt 4; wniosek PB-13, pkt 4;				
13.	Wniosek PB-2; wniosek PB-2a; wniosek PB-3; wniosek PB-18	Przy terminie rozpoczęcia robót należy umieścić adnotację o najwcześniejszym możliwym terminie rozpoczęcia robót budowlanych czy też zmiany sposobu użytkowania.	Chodzi o uniknięcie sytuacji, w których będzie podana data rozpoczęcia robót/zmiany sposobu użytkowania „z dnia na dzień”, co jest co do zasady niemożliwe z punktu widzenia brzmienia przepisów ustawowych.		
14.	Wniosek PB-2, pkt 7	Należy wyszczególnić wymagane załączniki.	Brak takowego wyszczególnienia będzie sugerował brak konieczności załączania czegokolwiek (np. rysunków, szkiców zagospodarowania, wymiarów itp.).		
15.	Wniosek PB-2a	Przywołano błędną podstawę prawną – powinno być „Art. 30 ust. 1b i 4b w zw. z ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane”.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
16.	Wniosek PB-2a, pkt 4	W rubryce dot. rodzaju zamierzenia budowlanego należy dopisać sieci i instalacje gazu.	Brak takiego wskazania może spowodować składanie w przedmiotowych przypadkach wniosków PB-2.		
17.	Wniosek PB-3, pkt 4	Ze wskazanego punktu można usunąć wymóg określenia zakresu i sposobu wykonywania rozbiórki – gdyż informacje te mają i tak być przekazane w formie załącznika do wniosku.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
18.	Wniosek PB-4	Wniosek trzeba uzupełnić o wskazanie informacji o obiekcie przeznaczonym do rozbiórki.	Mamy do czynienia z pominięciem bardzo istotnej informacji, co wpływa negatywnie na kompletność wzoru wniosku.		
19.	Wniosek PB-7, pkt 6	1. Należy w sformułowaniu „Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego” dodać słowo „zamiennego”.	Ad 1 i 2. Dzięki proponowanym zmianom wzór stanie się bardziej czytelny.		

		2. W kontekście decyzji WZ warto wskazać, że chodzi o nową decyzję – jeżeli zmiany dotyczą pierwotnych ustaleń decyzji.			
20.	Wniosek PB-8, pkt 4 i 5	Przedmiotowy wzór wniosku nie traktuje o „zgłoszeniu”, tylko o „wniosku o wydanie pozwolenia na budowę”.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
21.	Wniosek PB-9, pkt 4; wniosek PB-11, pkt 4	We wskazanych rubrykach powinien być umieszczany także adres dotychczasowego inwestora. Ponadto wyjaśnienie do rubryki sugeruje, jakoby dotychczasowy inwestor nie był stroną postępowania w sprawie o przeniesienie decyzji/praw i obowiązków wynikających ze zgłoszenia.	Pozostawienie wzorów w obecnym kształcie może wywołać poważne zamieszanie podczas stosowania ich w praktyce.		
22.	Wniosek PB-14, pkt 4	Wnosimy o zmianę sformułowania „oznaczenie prac przygotowawczych” na „określenie prac przygotowawczych”.	Dzięki temu punkt będzie bardziej czytelny dla wnioskodawców.		
23.	Wnioski od PB-16 do PB-18 w części dotyczącej załączników	We wskazanych wzorach wniosków kwestia wskazania na możliwość dołączenia kopii jest rozwiązana odrębnie niż w pozostałych wzorach wniosków. Warto je ujednoczyć.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		