

Uwagi do założeń projektu „Cyfrowa gmina”

1. Budowanie cyfrowej gminy nie może polegać na wiązce przypadkowo dobranych działań służących bardziej marketingowi politycznemu – tak na poziomie centralnym, jak i lokalnym – niż zapewnieniu minimalnego poziomu cyfryzacji w całej Polsce lokalnej. Oznacza to, że program powinien być podzielony na dwie grupy:
 - 1) działania służące osiągnięciu minimalnego pożądanego poziomu cyfryzacji;
 - 2) pozostałe działania.Gmina mogłaby realizować działania z drugiej grupy jedynie wówczas, gdy ma osiągnięty poziom minimalny.
2. Niezbędne jest wspólne ustalenie co uznajemy za minimalny pożądaný poziom cyfryzacji. W wersji roboczej można przyjąć, że jest to:
 - 1) dostęp szerokopasmowy w urzędzie gminy i wszystkich jednostkach organizacyjnych;
 - 2) funkcjonowanie systemu EZD w urzędzie gminy;
 - 3) osiągnięcie określonego poziomu kompetencji w zakresie cyberbezpieczeństwa przez wszystkich pracowników urzędu gminy.
3. Z programu powinny być finansowane wyłącznie wydatki przynoszące trwałą zmianę. Nie powinno być w nim miejsca na działania o charakterze bieżącym – takim jak np. zapewnienie opieki konserwatorskiej i serwisowej, czy zakup usług dostępu do Internetu. Pomyłką jest finansowanie projektowe działań, które muszą mieć charakter permanentny – w przeciwnym wypadku będziemy mieli do czynienia z przejadaniem pieniędzy nie przynoszącym żadnych korzyści.
4. W powiązaniu z poprzednim punktem w szczególności za pomyłkę należy uznać objęcie programem „Cyfrowa gmina” wsparcia socjalnego poprzez bony na zakup dostępu do Internetu. Działanie takie nie rozwiązuje żadnego problemu i jest typowo dawaniem ryby, a nie wędki. Co więcej – rozbudza oczekiwania społeczne bez perspektywy ich zaspokojenia w długim okresie czasu.
5. Niezrozumiałe jest przewidzenie finansowania transmisji sesji rad gminy oraz posiedzeń komisji. W świetle obowiązujących przepisów prowadzenie transmisji jest obowiązkiem prawnym. Finansowanie obecnie tego działania będzie albo oznaczało premiowanie tych, którzy zignorowali obowiązujące przepisy (co będzie miało walor demoralizujący), albo będzie jedynie poprawianiem jakości tego co już jest (co z kolei podważa racjonalność ekonomiczną działania).
6. Biorąc pod uwagę stan zaawansowania pandemii wątpliwości budzi pomysł zakupu laptopów dla radnych.
7. Za interesującą należy uznać propozycję działań skierowanych do sołtysów. W naszej ocenie należy jednak takie wsparcie uwarunkować realizacją przez tak wyposażonych informatycznie sołtysów roli punktu kontaktowego mieszkańców wsi z administracją publiczną. Bez takiego warunku działanie okaże się po prostu przywilejem dla sołtysów.