

**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mariusz Bieniek  
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapała  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHELMIŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/81/21

Warszawa, 30 marca 2021 roku

Szanowna Pani  
**Agnieszka Kaczmarska**  
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na Pani pismo z 19 marca 2021 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (EW-020-437/21) informuję, że Związek Powiatów Polskich negatywnie opiniuje przedłożony projekt ustawy.

Nie kwestionujemy idei ponoszenia kwoty wolnej od podatku niemiej jednak musi się to wiązać z zagwarantowaniem samorządom zachowania udziału w dochodach publicznych, który umożliwi realizację zadań publicznych. Przedłożony projekt ustawy tego założenia nie spełnia. Należy przy tym zaznaczyć, że zwiększające się nominalnie dochody samorządów z tytułu udziału w podatku PIT były przede wszystkim skutkiem rosnących wynagrodzeń. Jednak wzrost wynagrodzeń poza stroną dochodową wpływa również na wydatki samorządów (wzrost kosztów zatrudnienia, umów cywilnoprawnych, wzrost kosztów udzielania zamówień publicznych).

W projekcie przewidziano co prawda, że dana jednostka samorządu terytorialnego w kolejnym roku nie będzie mogła otrzymać mniej niż 101% kwoty przypadającej w poprzednim roku podatkowym. Mechanizm ten jednak jest nieadekwatny do potrzeb wydatkowych samorządów, które jak wspomniano wcześniej są w dużej mierze uzależnione od rosnących kosztów pracy. Dodatkowo w perspektywie zaledwie kilku lat spowoduje spadek znaczenia udziału w PIT jako znaczącego źródła dochodów samorządów. Jest to istotne zwłaszcza w przypadku powiatów ziemskich, które mają ograniczone możliwości uzupełnienia luki innymi dochodami.

Dla przykładu, gdyby proponowany mechanizm wprowadzono w 2010 r., to luka w tym źródle dochodu po 10 latach, tylko w powiatach ziemskich wyniosłaby 3 miliardy złotych.

Rok	Dochody z PIT w tys. zł	% wzrost dochodów z PIT rok do roku	Dochody z PIT w tys. zł przy założeniu zastosowania mechanizmu 101%	Różnica w tys. zł
2010	2797197		2797197	0
2011	3131468	111,95	2825169	-306299
2012	3322366	106,10	2853421	-468945
2013	3513314	105,75	2881955	-631359
2014	3819607	108,72	2910774	-908833
2015	4165737	109,06	2939882	-1225855
2016	4508783	108,23	2969281	-1539502
2017	4949966	109,78	2998974	-1950992
2018	5633655	113,81	3028964	-2604691
2019	6254952	111,03	3059253	-3195699

Związek Powiatów Polskich widzi możliwości wprowadzania zmian w ustawach podatkowych ale wyłącznie pod warunkiem dywersyfikacji źródeł dochodów własnych samorządów w tym przyznania samorządom udziału we wpływach z podatku VAT, w stopniu umożliwiającym realizację wszystkich zadań powierzonych samorządom na poziomie oczekiwanym przez mieszkańców.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Andrzej Płonka