



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapa
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHELMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/199/21

Warszawa, 26 lipca 2021 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmy

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z prośbą z 12 lipca 2021 r. o przedłożenie opinii do poselskiego projektu ustawy o ustanowieniu Dnia Referendalnego oraz o zmianie ustawy o referendum ogólnokrajowym (EW-020-576/21) poniżej uwagi Związku Powiatów Polskich.

Na wstępie należy wskazać, że tytuł projektu nie jest adekwatny do jego treści. Projektowana regulacja wprowadza zmiany w ustawie o referendum ogólnokrajowym a nie zawiera nowych przepisów, które można uznać za treść projektu ustawy o ustanowieniu Dnia Referendalnego. Tytuł projektu powinien więc wskazywać wyłącznie na nowelizację ustawy o referendum ogólnokrajowym.

Projekt ustawy oraz jego uzasadnienie zawierają sprzeczność w zakresie terminu Dnia Referendalnego. Mianowicie w art. 1 pkt 1 projektu, w dodanym art. 4a ust. 2 mowa jest o pierwszej niedzieli września, natomiast na str. 1 uzasadnienia w akapicie trzecim czytamy, że proponuje się, aby to pierwszą niedzielę października wyznaczyć jako stały termin przeprowadzania referendum ogólnokrajowego. Abstrahując jednak od wskazanej rozbieżności, uważamy, że dla osiągnięcia celu projektu, jakim powinna być jak najwyższa frekwencja podczas referendum, proponowana data tj. pierwsza niedziela września może okazać się niezbyt fortunna. Wniosek taki należy wywieść chociażby biorąc pod uwagę, że wrzesień to początek roku szkolnego. Przypada on co do zasady 1 września danego roku. Jednakże w sytuacji, gdy 1 września wypada w dzień wolny od pracy, rozpoczęcie roku szkolnego zostaje przesunięte na pierwszy dzień roboczy przypadający po 1 września. Z taką sytuacją mieliśmy do

czynienia chociażby w roku 2019, kiedy to pierwsza niedziela września wypadła 1 września, natomiast rok szkolny rozpoczynał się 2 września. W opisanych przypadkach, może dojść do sytuacji, że obywatele nie zdążą wrócić z wyjazdów, urlopów aby wziąć udział w referendum. Stąd też wydaje się, że obiektywnie lepszym terminem byłaby druga niedziela września.

W aktualnym brzmieniu projekt ustawy odnosi się jedynie do zmian w organizacji referendum ogólnokrajowego. Zaznaczamy jednak, że jeżeli treść nowelizacji miałaby obejmować zagadnienia związane z referendum lokalnym, to przepisy takie wymagałyby ich zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego (art. 36 ust. 6 Regulaminu Sejmu RP).

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka

