

Formularz zgłaszania uwag do projektu *Polityki Surowcowej Państwa*

Zgłaszający uwagę (nazwa instytucji, organizacji lub imię i nazwisko)	Część, której dotyczy uwaga (proszę wskazać nr rozdziału lub wpisać Uwagi ogólne / Inne oraz podać nr strony)	Szczegółowe zagadnienie, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi lub proponowany zapis
Związek Powiatów Polskich	1. Wstęp; Ramy instytucjonalne, s. 10	Zmiany w zakresie statusu Głównego Geologa Kraju (centralny organ administracji geologicznej) i wyodrębnienia geologii do samodzielnego działu administracji rządowej.	Dokument nie dookreśla co należy rozumieć przez właściwą organizację organów administracji odpowiedzialnych za kwestie dot. geologii oraz kopalin do produkcji surowców i czy poza wzmocnieniem Głównego Geologa Kraju planowane są inne zmiany w strukturze administracji geologicznej. Uczynienie z Głównego Geologa Kraju geologicznego centralnego organu administracji rządowej nie może prowadzić do zmian w zakresie pozostałych organów administracji geologicznej, wskazanych w art. 156 Prawa geologicznego i górniczego.
Związek Powiatów Polskich	4. Cele PSP2050, Cel szczegółowy 3, s. 21-22	Brak skutecznych instrumentów prawnych umożliwiających współdecydowanie przez organy administracji geologicznej o sposobie zagospodarowania terenów położonych ponad złożami kopalin.	Organy administracji geologicznej mają na gruncie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przypisane kompetencje opiniodawcze w odniesieniu do projektów studiów uwarunkowań i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz kompetencje do dokonywania uzgodnień projektów decyzji o warunkach zabudowy. Równocześnie to organom gminy zostały przypisane w polskim porządku prawnym kompetencje z zakresu tzw. władztwa planistycznego. Należy więc doprecyzować na czym miałyby polegać „współdecydowanie” przez organy administracji geologicznej o sposobie zagospodarowania terenów położonych ponad złożami kopalin. Należy jednak w tym zakresie wziąć pod uwagę istotę władztwa planistycznego gmin a także nie można tworzyć wyjątków, które doprowadzą do sytuacji, że szereg innych organów, z powodów strategicznych/gospodarczych będzie oczekiwało podobnych kompetencji.

Związek Powiatów Polskich	4. Cele PSP2050, Cel szczegółowy 3, s. 22	Wprowadzenie terminów na ujawnianie złóż w studiach uwarunkowań i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga jak wyżej – proponowana konstrukcja jest wątpliwa z perspektywy tzw. władztwa planistycznego gminy.
Związek Powiatów Polskich	4. Cele PSP2050, Cel szczegółowy 3, s. 22	Uproszczenie wprowadzania złóż do dokumentów strategicznych, w tym dopuszczenie jednoczesnej zmiany studium i planu miejscowego.	Generalna zmiana dotycząca umożliwienia jednoczesnej zmiany studium uwarunkowań oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na pewno wpisywałaby się w koncepcję władztwa planistycznego gminy. Jednakże w tym przypadku mowa jest o rozwiązaniu wyjątkowym, na potrzeby wprowadzenia do tych dokumentów złóż o znaczeniu strategicznym. Nie można również zapominać o trwających w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii pracach nad zupełnie nową regulacją planistyczną.
Związek Powiatów Polskich	4. Cele PSP2050, Cel szczegółowy 3, s. 22	Wprowadzenie mechanizmu sankcji oraz innych działań, które skutecznie doprowadzą do umieszczenia złóż strategicznych w dokumentach planistycznych – w sytuacji, w której pomimo usunięcia barier właściwe jednostki samorządu terytorialnego nie będą wywiązywać się ze swoich obowiązków (w zakresie umieszczenia złóż).	Organami władzy publicznej pełniącymi kluczową rolę w prowadzeniu polityki przestrzennej są organy gminy, realizujące w tym zakresie zadanie własne. O jakich więc sankcjach oraz „innych skutecznych działaniach” mowa w przywołanym fragmencie?
Związek Powiatów Polskich	4. Cele PSP2050, Cel szczegółowy 3, s. 22-23; 6. Ramy finansowe PSP2050	Cyfryzacja administracji geologicznej.	Pozytywnie należy ocenić wszelkie działania cyfryzacyjne, jednakże w celu ich zrealizowania niezbędne będzie zapewnienie odpowiednich środków finansowych na pokrycie kosztów planowanych działań.
Związek Powiatów Polskich	4. Cele PSP2050, Cel szczegółowy 4, s. 26.	Przywołanie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.	KPZK 2030 jest już dokumentem archiwalnym – na skutek nowelizacji ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Związek Powiatów Polskich	4. Cele PSP2050, Cel szczegółowy 4, s. 26-27; 6. Ramy finansowe PSP2050	Dokonywanie przez organy administracji geologicznej monitoringu realizacji obowiązku ujawniania złóż w dokumentach planistycznych wraz z analizą rzeczywistego zagospodarowania nieruchomości.	W szczególności działania z zakresu analizy rzeczywistego zagospodarowania nieruchomości są działaniami kosztochłonnymi.
Związek Powiatów Polskich	4. Cele PSP2050, Cel szczegółowy 4, s. 27.	Tworzenie przez organy administracji geologicznej platformy współpracy oraz szybkiej i skutecznej wymiany informacji z wojewodami w celu szybkiego usuwania z obrotu prawnego obarczonych wadami prawnymi aktów prawa stanowionego przez organy administracji samorządowej.	Na czym miałyby polegać „tworzenie platformy współpracy oraz szybkiej i skutecznej wymiany informacji”? To wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością samorządów. – i to służby wojewody są zobowiązane do weryfikowania legalności aktów pochodzących od organów samorządowych. Ponadto technicznie: w przywołanym fragmencie z jednej strony wskazuje się na organy uzgadniające decyzje WZ, po czym następnie traktuje się o wadach prawnych aktów prawa stanowionego przez organy administracji samorządowej. Jak wiadomo decyzje WZ nie są aktami prawa.
Związek Powiatów Polskich	Uwaga ogólna	Dokument nie odnosi się do kwestii rekultywacji terenów po działalności górniczej.	Według art. 129 ust. 2 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze do rekultywacji gruntów po działalności górniczej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Jest to jednak dość problematyczne rozwiązanie, gdyż ramy prawne dotyczące rekultywacji gruntów, zawarte w ustawie o ochronie gruntów, można nazwać „niepełnymi”. Praktyka stosowania przedmiotowej regulacji była też przedmiotem zainteresowania kontroli prowadzonej przez NIK („Rekultywacja terenów po eksploatacji kopalni objętych prawem własności nieruchomości gruntowej”). Polityka Surowcowa Państwa powinna dostrzegać kwestię odpowiedniej rekultywacji gruntów – zarówno od strony faktycznego prowadzenia rekultywacji, jak i odpowiedniego oprzyrządowania prawnego dla organów właściwych w tych sprawach.