



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapała
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Połępa
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHELMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/201/21

Warszawa, 28 lipca 2021 roku

Szanowna Pani

Anna Kornecka

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

Szanowna Pani Minister,

w nawiązaniu do pisma z dnia 22 lipca 2021 r. (znak sprawy DM-VI.0210.2.2019), zawierającego prośbę o wyrażenie opinii do nowego projektu ustawy o kooperatywach mieszkaniowych oraz o zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych (UD41) niniejszym przedstawiam uwagi Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego projektu.

1. Art. 11 ust. 5 projektu – określający okres spłaty rat w przypadku rozłożenia ceny nieruchomości na raty na poziomie od co najmniej 5 lat do co najwyżej 20 lat.

Trudno znaleźć racjonalne argumenty przemawiające za tym, żeby na poziomie ustawowym przesądzać o wskazanej wyżej kwestii. Zarówno minimalny okres 5 lat może być za długi (nieefektywny ekonomicznie dla nabywców nieruchomości), jak i okres 20 lat może okazać się za krótki (*vide* maksymalne okresy kredytowania w kredytach hipotecznych). W związku z tym organy na poziomie lokalnym powinny mieć swobodę w zakresie dostosowywania okresu do konkretnego przypadku.

2. Art. 16 ust. 4 i 5 projektu – stanowiące, że rozłożona na raty niezapłacona część ceny nieruchomości podlega oprocentowaniu przy zastosowaniu stopy procentowej równej maksymalnie stopie redyskonta weksli stosowanej przez Narodowy Bank Polski.

Od 29 maja 2020 r. stopa redyskonta weksli NBP wynosi 0,11%. Równocześnie – według komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. tenże wskaźnik w I półroczu 2021 r. w stosunku do I półrocza 2020 r. wyniósł 103,6 (wzrost cen o 3,6%). W konsekwencji proponowana konstrukcja spowoduje, że samorząd – rozkładając płatność na raty – będzie *de facto* udzielał bonifikaty, gdyż oprocentowanie nie będzie nawet rekompensowało utraty siły nabywczej pieniądza.

Powyższe uwagi uważamy za niezwykle istotne z punktu widzenia praktycznego zastosowania przepisów projektowanej ustawy. Nie można bowiem zakładać, że wszyscy nabywcy będą w stanie zapłacić od razu całość ceny. Założenia takiego teoretycznie nie przyjmują też projektodawcy, gdyż przewidują rozwiązania związane z rozłożeniem części ceny na raty – przy czym, jak sygnalizujemy, rozwiązania te mogą okazać się rozwiązaniami martwymi.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka

