

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt
Autor	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Projekt z dnia	23.09.2021

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§1 ust. 1	Rozważenie powrotu do obecnie obowiązującej regulacji.	W porównaniu do obecnie obowiązującego przepisu, poprzez zmianę sposobu liczenia odległości (ma być liczona od granicy działki) rozszerza się obszar jaki powinien dzielić schronisko dla zwierząt od wymienionych w przepisie obiektów, co pogorszy możliwości samorządów i organizacji pozarządowych w zakresie poszukiwania miejsc na lokalizację nowych schronisk. Zaproponowane brzmienie § 1 ust. 2 nie rozwiązuje tego problemu.	MRiRW, mając na względzie również wyniki konsultacji publicznych i opiniowania, rozważy prerogatywę przepisu, tak aby odległość 150 m mierzona była od obiektów schroniska, a nie od granicy działki, na której te obiekty się znajdują.	Przyjmujemy wyjaśnienie
2.	§1 ust. 2	Wątpliwości budzi czy datą graniczną stosowania ust. 1 powinna być data nadania podmiotowi prowadzącemu schronisko weterynaryjne numeru identyfikacyjnego.	Ad. 2 Problem może powstać w momencie przejścia schroniska do prowadzenia przez inny podmiot.	MRiRW, mając na względzie również wyniki konsultacji publicznych i opiniowania, rozważy prerogatywę przepisu, tak, aby wymóg o którym mowa w § 1 ust. 1	Przyjmujemy wyjaśnienie

				nie dotyczy przypadku kontynuowania działalności schroniska w tych samych obiektach lecz pod innym weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym.	
3.	§3 ust. 6	Propozycja umożliwienia również mniejszych wybiegów od 50 m kw (ze wskazaniem maksymalnej liczby psów, jakie mogą na nim przebywać). Pytanie również, czy liczba/ewentualnie wielkość wybiegów nie powinna być uzależniona od liczby psów. Ponadto warto byłoby dookreślić rodzaj nawierzchni na wybiegu.		Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz. U. Nr 158, poz. 1657) w schronisku zapewnia się wybiegi dla zwierząt pozwalające na realizację zachowań właściwych dla przebywających na nich gatunków zwierząt. Zatem wymóg ten nie jest nowością. Brak było jedynie doprecyzowania wielkości powierzchni tego wybiegu. Powierzchnia 100 m ² nie wydaje się zawyżona w świetle wstępnego rozeznania dokonanego przez pełnomocnika ds. ochrony zwierząt wśród podmiotów, na które ten projekt oddziałuje. Natomiast uzależnienie powierzchni wybiegu od liczby psów w schronisku mogłoby spowodować znaczne trudności w dostosowaniu obiektów schroniska do tego wymogu, na co również zwrócono uwagę w trakcie wstępnego rozeznania wśród zainteresowanych podmiotów. Ostateczne brzmienie tego przepisu zostanie opracowane na podstawie wyników konsultacji publicznych.	Przyjmujemy wyjaśnienie
4.	§6 ust. 1	1. Pojawia się wątpliwość co projektodawca rozumie pod pojęciem prowadzenia rejestru „w formie elektronicznej”.		1. Celem tego przepisu jest to, aby dane na temat zwierząt w schroniskach były gromadzone i	Ad. 1 i 2 Przyjmujemy wyjaśnienie Ad. 3

		<p>2. Wymagana jest informacja o kwarantannie, jednak żaden przepis nie nakłada na schronisko obowiązku jej prowadzenia - chyba że określi tak powiatowy lekarz weterynarii.</p> <p>3. Brakuje również zapisu czy i komu, poza przypadkiem określonym w ust. 4, dane z wykazu mogą być udostępnione (chodzi o dane osobowe, które również w wykazie będą gromadzone) i jak długo dane osobowe mają być przechowywane.</p>		<p>przetwarzane w postaci cyfrowej. 2. Proponuje się w § 3 ust. 1 pkt 4 nadać brzmienie: „4) kwarantanny zwierząt przyjętych do schroniska przez okres co najmniej 14 dni do dnia przyjęcia zwierzęcia pozwalające na ich izolowanie od innych zwierząt oraz zabezpieczające przed zawleczeniem choroby zakaźnej do schroniska;”.</p> <p>Do uzg. z PIWET Puławy Należy zauważyć, że jakkolwiek przepisy nie nakładają obowiązku prowadzenia kwarantanny nowo przyjętych zwierząt, to taka izolacja pozwalająca na obserwację zwierzęcia jest istotna z epizootycznego punktu widzenia i pozwala na ewentualną reakcję w przypadku zwierząt wykazujących objawy chorobowe, szczególnie w przypadku ewentualnego wystąpienia wścieklizny lub innej choroby zakaźnej.</p> <p>3. Zasady ochrony i udostępniania danych osobowych są materią ustawową. Powyższe aspekty są regulowane przez ustawę oraz rozporządzenie RODO.</p>	<p>Nie można zgodzić się z tym wyjaśnieniem. Ani ustawa o ochronie danych osobowych ani RODO nie regulują wskazanych kwestii. Nie ma również przepisu we wskazanych aktach prawnych, które wskazywałyby, że kwestie dotyczące ochrony danych osobowych mają być regulowane aktami rangi ustawowej, zwłaszcza jeżeli dotyczą niewrażliwych danych osobowych. Sam fakt nałożenia w rozporządzeniu wykonawczym obowiązku prowadzenia rejestru jest nałożeniem obowiązku przetwarzania danych. Projektodawcy winni zatem uregulować jednoznacznie zasady przetwarzania danych w tym ich udostępniania (należy założyć, że dane w rejestrze nie będą gromadzone wyłącznie na potrzeby podmiotu prowadzącego schronisko) oraz okres ich przechowywania</p>
--	--	---	--	---	--

					<p>tak aby praktyka w tym zakresie była jednolita w całym kraju. Nie można poprzez zaniechanie prawodawcy narażać podmiotów prowadzących schroniska na domniemywanie intencji prawodawcy w tym zakresie. Podstawą przetwarzania danych osobowych będzie art. 6 ust. 1 lit. c RODO i będzie prowadzone w formie cyfrowej. Art. 35 ust. 10 RODO dopuszcza aby na etapie projektowania regulacji prawnych dokonać skutków oceny przetwarzania danych.</p> <p>Niemniej jednak, jeżeli zgłoszona uwaga nie zostanie uwzględniona i nie zostanie wprowadzone uzupełnienie przepisów rozporządzenia, a projektodawca nadal będzie twierdził, że wskazana kwestia jest już prawnie uregulowana proszę o udzielenie informacji</p>
--	--	--	--	--	---

					komu dane z rejestru będą mogły być przekazywane i jak długo w rejestrze mają być przechowane?
5.	§7ust. 1 pkt 2 lit. b tiret 1 i 3	Czy celowo pominięto szczepienia przeciwko wściekliźnie psów oraz czy celowo wprowadzono obowiązek szczepień kotów przeciwko wściekliźnie, jeżeli obowiązek prowadzenia tego rodzaju szczepień może być wprowadzony ale na podstawie rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 56 ust. 6 pkt 2 ustawy.		Nie jest celem rozporządzenia uchylenie obowiązku szczepienia psów przeciwko wściekliźnie w schronisku. Obowiązek szczepienia psów przeciwko wściekliźnie wynika z art. 56 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421). Zgodnie z Zasadami Techniki Prawodawczej w rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Do dyskusji z PIWET Puławy	Odpowiedź nie wyjaśnia wątpliwości w zakresie nałożenia obowiązku szczepień kotów pomimo braku rozporządzenia wydanego na podstawie art. 56 ust. 6 pkt 2 ustawy.
6.	§8 ust. 3	Dostępne bazy danych nie pozwalają w większości na wpisanie z jakiego schroniska pochodzi zwierzę.		W trakcie spotkań roboczych z Pełnomocnikiem ds. ochrony zwierząt przedstawiciele schronisk deklarowali, że wpisują dane schroniska do baz danych.	Przyjmujemy wyjaśnienie
7.	Załącznik do rozporządzenia ust. 1 pkt 5	Brakuje przepisów, które określałyby w jaki sposób weryfikować (np. w toku kontroli) realizację tego obowiązku.		Zostanie zaproponowany przepis nakładający obowiązek odnotowania spełnienia tego obowiązku w odniesieniu do poszczególnych psów.	Przyjmujemy wyjaśnienie
8.	Wniosek o ewentualne uzupełnienie przepisów	Do rozważenia uzupełnienie przepisów o: - określenie maksymalnego terminu, kiedy zwierzę trafiające do schroniska powinno zostać wykastrowane (jeżeli nie ma przeciwwskazań weterynaryjnych); - nałożenie na schroniska obowiązku publikowania na stronie internetowej informacji o	Celem jest z jednej strony przyśpieszenie i ułatwienie adopcji zwierząt, z drugiej danie możliwości właścicielom odnalezienia własnego zwierzęcia.	Obie propozycje należą do kompetencji gmin w odniesieniu do realizacji programu zwalczania bezdomności. Kastracja i sterylizacja zwierząt oraz poszukiwanie właścicieli dla zwierząt są obowiązkowymi elementami tego programu. Niezależnie od powyższego MRiRW rozważy wprowadzenie przepisu	Przyjmujemy wyjaśnienie. W przypadku zarzutu przekroczenia delegacji prośba o uwzględnienie wskazanego problemu przy okazji nowelizacji ustawy.

		zwierzętach, które trafiły do schroniska.		<p>zaproponowanego przez GIW w brzmieniu: § 7 po ust. 1 dodać ust. 2 o treści: „2. Podmiot prowadzący schronisko powinien: 1) prowadzić sterylizację lub kastrację dojrzałych płciowo psów i samic kotów po upływie kwarantanny, a przed upływem 8 miesięcy liczonych od dnia przyjęcia do schroniska, 2) przeprowadzić kastrację dojrzałych płciowo kocurów przed oddaniem ich do adopcji.” Dotychczasowemu ust. 2 nadaje się nr 3 oraz dodaje ust. 4 o treści: ”4. Podmiot prowadzący schronisko prowadzi działania zmierzające do odnalezienia właścicieli zwierzęcia lub znalezienia nowych właścicieli dla zwierząt przebywających w schronisku.” Należy jednak mieć na uwadze, że powyższy przepis może w trakcie uzgodnień międzyresortowych spotkać się z zarzutem przekroczenia delegacji ustawowej.</p>	
--	--	---	--	--	--