

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czaplą
POWIAT MALBORSKI
Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/336/21

Warszawa, 23 listopada 2021 roku

Szanowny Pan

Rafał Weber

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

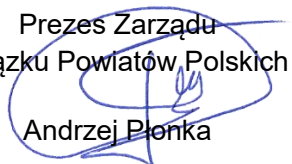
w odpowiedzi na korespondencję z 29 października 2021 r. (DTD-5.0210.3.2021) dotyczącą projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy (nr 154 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury), poniżej przedkładam uwagi Związku Powiatów Polskich.

Szczegółowe uwagi do projektu:

- 1) §8 ust. 1 pkt 2 – w wersji pierwszym występuje literówka, zamiast wyrazu „liczy” powinien być „liczby”;
- 2) §13 ust. 4 – pomiędzy wyrazami „więcej” i „dwa” brakuje słowa „niż”;
- 3) §14 ust. 2 – przed fragmentem „5 i 6” należy zamieścić skrót „ust.”;
- 4) §16 ust. 1 pkt 2 – słowo „potwierdzające” należy zamienić na „potwierdzającego”;
- 5) §17 ust. 3 pkt 2 – zbędne powtórzenie sformułowania „przy użyciu”;
- 6) §18 ust. 1 – dyspozycja przepisu będzie mogła się spełnić tylko w sytuacji, gdy kierownik ośrodka szkolenia albo dyrektor jednostki systemu oświaty będzie prowadził szkolenie. Czy intencją było takie sformułowanie przepisu? Jak bowiem będzie wyglądała sytuacja, gdy szkolenie będzie prowadziła inna osoba niż kierownik/dyrektor?
- 7) §18 i §19 – przepisy te posługują się jedynie pojęciem „książki przeprowadzonych zajęć” natomiast w §8 ust. 1 i 2 projektu wyraźnie rozróżniono książkę prowadzenia zajęć w przypadku OSK i dziennik prowadzonych zajęć stosowany przez jednostki systemu oświaty. Ponieważ przywołane przepisy dotyczą nie tylko ośrodków szkolenia ale także jednostek systemu oświaty to należałoby zastosować spójną z całym projektem terminologię;

- 8) §20 ust. 2 – posłużono się sformułowaniem „kurs kwalifikacyjny”, które zostało wytłumaczone w §2 pkt 3 projektu jako kwalifikacja wstępna, kwalifikacja wstępna przyspieszona, kwalifikacja wstępna uzupełniająca i kwalifikacja wstępna uzupełniająca przyspieszona. Natomiast w przypadku jednostek systemu oświaty mogą one prowadzić szkolenie tylko w ramach kwalifikacji wstępnej;
- 9) §20 ust. 2 pkt 1 – po zakończeniu treści wprowadzenia do wyliczenia należy wstawić „dwukropek”;
- 10) §32 ust. 7 – w ostatnim wersie literówka, wyraz „składająca” należy zamienić na „składającą”;
- 11) §41 ust. 1 – pomiędzy wyrazami „kierowcy” i „informację” należy wstawić „przecinek”;
- 12) §42 – konieczność przeredagowania przepisu. Pierwszy wers sugeruje jakby to dyrektor jednostki systemu oświaty miał przystępować do testu kwalifikacyjnego;
- 13) §43 ust. 1 pkt 1 – błędne odwołanie do §40. Powinno być do §42;
- 14) §44 – w drugim wersie literówka, wyraz „wydania” zamienić na „wydaniu”.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Piłonka