

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

### Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
<b>Autor</b>	Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego
<b>Projekt</b>	wersja 1.0

### Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bartłomiej Zydel
<b>e-mail</b>	bz@zpp.pl
<b>tel.</b>	(22) 656 63 34

### Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Wątpliwości budzi sygnalizowane przez projektodawców odejście od zasady „zaprojektuj i wybuduj”, a tym samym konieczności opracowania gotowych projektów na 2022 i 2023 rok.	Takie odejście negatywnie wpłynie na realizację projektów np. w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, którego jednym z podstawowych założeń jest wykorzystanie <i>know-how</i> partnera prywatnego w jak największym zakresie.		
2.	2.2. Priorytet 2 Czysta energia dla regionu (str. 92)	Określenie minimalnego zwiększenia efektywności energetycznej o minimum 25% w odniesieniu do energii końcowej, może być trudne do osiągnięcia przez beneficjentów.	Określenie wskaźnika efektywności energetycznej o minimum 25 % może być trudne do zrealizowania przez beneficjentów – szczególnie, iż część budynków użyteczności publicznej została poddana już pracom termomodernizacyjnym w perspektywie finansowania 2007-2013. Wskaźnik taki dyskwalifikuje takie budynki pomimo tego, iż po upływie kilkunastu lat wymagają dalszych prac termomodernizacyjnych a z całą		

			<p>pewnością zastosowania inteligentnych rozwiązań w zakresie zarządzania energią. Wskaźnik ten może również uniemożliwić uzyskanie dofinansowania na budynki zabytkowe, w których ze względu na obostrzenia konserwatora zabytków nie można wykonać dowolnych prac termomodernizacyjnych.</p>		
3.	<p>2.3 Priorytet 3 ochrona zasobów środowiska regionu (str. 105)</p>	<p>Zapis, iż „podejmowane działania w zakresie małej retencji wodnej oraz adaptacji do zmian klimatu w miastach i pozostałych obszarach zurbanizowanych muszą mieć charakter ekosystemowy” może ograniczyć budowę zbiorników na deszczówkę, która będzie później wykorzystywana jako „woda szara” w instalacji budynku.</p>	<p>Określenie „muszą mieć charakter ekosystemowy” nasuwa pytanie o to, czy beneficjent będzie mógł uzyskać dofinansowanie do zbiornika wody, który nie będzie zbiornikiem otwartym, elementem krajobrazu, ale zbiornikiem zamkniętym na wodę deszczową wykorzystywaną jako woda „szara” w instalacji sanitarnej budynku? Deszczówka do celów sanitarnych gromadzona jest najczęściej w zbiornikach podziemnych.</p>		
4.	<p>2.3.4 Cel szczegółowy (VII) (str. 117)</p>	<p>Zawarto ogólne sformułowanie „istotne znaczenie będą miały działania rozwijające infrastrukturę związaną z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo...” Jest to zapis bardzo ogólny, który sugeruje, iż w ramach tego wsparcia będzie możliwa budowa ścieżek pieszo-rowerowych kanalizujących ruch turystyczny, jednak nie jest to jednoznaczne.</p>	<p>Uwaga o charakterze doprecyzującym.</p>		