



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czaplą  
POWIAT MALBORSKI  
Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Połępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHELMŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0715/34/22

Warszawa, 14 marca 2022 roku

Szanowny Pan

**Lech Sprawka**

Wojewoda Lubelski

Szanowny Panie Wojewodo,

w związku z przekazaniem powiatom województwa lubelskiego projektów porozumień dotyczących powierzenia realizacji zadania z zakresu administracji rządowej, polegającego na utworzeniu oraz prowadzeniu miejsc zakwaterowania na obszarze powiatu, które będą przeznaczone dla cudzoziemców z terenu Ukrainy oraz udzielenia dotacji celowej z budżetu państwa w 2022 r., Związek Powiatów Polskich jako ogólnopolska organizacja zrzeszająca powiaty, reprezentowana w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, przedstawia uwagi do w/w dokumentu.

Uwagi do projektu porozumienia:

§1 – ZPP wnosi o rewizję treści niniejszego paragrafu w części dotyczącej dookreślenia komu we wskazanym trybie należy się pomoc. Z informacji przekazywanych przez MSWiA oraz zgodnie z ustawą z 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – pomoc w trybie ekstraordynaryjnym ma być kierowana do obywateli Ukrainy, a nie wszystkich osób przybyłych na terytorium RP z terenu objętego konfliktem zbrojnym. Brak spójności pomiędzy przekazem rządowym a treścią porozumienia rodzi obawę, że powiaty będą miały trudności w rozliczeniu dotacji.

§2 ust. 1 – nie jest jasne na jakiej podstawie zostały wyliczone kwoty przyznanej dotacji. Biorąc pod uwagę skalę zadań już aktualnie realizowanych przez samorząd wydaje się, że będzie ona oczywiście niewystarczająca. Jeżeli tak się stanie to przedmiotowy przepis będzie sprzeczny z treścią art. 26 ust 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, który określa, że na finansowanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jednostki samorządu terytorialnego otrzymują z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań. Dodatkowo w części wprowadzającej do wyliczenia, jako okres, za który

przyznaje się dotację wskazano: od 24.02.2022 r. do 28.02.2022 r. (5 dni) co wydaje się oczywistym, wymagającym korekty błędem, tym bardziej biorąc pod uwagę, że chociażby w pkt 2 jako graniczny termin zakwaterowania podano 25.03.2022 r.

§2 ust. 4 – zakres rzeczowy porozumienia ma zostać wykonany do 25.03.2022 r. Znaczna część obywateli Ukrainy już znalazła zakwaterowanie ale biorąc pod uwagę aktualną sytuację w tym kraju, może okazać się, że określony termin wykonania zadania w zakresie rzeczowym będzie niewystarczający.

§2 ust. 6 – przepis nieakceptowalny. Przypominamy, że zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym na finansowanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jednostki samorządu terytorialnego otrzymują z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań.

§2 ust. 8 w zw. z §3 ust. 1 i 2 – proponowany zapis jest nieakceptowalny. Z uwagi na narastającą masowość sytuacji kryzysowej, powiaty nie mogą zostać postawione przed przymusem prefinansowania czy kredytowania wykonania poleceń wojewodów. Problemu nie rozwiąże rozwiązanie rezerw na zarządzanie kryzysowe. Przy takim zapisie powiaty zostaną postawione przed groźbą niemożności realizacji i finansowania innych zadań publicznych.

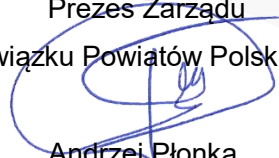
§2 ust. 9 – istnieje obawa, czy termin wykorzystania dotacji nie został określony zbyt wąsko. Szczególnie biorąc pod uwagę sytuację, gdy powiaty będą w celu realizacji zadania zawierały umowy/porozumienia z innymi podmiotami – w tym gminami, stowarzyszeniami OSP. Również faktury rozliczeniowe za niektóre usługi (w szczególności za media) mogą spływać później. Nie ma podstaw aby w takich przypadkach ograniczać prawo powiatu do otrzymania należnej dotacji.

§4 ust. 4-7 – wnosimy o wprowadzenie rozliczenia na zasadzie ryczałtu. Obowiązek rozliczania się jednostkowo z każdego poniesionego wydatku dla potrzeb rozliczenia dotacji, wobec masowości zdarzenia z jakim mamy do czynienia jest rozwiązaniem skrajnie nieefektywnym. Co więcej z ustaleń poczynionych przez ministra Pawła Szefernakera podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 10 marca br. wynikało, że dotacja ma mieć charakter ryczałtowy.

§5 – skreślić. Przepis jest nadmiarowy, zwłaszcza w kontekście zasad wynikających z §7.

§7 ust. 1 – należy dopisać minimalny termin dla przyjmującego zobowiązanie w zakresie okazania i udostępnienia żądanych dokumentów, wyjaśnień, itp., np. minimum 5 dni roboczych.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Płonka

Do wiadomości:

Konwent Powiatów Województwa Lubelskiego