

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2022 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa
przeznaczonego na użytek własny**

Na podstawie art. 11a ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1753 oraz z 2022 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2059) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2:
 - a) w ust. 1 uchyla się pkt 2,
 - b) uchyla się ust. 2,
 - c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Dopuszcza się ubój na terenie gospodarstwa, w celu produkcji mięsa, zwierząt zdrowych, które uległy wypadkowi, w wyniku którego konieczny jest jak najszybszy ich ubój, ze względu na ich dobrostan.”;
- 2) w § 4:
 - a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „24 godziny” zastępuje się wyrazami „48 godzin”,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku uboju zwierząt, o którym mowa w § 2 ust. 3, posiadacz zwierząt informuje niezwłocznie powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia tego uboju o zamiarze jego przeprowadzenia przed przeprowadzeniem uboju albo nie później niż po upływie 48 godzin od przeprowadzenia uboju.”;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

- c) w ust. 2:
- we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”,
 - w pkt 1:
 - – w lit. d po wyrazach „oznakowania zwierzęcia” dodaje się wyrazy „a w przypadku uboju świń – numer siedziby stada”,
 - – w lit. g po wyrazie „informującego” dodaje się wyrazy „lub adres poczty elektronicznej”,
 - – dodaje się lit. i w brzmieniu:
 - „i) wskazanie, że dotyczy uboju zwierząt, o którym mowa w § 2 ust. 3 – w przypadku uboju, o którym mowa w tym przepisie;”,
 - w pkt 2 wyrazy „pkt 1” zastępuje się wyrazami „ust. 1”,
- d) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „3. W przypadku uboju bydła do dwunastego miesiąca życia urodzonego w państwach lub ich regionach o kontrolowanym oraz nieokreślonym ryzyku występowania gąbczastej encefalopatii bydła (BSE), owiec lub kóz w wieku powyżej 12 miesięcy lub które mają stały siekacz wyrżnięty z dziąsła, informacja, o której mowa w ust. 1, jest przekazywana w formie pisemnego powiadomienia zawierającego dodatkowo oświadczenie o zagospodarowaniu na własny koszt materiału szczególnego ryzyka zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającym zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych pasażowalnych

gąbczastych encefalopatii (Dz. Urz. WE L 147 z 31.05.2001, str. 1, z późn. zm.²⁾ – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 32, str. 289, z późn. zm.) i rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.³⁾), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1069/2009”.

4. Wzór powiadomienia o zamiarze przeprowadzenia uboju bydła do dwunastego miesiąca życia urodzonego w państwach lub ich regionach o kontrolowanym oraz nieokreślonym ryzyku występowania BSE, owiec lub kóz w wieku powyżej 12 miesięcy lub które mają stały siekacz wyrżnięty z działką, w celu produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.”;

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. WE L 173 z 27.06.2001, str. 12, Dz. Urz. WE L 177 z 30.06.2001, str. 60, Dz. Urz. WE L 45 z 15.02.2002, str. 4, Dz. Urz. WE L 225 z 22.08.2002, str. 3, Dz. Urz. UE L 37 z 13.02.2003, str. 7, Dz. Urz. UE L 95 z 11.04.2003, str. 15, Dz. Urz. UE L 152 z 20.06.2003, str. 8, Dz. Urz. UE L 160 z 28.06.2003, str. 1 i 22, Dz. Urz. UE L 173 z 11.07.2003, str. 6, Dz. Urz. UE L 265 z 16.10.2003, str. 10, Dz. Urz. UE L 283 z 31.10.2003, str. 29, Dz. Urz. UE L 333 z 20.12.2003, str. 28, Dz. Urz. UE L 162 z 30.04.2004, str. 52, Dz. Urz. UE L 271 z 19.08.2004, str. 24, Dz. Urz. UE L 274 z 24.08.2004, str. 3, Dz. Urz. UE L 344 z 20.11.2004, str. 12, Dz. Urz. UE L 10 z 13.01.2005, str. 9, Dz. Urz. UE L 37 z 10.02.2005, str. 9, Dz. Urz. UE L 46 z 17.02.2005, str. 31, Dz. Urz. UE L 163 z 23.06.2005, str. 1, Dz. Urz. UE L 205 z 06.08.2005, str. 3, Dz. Urz. UE L 317 z 03.12.2005, str. 4, Dz. Urz. UE L 44 z 15.02.2006, str. 9, Dz. Urz. UE L 55 z 25.02.2006, str. 5, Dz. Urz. UE L 116 z 29.04.2006, str. 9, Dz. Urz. UE L 120 z 05.05.2006, str. 10, Dz. Urz. UE L 187 z 08.07.2006, str. 10, Dz. Urz. UE L 363 z 20.12.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 404 z 30.12.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 164 z 26.06.2007, str. 7, Dz. Urz. UE L 165 z 27.06.2007, str. 8, Dz. Urz. UE L 284 z 30.10.2007, str. 8, Dz. Urz. UE L 317 z 05.12.2007, str. 61, Dz. Urz. UE L 9 z 12.01.2008, str. 3, Dz. Urz. UE L 94 z 05.04.2008, str. 3, Dz. Urz. UE L 111 z 23.04.2008, str. 3, Dz. Urz. UE L 158 z 18.06.2008, str. 5, Dz. Urz. UE L 161 z 20.06.2008, str. 4, Dz. Urz. UE L 202 z 31.07.2008, str. 11, Dz. Urz. UE L 260 z 30.09.2008, str. 8, Dz. Urz. UE L 34 z 04.02.2009, str. 11, Dz. Urz. UE L 55 z 27.02.2009, str. 11 i 17, Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2009, str. 155, Dz. Urz. UE L 279 z 23.10.2010, str. 10, Dz. Urz. UE L 53 z 26.02.2011, str. 56, Dz. Urz. UE L 314 z 14.11.2012, str. 13, Dz. Urz. UE L 21 z 24.01.2013, str. 3, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 179 z 29.06.2013, str. 60, Dz. Urz. UE L 308 z 29.10.2014, str. 66, Dz. Urz. UE L 116 z 07.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 188 z 16.07.2015, str. 3 oraz Dz. Urz. UE L 9 z 14.01.2016, str. 4, Dz. Urz. UE L 225 z 19.08.2016, str. 76, Dz. Urz. UE L 18 z 24.01.2017, str. 42, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017 str. 1, Dz. Urz. UE L 110 z 27.04.2017, str. 2, Dz. Urz. UE L 138 z 25.05.2017, str. 92 i 117, Dz. Urz. UE L 281 z 31.10.2017, str. 14, Dz. Urz. UE L 43 z 16.02.2018, str. 6, Dz. Urz. UE L 174 z 10.07.2018, str. 12, Dz. Urz. UE L 61 z 28.02.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 173 z 27.06.2019, str. 42, Dz. Urz. UE L 184 z 12.06.2020, str. 43, Dz. Urz. UE L 360 z 30.10.2020, str. 13, Dz. Urz. UE L 256 z 19.07.2021, str. 56, Dz. Urz. UE L 295 z 18.08.2021, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 398 z 11.11.2021, str. 58.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 276 z 20.10.2020, str. 333, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 86, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1 oraz Dz. Urz. UE z 25.06.2019, str. 1.

- 3) w § 5 w ust. 3:
- a) w pkt 3 po wyrazie „liczbę” dodaje się wyrazy „oraz gatunek”,
 - b) w pkt 4 po wyrazie „zwierzęcia” dodaje wyrazy „ , a w przypadku uboju świń – numer siedziby stada”;
- 4) w § 7:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Mięso świń i nutrii poddanych ubojowi oraz mięso dzików odstrzelonych, w celu produkcji mięsa, poddaje się badaniu na obecność włośni jedną z metod określoną w załączniku I i III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/1375 z dnia 10 sierpnia 2015 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące urzędowych kontroli w odniesieniu do włośni (*Trichinella*) w mięsie (Dz. Urz. UE L 212 z 11.08.2015, str. 7, z późn. zm.⁴⁾).”
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Posiadacz mięsa świń i nutrii poddanych ubojowi oraz mięsa dzików odstrzelonych, w celu produkcji mięsa, lub podmiot prowadzący gospodarstwo, w którym dokonano uboju – w przypadku uboju zwierząt, o którym mowa w § 5 ust. 1, zapewnia że mięso zostanie poddane badaniu, o którym mowa w ust. 1.”
 - c) uchyla się ust. 6;
- 5) w § 8 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „i na koszt”;
- 6) w § 9:
- a) w ust. 1:
 - w pkt 4 po wyrazach „oznakowania zwierzęcia” dodaje się wyrazy „ , a w przypadku uboju świń – numer siedziby stada”,
 - uchyla się pkt 6,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust 1a w brzmieniu:

„1a. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego badania poubojowego, o którym mowa w § 8, oraz badania na obecność włośni, o którym mowa w § 7 ust. 2, w przypadku badania mięsa świń, nutrii i dzików, stwierdzono, że badane mięso zwierząt jest niezdatne do spożycia przez ludzi, urzędowy lekarz weterynarii wydaje decyzję administracyjną w sprawie uznania mięsa za niezdatne do spożycia przez ludzi, określając w niej sposób postępowania z tym mięsem.”

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 338 z 15.10.2020, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 104 z 25.03.2021, str. 36.

- c) w ust. 2:
 - w pkt 1:
 - w lit. d po wyrazach „oznakowania zwierzęcia” dodaje się wyrazy „, a w przypadku uboju świń – numer siedziby stada”,
 - uchyla się lit. f,
 - w pkt 2 wyraz „powiatowy” zastępuje się wyrazem „urzędowy”,
- d) w ust. 3 skreśla się wyrazy „, na koszt posiadacza mięsa”;
- 7) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia;
- 8) w załączniku nr 2 do rozporządzenia w części II:
 - a) po ust. 1 dodaje się dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku próbek mięsa pobranych od dzików odstrzelonych na obszarach podlegających ograniczeniom, nakazom i zakazom w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń, które po odstrzale zostały skierowane do chłodni, terminu wskazanego w ust. 1 pkt 2 nie stosuje się.”,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dostarczający próbki powinien poinformować urzędowego lekarza weterynarii o:

 - 1) imieniu i nazwisku, oraz adresie posiadacza mięsa;
 - 2) miejscu i terminie uboju albo odstrzału zwierzęcia;
 - 3) gatunku zwierzęcia, z którego pochodziła badana próbka, i numerze identyfikacyjnym tego zwierzęcia, jeżeli z przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt wynika obowiązek oznakowania zwierzęcia, a w przypadku próbek pobranych od świń – o numerze siedziby stada;
 - 4) wieku zwierzęcia;
 - 5) części zwierzęcia, z której zostały pobrane próbki do badania.”;
- 9) uchyla się załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem § 1 pkt 4 lit. a rozporządzenia, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

Mariusz Gorzowski
dyrektor
Departamentu Prawnego
za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
/podpisano elektronicznie/

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny stanowi wykonanie art. 11a ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1753 oraz z 2022 r. poz.).

Celem przedmiotowej zmiany jest przede wszystkim dostosowanie przepisów obowiązującego rozporządzenia z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2059) do zmian jakie wprowadziła ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.) (druk 2152) do przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego w zakresie produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny.

Ponadto, mając na uwadze wnioski skierowane przez Najwyższą Izbę Kontroli⁵⁾ do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące m. in. poprawy efektywności nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad ubojem zwierząt na użytek własny, a także uwagi Głównego Lekarza Weterynarii, proponuje się wprowadzić w projekcie zmiany w zakresie przepisów dotyczących produkcji mięsa na użytek własny w celu usprawnienia nadzoru Inspekcji Weterynaryjnej nad taką produkcją.

Proponowane zmiany mają również na celu ujednoczenie przepisów krajowych z przepisami Unii Europejskiej (UE) obowiązującymi w zakresie zdrowia zwierząt.

W projekcie proponuje się zmiany w odniesieniu do przepisu dotyczącego informowania powiatowego lekarza weterynarii o zamiarze przeprowadzenia uboju (§ 1 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit. a i b projektu). W celu poprawy organizacji nadzoru właściwego powiatowego lekarza weterynarii nad ubojami na użytek własny na terenie będącym w jego właściwości, proponuje się aby informacja o zamiarze przeprowadzania uboju była przekazywana na 48 godzin przed planowanym ubojem, a nie tak jak dotychczas na 24 godziny przed tym ubojem. Otrzymanie informacji z 48-godzinnym wyprzedzeniem ułatwi organom Inspekcji Weterynaryjnej sprawowanie nadzoru nad produkcją mięsa na użytek własny. Jednocześnie w projekcie

⁵⁾ Wystąpienie pokontrolne z 28 grudnia 2015 r., znak: KRR.410.007.01.2015, P/15/050; Kkp-093-12/15.

proponuje się inne zasady dotyczące informowania powiatowego lekarza weterynarii o uboju w przypadku uboju zwierząt, które miały wypadek, w wyniku którego konieczny jest jak najszybszy ich ubój, z przyczyn podyktowanych dobrostanem. Należy podkreślić, że możliwość podania ubojowi na terenie gospodarstwa w celu produkcji mięsa na użytek własny dotyczy zwierząt, o których mowa w art. 17 ust. 1a ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego. Proponuje się aby w przypadku uboju takich zwierząt posiadacz zwierzęcia informował powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia uboju, o zamiarze jego przeprowadzenia przed jego przeprowadzeniem albo najpóźniej w ciągu 48 godzin po jego przeprowadzeniu. Jednocześnie proponuje się aby w takim przypadku w informacji przekazywanej powiatowemu lekarzowi weterynarii posiadacz zwierzęcia zaznaczał odpowiednio, że informacja ta dotyczy uboju z przyczyn podyktowanych dobrostanem.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 4, pkt 6 lit. b oraz pkt 8 lit. b i pkt. 9 projektu dotyczą kwestii badania na obecność włośni mięsa świń i nutrii poddanych ubojowi oraz mięsa dzików odstrzelonych w celu produkcji mięsa na użytek własny.

W projekcie proponuje się rezygnację z dalszego stosowania metody trichinoskopowej do badania mięsa na obecność włośni. Metoda badania trichinoskopowego wykorzystywana do badania mięsa przeznaczonego na użytek własny nie wykrywa nieotorbionego gatunku *Trichinella pseudospiralis* występującego u zwierząt wolnożyjących oraz czułość tej metody również nie jest wystarczająca przy ograniczonej inwazji *Trichinella* i jej użycie może dawać wyniki fałszywie ujemne. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2015/1375 z dnia 10 sierpnia 2015 r. ustanawiającym szczególne przepisy dotyczące urzędowych kontroli w odniesieniu do włośni (*Trichinella*) w mięsie (Dz. Urz. UE L 212 z 11.08.2015, str. 7, z późn. zm.) nie jest metodą referencyjną wykorzystywaną do badania mięsa. Mając na uwadze powyższe, a także ze względu na deklarowaną przez Inspekcję Weterynaryjną dostępność polskiego systemu laboratoriów zajmujących się urzędowym badaniem mięsa na obecność włośni przy stosowaniu innych metod niż metoda badania trichinoskopowego podjęto decyzję o rezygnacji z możliwości badania mięsa świń i nutrii poddanych ubojowi oraz mięsa dzików odstrzelonych, w celu produkcji mięsa na użytek własny metodą badania trichinoskopowego. W związku z powyższym mięso pozyskane z gatunków wrażliwych na włośnicę, świń, nutrii oraz dzików, w celu produkcji mięsa, będzie musiało zostać poddane badaniu na obecność włośni jedną z metod określoną w załączniku

I i III do ww. rozporządzenia 2015/1375. Kwestia potrzeby rezygnacji z metody badania trichinoskopowego przy badaniu mięsa na użytek własny podnoszona była również przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Dodatkowo na wniosek Głównego Lekarza Weterynarii w projekcie rozporządzenia doprecyzowano kwestie dotyczące odpowiedzialności za badanie mięsa świń i nutrii poddanych ubojowi oraz mięsa dzików odstrzelonych w celu produkcji mięsa na użytek własny, na obecność włośni. W związku z powyższym w § 1 pkt 4 projektu, zaproponowano dodanie w § 7 rozporządzenia ust. 1a, w którym zostało doprecyzowane, że posiadacz mięsa świń i nutrii poddanych ubojowi oraz mięsa dzików odstrzelonych, lub podmiot prowadzący gospodarstwo, w którym dokonywany jest ubój zwierząt pochodzących z innych gospodarstw zapewnia, że mięso to zostanie poddane badaniu na obecność włośni.

Ponadto zgodnie z uwagą Głównego Lekarza Weterynarii w przedmiotowym projekcie zaproponowano wprowadzenie odpowiednich zmian mających na celu wydłużenie czasu na dostarczenie próbek mięsa dzików odstrzelonych do badania na obecność włośni. Zgodnie z informacjami terenowych organów Inspekcji Weterynaryjnej, na obszarach objętych afrykańskim pomorem świń (ASF) dziki po odstrzeleniu przekazywane są do chłodni, gdzie raz w tygodniu pobierane są próbki do badania w kierunku ASF, następnie chłodnie te są odpowiednio plombowane do czasu uzyskania z laboratorium wyniku tego badania. Dopiero po uzyskaniu wyniku, mogą zostać dostarczone do urzędowego lekarza weterynarii próbki mięsa do badania na obecność włośni. Przedmiotowa procedura może trwać nawet powyżej 7 dni. W związku z powyższym w § 1 pkt 8 lit. a projektu, zaproponowano w załączniku II w części II nowy ust. 1a, w którym zostało wskazane, że w przypadku próbek mięsa pobranych od dzików odstrzelonych na obszarach podlegających ograniczeniom, nakazom i zakazom w związku ze zwalczaniem ASF, które po odstrzale zostały skierowane do chłodni, nie ma zastosowania termin wskazany w ust.1 pkt 2 załącznika II w części II. Takie próbki będą mogły być więc dostarczone do urzędowego lekarza weterynarii również po upływie 48 godzin od odstrzału.

Dodatkowo w § 1 pkt 8 lit. b projektu zgodnie z uwagą Głównego Lekarza Weterynarii proponuje się nadanie nowego brzmienia ust. 3 w załączniku II w części II. Przedmiotowa zmiana podyktowana jest koniecznością ujednoclenia informacji, które powinny być przekazane urzędowemu lekarzowi weterynarii przez osobę dostarczającą próbki mięsa do

badania na obecność włośni, z informacjami, które są zawarte w zaświadczeniu o przeprowadzeniu badania próbek mięsa.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. d i pkt 7 projektu dotyczą aktualizacji przepisów rozporządzenia w zakresie w jakim dotyczą one związanych z materiałem szczególnego ryzyka. Przepisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) nr 2017/1396 z dnia 26 lipca 2017 r. zmieniającej załącznik do decyzji 2007/453/WE w odniesieniu do statusu BSE Polski i niektórych regionów Zjednoczonego Królestwa (Dz. Urz. UE L 197 z 28. 07.2017, str. 9) stanowią, że państwa członkowskie, państwa trzecie lub ich regiony kwalifikuje się zgodnie z ich statusem dotyczącym gąbczastej encefalopatii bydła (BSE) do jednej z trzech kategorii, tj. o nieznacznym ryzyku występowania BSE, kontrolowanym ryzyku występowania BSE oraz nieokreślonym ryzyku występowania BSE. W dniu 23 maja 2017 r. w rezolucji przyjętej przez Światowe Zgromadzenie Delegatów OIE uznano Polskę jako państwo o nieznacznym ryzyku występowania BSE, konsekwencją czego jest między innymi inne niż dotychczas definiowanie tkanek uznawanych za materiał szczególnego ryzyka w przypadku bydła. Aktualnie w przypadku bydła w wieku do 12 miesiąca życia pochodzącego z Polski nie ma tkanek, które uznawane byłyby za materiał szczególnego ryzyka. Uprzednio, tj. zanim Polska została uznana za państwo o nieznacznym ryzyku BSE, w przypadku bydła do 12. miesiąca życia za materiał szczególnego ryzyka uznawane były takie tkanki jak: migdałki, ostatni czterometrowy odcinek jelita cienkiego, jelito ślepe i krezka. W związku z powyższym nie będzie, w przypadku uboju na użytek własny bydła do 12. miesiąca życia urodzonego w Polsce, obowiązku właściwego zagospodarowania tkanek, które uznaje się za materiał szczególnego ryzyka. Natomiast obowiązek właściwego zagospodarowania materiału szczególnego ryzyka istnieje w przypadku uboju na użytek własny bydła do 12. miesiąca życia urodzonego w państwach lub ich regionach o kontrolowanym ryzyku występowania BSE oraz nieokreślonym ryzyku występowania BSE.

Zgodnie z pkt 2 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 2021/1176 z dnia 16 lipca 2021 r. zmieniającego załączniki III, V, VII i IX do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 w odniesieniu do typowania genetycznego kóz z dodatnim wynikiem TSE, określania wieku owiec i kóz, środków stosowanych w stadzie z trzęsawką atypową oraz warunków przywozu produktów pochodzenia bydłowego, owczego i koziego (Dz. Urz. UE L 256 z 19.7.2021, str. 56), który nadał nowe brzmienie przepisom ust. 1 lit. b załącznika V do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r.

ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych pasażowalnych gąbczastych encefalopatii (Dz. Urz. WE L 147 z 31.05.2001, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 32, str. 289) w przypadku uboju na użytek własny owiec i kóz w wieku powyżej 12 miesięcy lub które mają stały siekacz wyrżnięty z dziaśła, istnieje obowiązek właściwego zagospodarowania tkanek, które uznaje się za materiał szczególnego ryzyka. W związku z powyższym istnieje również konieczność zmiany przepisów rozporządzenia w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek, poprzez wskazanie, że w przypadku uboju bydła w wieku do 12. miesiąca życia urodzonego w państwach lub regionach o kontrolowanym lub nieokreślonym ryzyku BSE, owiec i kóz w wieku powyżej 12 miesięcy lub które mają stały siekacz wyrżnięty z dziaśła, obowiązkowe jest przekazywanie w formie pisemnej powiadomienia do powiatowego lekarza weterynarii zawierającego oświadczenie o zagospodarowaniu na własny koszt materiału szczególnego ryzyka.

Ponadto w § 1 pkt 2 lit. c tiret pierwsze projektu proponuje się wprowadzenie zmiany o charakterze technicznym, mającą na celu poprawienie niewłaściwego odesłania.

W § 1 pkt 1 lit. a i b, projektu proponuje się uchylenie przepisów § 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, rozporządzenia dotyczących uboju zwierząt pochodzących z gospodarstwa lub obszaru podlegającego ograniczeniom, nakazom lub zakazom, mającym zastosowanie do danych zwierząt, wydanym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421). Należy zauważyć, że kwestie dotyczące produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego na obszarach podlegających ograniczeniom, nakazom lub zakazom mającym zastosowanie do danych zwierząt, ze względu na chorobę zakaźną zwierząt regulują przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.3.2016, str. 1, z późn. zm.).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 2 lit. c tiret drugie, pkt 3 oraz pkt 6 lit. a tiret pierwsze i lit. c tiret pierwsze mają na celu doprecyzowanie kwestii związanych z identyfikacją świń poddanych ubojowi w gospodarstwie w celu produkcji mięsa na użytek własny. Zgodnie z ustawą z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 2001, z późn. zm.) numer identyfikacyjny świni, jest numerem siedziby stada, w której zwierzę się urodziło, albo innej siedziby stada, w której zwierzę przebywało powyżej

30 dni. W związku z powyższym w celu identyfikacji zwierząt, z których zostało pozyskane mięso na własny użytek, proponuje się wskazać, że w przypadku uboju świń w gospodarstwie w celu produkcji mięsa na użytek własny należy podać numer siedziby stada.

Dodatkowo w § 1 pkt 3 lit. a projektu zaproponowano zmianę mającą na celu konieczność dodatkowego podawania w prowadzonej ewidencji z przeprowadzonych w gospodarstwie, w którym dokonywany jest ubój zwierząt pochodzących z innych gospodarstw w celu produkcji mięsa, gatunku ubitego zwierzęcia. Przedmiotowa propozycja ma na celu poprawę efektywności nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad ubojem zwierząt na użytek własny. Terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej podczas kontroli dokumentacji prowadzonej w takim gospodarstwie będą mogły w szybki sposób zweryfikować ilość zwierząt, z podziałem na gatunki ubitych w danym gospodarstwie, przez co będzie możliwa kontrola ilości pozyskanego mięsa.

Ponadto dodatkowe wskazywanie w ww. ewidencji gatunku zwierzęcia jest również istotne w kontroli przeprowadzanej przez terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej dotyczącej właściwego zagospodarowania tkanek, które uznaje się za materiał szczególnego ryzyka pozyskanych w trakcie uboju w takim gospodarstwie, w przypadku uboju bydła w wieku do 12. miesiąca życia urodzonego w państwach lub ich regionach o kontrolowanym oraz nieokreślonym ryzyku występowania BSE, owiec i kóz w wieku powyżej 12 miesięcy lub które mają stały siekacz wyrżnięty z dziaśła.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 4 lit. a, pkt. 5 oraz pkt 6 lit. d projektu ma na celu usunięcie z przepisów tego rozporządzenia regulacji, które dotyczą pobierania opłat za przeprowadzanie kontroli urzędowych. Kwestie opłat są uregulowane przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 306 oraz z 2022 r. poz. ...).

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 6 lit. b projektu mają na celu doprecyzowanie kwestii związanych z wydawaniem decyzji w sprawie oceny przydatności mięsa do spożycia przez ludzi.

W § 1 pkt 6 lit. b projektu doprecyzowano, że jeżeli w wyniku przeprowadzonego przez urzędowego lekarza weterynarii zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2019/627, badania poubojowego mięsa zwierząt poddanych ubojowi oraz mięsa zwierząt łownych odstrzelonych, w celu produkcji mięsa na użytek własny, oraz badania na obecność włóśni mięsa świń, nutrii i dzików, o którym mowa w § 7 ust. 2 rozporządzenia, stwierdzono,

że badane mięso zwierząt jest niezdatne do spożycia przez ludzi, urzędowy lekarz weterynarii będzie zobowiązany wydać decyzję administracyjną w sprawie uznania mięsa za niezdatne do spożycia przez ludzi oraz określić w niej sposób postępowania z tym mięsem.

Natomiast w zmianie w § 1 pkt 6 lit. c tiret drugie projektu zaproponowano, żeby decyzję administracyjną w sprawie uznania mięsa za niezdatne do spożycia przez ludzi wydawał urzędowy lekarz weterynarii, który przeprowadził badanie próbek mięsa na obecność włośni, a nie jak w obecnie obowiązującym rozporządzeniu powiatowy lekarz weterynarii.

W projekcie proponuje się również wprowadzenie zmian w § 4 ust. 3 rozporządzenia (§ 1 pkt 2 lit. d projektu) oraz załączniku mając na uwadze, że sprostowanie do polskiej wersji językowej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenia o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. WE L 130 z 28.5.2018, str. 11) wprowadziło zmianę do brzmienia tytułu tego rozporządzenia.

Proponuje się żeby przepisy przedmiotowego projektu weszły w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem § 7 ust. 1 rozporządzenia, który jak zaproponowano w projekcie, wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. Przesunięcie *vacatio legis* zgodnie z propozycją zgłoszoną przez Głównego Lekarza Weterynarii, pozwoli Inspekcji Weterynaryjnej na ewentualną konieczność uzupełnienia brakującego sprzętu w laboratoriach do przeprowadzania badań na obecność włośni jedną z metod określoną w załączniku I i III do rozporządzenia (UE) 2015/1375 oraz właściwe przeszkolenie personelu laboratoriów wykonujących takie badania.

Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia podlega zamieszczeniu w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Lech Antoni Kołakowski Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Barbara Olszewska, Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii tel. 22 623 25 29, barbara.olszewska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>05.05.2022</p> <p>Źródło:</p> <p>inne</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi: 363</p>
OCENA SKUTKÓW REGULACJI	
Jaki problem jest rozwiązywany?	
<p>Rozwiązywanym problemem jest niespójność przepisów w zakresie wymagań weterynaryjnych odnoszących się do produkcji mięsa na użytek własny i ewentualne wątpliwości interpretacyjne z tym związane w związku ze zmianą przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1753) w zakresie produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny.</p> <p>Zmiany wprowadzone ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.) (druk 2152) do przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego w zakresie produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny skutkują koniecznością wprowadzenia zmian do obecnie obowiązującego rozporządzenia z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2059).</p> <p>Ponadto, rozwiązywanym problemem jest kwestia zapewnienia odpowiedniej efektywności nadzoru sprawowanego przez Inspekcję Weterynaryjną nad produkcją mięsa przeznaczonego na użytek własny.</p>	
Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt	

Rekomenduje się rozwiązanie legislacyjne – zmiana obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów projektu za pomocą innych środków.

Projektowane rozporządzenie ma na celu dostosowanie przepisów rozporządzenia do zmienionych przepisów ww. ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, a także wprowadzenie nowych przepisów mających zastosowanie do tego rodzaju produkcji, m.in. w celu poprawy efektywności nadzoru prowadzonego przez Inspekcję Weterynaryjną nad ubojem zwierząt na użytek własny, biorąc pod uwagę wnioski skierowane przez Najwyższą Izbę Kontroli do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczące poprawy efektywności nadzoru nad ubojem zwierząt na użytek własny, a także wnioski Głównego Lekarza Weterynarii.

W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu proponuje się, między innymi, wprowadzenie poniższych zmian:

- wprowadzenie odrębnych zasad dotyczących informowania powiatowego lekarza weterynarii o uboju w przypadku uboju zwierząt, które miały wypadek, w wyniku którego konieczny jest jak najszybszy ich ubój, z przyczyn podyktowanych dobrostanem,
- zniesienie możliwości badania metodą trichinoskopową mięsa świń i nutrii poddanych ubojowi oraz mięsa dzików pozyskanych przez osoby uprawnione do polowania, w celu produkcji mięsa na użytek własny oraz doprecyzowanie innych kwestii związanych z badaniem mięsa w kierunku włośni,
- aktualizacja przepisów rozporządzenia w zakresie związanym z materiałem szczególnego ryzyka pochodzącym od bydła,
- doprecyzowanie kwestii związanych z wydawaniem decyzji administracyjnych w sprawie oceny przydatności mięsa do spożycia przez ludzi.

Efektom wprowadzonych zmian będzie m.in. poprawa efektywności nadzoru przez Inspekcję Weterynaryjną nad ubojem zwierząt na użytek własny, wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych oraz dostosowanie przepisów prawa krajowego do przepisów UE obowiązujących w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego oraz zdrowia zwierząt.

Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestie produkcji żywności na własny domowy użytek, w tym m.in. pozyskiwania mięsa na użytek własny, zostały wyłączone z zakresu stosowania przepisów unijnych w związku z powyższym państwa członkowskie mogą samodzielnie decydować o wprowadzeniu regulacji krajowych w tym zakresie.

W zakresie uboju na użytek własny przepisy krajowe wprowadziły takie państwa jak np. Węgry, Portugalia, Czechy, Dania. Badano przedmiotowe zagadnienie w odniesieniu do przepisów odnoszących się do

możliwości pozyskiwania mięsa z bydła na własne potrzeby rolnika, biorąc pod uwagę wiek zwierzęcia.

W zakresie pozyskiwania mięsa z bydła na własne potrzeby rolnika Węgry wprowadziły możliwość uboju bydła do 30. miesiąca życia, Portugalia do 12. miesiąca życia, Czechy do 24. miesiąca życia, Dania nawet powyżej 72. miesiąca życia. Natomiast zakaz uboju bydła na użytek własny wprowadzono np. we Francji i w Słowenii.

Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy utrzymujący zwierzęta gospodarskie, w tym utrzymujący bydło	342 101 gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych	GUS – „Rocznik statystyczny rolnictwa 2017”	Konieczność dostosowania się do wymagań związanych z produkcją mięsa na użytek własny
Inspekcja Weterynaryjna	322 organów	Sprawozdanie z realizacji zadań w zakresie nadzoru weterynaryjnego, organizacji i stanu kadr w Inspekcji Weterynaryjnej (RRW-3) za rok 2020	Wprowadzenie instrumentów umożliwiających wzmocnienie nadzoru nad ubojem zwierząt w gospodarstwie w celu produkcji mięsa na własny użytek.

Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

W ramach konsultacji publicznych projekt został przesłany do organizacji społecznych, w tym m.in. do: Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowego Związku Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników

i Organizacji Rolniczych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska", Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych – Św. Franciszka z Asyżu, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Krajowej Rady Federacji Konsumentów, Stowarzyszenia Konsumentów Polskich, Europejskiego Centrum Konsumentckiego, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji LEWIATAN, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego oraz Business Centre Club.

Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanej regulacji nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak						
Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zmiana przepisów dotyczących pozyskiwania mięsa na użytek własny wpłynie na gospodarstwa domowe rolników utrzymujących zwierzęta: – ułatwienie w zakresie uboju w przypadku uboju zwierząt, które miały wypadek, w wyniku którego konieczny jest jak najszybszy ich ubój, z przyczyn podyktowanych dobrostanem,						
	Osoby	Brak wpływu						

	niepełnosprawne oraz osoby starsze	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wpływ na rynek pracy		
Projektowana regulacja nie wpływu na rynek pracy.		
Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie

<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> inne:	
Omówienie wpływu	zdrowie – wzmocnienie nadzoru organów Inspekcji Weterynaryjnej nad podmiotami w zakresie pozyskiwania mięsa w gospodarstwie na użytek własny.	
Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wykonanie przepisów projektowanego rozporządzenia będzie możliwe 14 dni po wejściu w życie rozporządzenia, z wyjątkiem § 7 ust. 1 rozporządzenia, który jak zaproponowano w projekcie, wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.		
W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Przegląd efektów wprowadzenia projektowanych przepisów będzie możliwy do przeprowadzenia po roku od wejścia w życie przedmiotowych przepisów. Miernikami efektów mogą być: – ilość powiadomień dotyczących uboju w przypadku uboju zwierząt, które miały wypadek, w wyniku którego konieczny jest jak najszybszy ich ubój, z przyczyn podyktowanych dobrostanem.		
Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		