

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**Informacja o projekcie:**

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzającymi zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób, ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o działalności leczniczej
Autor	Ministerstwo Zdrowia
Projekt z dnia	31 marca 2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu

1.	Art. 1 pkt 4 i art. 6-8	Skreślić	<p>Nie ma uzasadnienia ani ustrojowego ani systemowego aby w zakresie realizacji prac budowlanych wykorzystywanych lub planowanych do wykorzystania na potrzeby Krajowego Ośrodka Zapobiegania Zachowaniom Dys socjalnym wyłączać właściwość starosty w sprawach o pozwolenia na budowę oraz wyłączyć (w całości) przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do takich inwestycji. Konsekwencją tej ostatniej zmiany będzie możliwość realizacji inwestycji z pominięciem jakichkolwiek zasad związanych z zapewnieniem ładu przestrzennego na danym obszarze.</p> <p>W uzasadnieniu do projektu ustawy nie przedstawiono racjonalnych argumentów za forsowaniem przywołanych zmian. Owszem wojewoda w przypadkach określonych w Prawie budowlanym jest organem pierwszej instancji, niemniej jednak dotyczy to pewnych grup obiektów, które z uwagi na specyfikę realizowanych inwestycji często przekraczające granice jednego powiatu (np. budowa dróg wojewódzkich i krajowych) lub miejsce (np. na terenie portów morskich) zostały przekazane do właściwości wojewodów. Tymczasem inwestycja dotycząca rozbudowy Ośrodka jest inwestycją typową.</p> <p>W uzasadnieniu do projektu ustawy w ogóle nie odniesiono się do powodów, dla których projektodawca chce wyłączyć stosowanie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>W odniesieniu do wyłączenia właściwości starosty w sprawach o udzielania pozwolenia na budowę wskazana propozycja może stanowić niebezpieczny</p>		
----	-------------------------	----------	--	--	--

		<p>precedens polegający na przenoszeniu na poziom wojewody spraw, w których investorem jest jednostka podległa administracji centralnej, niezależnie od typu i rodzaju realizowanej inwestycji.</p> <p>Sugestia zawarta w uzasadnieniu, że starosta prowadziłby postępowanie przewlekłe jest o tyle nietrafiona, że Prawo budowlane określa maksymalny termin wydania decyzji administracyjnej przez organ I instancji na 65 dni, pod rygorem nałożenia kary pieniężnej w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.</p> <p>Wywód zawarty w uzasadnieniu dotyczący pozycji ustrojowej wojewodów jest o tyle chybiony, że starosta podobnie jak wojewoda, jest organem administracji rządowej w województwie (art. 2 pkt 5 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie) oraz organem właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego (ustawa o zarządzaniu kryzysowym).</p> <p>Ponieważ ustawa nie zabrania tworzenia filii czy oddziałów Ośrodka, proponowana zmiana legislacyjna może potencjalnie dotyczyć wszystkich gmin i powiatów w Polsce – tymczasem ta grupa została zupełnie pominięta w OSR w grupie podmiotów, na które oddziałuje projekt.</p>		
--	--	---	--	--