Or.A. 0713/1376/22 Formularz zgłaszania uwag do projektu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027								
L.P.	instytucja/ podmiot zgłaszający uwagę	część dokumentu (rozdział)	część dokumentu (podrozdział)	część dokumentu (sekcja)	część dokumentu (pkt)	część dokumentu (nr strony)	treść uwagi/treść proponowanego zapisu	uzasadnienie
1.	Związek Powiatów Polskich	3	3.2.	3.2.1	1 lit. a	29	Podwyższenie progu stosowania zasady konkurencyjności do 62500 zł oraz ewentualnie dodatkowo wprowadzenie rozeznania rynku dla zamówień o niższej wartości.	W obecnej perspektywie finansowej próg bagatelności dla zasady konkurencyjności ustalony jest na poziomie 50 tys. zł. Biorąc pod uwagę wysokość inflacji od 2014 r. do maja 2022 r. próg ten powinien zostać podniesiony do 62500 zł (o 25%). Tymczasem projektodawcy proponują niczym nieuzasadnione i nieracjonalne obniżenie progu do poziomu, do którego obecnie stosuje się zasadę rozeznania runku, co oznacza, że do niewielkich i obecnie relatywnie prostych zamówień trzeba będzie stosować procedurę zbliżoną do postępowania prowadzonego w trybie PZP. Nakład pracy konieczny do przygotowania takiego zamówienia będzie niewspółmierny do ewentualnych korzyści i będzie wymagał zwłaszcza od mniejszych beneficjentów dotrudnienia personelu wspierającego proces udzielania zamówień. Przy czym koszt zatrudnienia tego personelu nie będzie mógł być finansowany w ramach wydatków bezpośrednich.
2.	Związek Powiatów Polskich	3	3.2.	3.2.3.	2 lit. d	40	Przepis należy doprecyzować. Jak beneficjent jako użytkownik narzędzia dostarczanego przez ministerstwo ma ocenić czy BK2021 zapewni ochronę informacji szczególnie wrażliwych.	Nie wiadomo jaki poziom bezpieczeństwa BK2021 zostanie zapewniony. Nawet pojęcie informacji szczególnie wrażliwych nie zostało zdefiniowane w wytycznych. Tymczasem odpowiedzialność za ewentualne naruszenie wytycznych w zakresie skorzystania z wyłączenia w zakresie komunikacji przez BK2021 będzie ponosił beneficjent.
3.	Związek Powiatów Polskich	3	3.2.	3.2.3.	8	41	Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku osób fizycznych na pewno nie będzie konieczności publikacji ich miejsca zamieszkania. Brak precyzyjnych zapisów naraża beneficjentów z jednej strony na zarzut naruszenia wytycznych z drugiej na naruszenie RODO.	Obniżenie progu bagatelności powoduje, że częściej w bazie konkurencyjności będą pojawiać się dane osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej.
4.	Związek Powiatów Polskich	3	3.3.		1 lit. b	44	Umożliwienie traktowania jako wkładu niepieniężnego również pracy społecznej członków stowarzyszenia.	Zgodnie z art. 2 ust. 3 Prawa o stowarzyszeniach stowarzyszenie opiera działalność na pracy społecznej swoich członków. Praca społeczna członków stowarzyszenia nie jest pojęciem tożsamym z pracą realizowaną na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5.	Związek Powiatów Polskich	3	3.8.		6 lit. b	56	Wykreślić sformułowanie "i statystyki publicznej".	Niezrozumiałe jest wymaganie od beneficjentów, aby na etapie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu przy szacowaniu wysokości wynagrodzenia pracowników odnosili się do danych statystyki publicznej. Dane statystyki publicznej mają zawsze charakter historyczny, a wniosek przygotowywany jest z wielomiesięcznym wyprzedzeniem przed rozpoczęciem realizacji projektu, statystyka nie gromadzi (albo nie udostępnia do powszechnego użytku danych na poziomie szczegółowości umożliwiających oszacowanie wysokości wynagrodzenia na określonych stanowiskach pracy. Nawet w tym samym województwie stawki wynagrodzenia na podobnych stanowiskach różnią się w zależności od tego czy praca będzie wykonywana np. w mieście będącym siedzibą województwa, a innymi miejscowościami.