

Nazwa projektu ROZPORZĄDZENIE MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo wiodące – Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu Edward Siarka Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Graczyk – dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa, tel. 22 369-25-50, e-mail: departament.lesnictwa@mos.gov.pl	Data sporządzenia 19.05.2022 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe zawarte w art. 52b ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 poz. 916) Nr w wykazie prac 733
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W dniu 20 lipca 2021 r. wpłynęła skarga Komisji Europejskiej do Trybunału Sprawiedliwości UE przeciwko Polsce w sprawie C-432/21 (naruszenie 2018/2208 - NATURE - niezgodna transpozycja dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz dyrektywy 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa), w której Komisja wnosi m.in. o stwierdzenie, że Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom spoczywającym na niej na mocy art. 6 ust. 1, art. 6 ust. 2, art. 12 ust. 1 lit. a) – d), art. 13 ust. 1 lit. a) oraz art. 16 ust. 1 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE. L Nr 206, str. 7, z późn.zm.) – dalej także „dyrektywa siedliskowa” - oraz art. 4 ust. 1, art. 5 lit. a), b) i d) oraz art. 9 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE. L 2010 Nr 20, str. 7) – dalej także „dyrektywa ptasia”, ponieważ wprowadziła do systemu krajowego przepisy, zgodnie z którymi gospodarka leśna prowadzona w oparciu o dobrą praktykę nie narusza żadnych przepisów dotyczących ochrony przyrody na mocy dyrektywy ptasiej i siedliskowej.

W związku z powyższym uchwalona została ustawa 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022, poz. 84). Ustawa weszła w życie 13 lutego 2022 r.. Ustawa uchyliła art. 14b ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, zgodnie z którym gospodarka leśna wykonywana zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej nie narusza przepisów o ochronie poszczególnych zasobów, tworów i składników przyrody, w szczególności przepisów art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Tym samym nie obowiązują już w polskim systemie krajowym przepisy, które zgodnie z zarzutem pierwszym skargi wniesionej przez Komisję Europejską przeciwko Polsce w sprawie o sygnaturze C-432/21 doprowadziły do nieprawidłowej transpozycji art. 6 ust. 1 i 2, art. 12 ust. 1 lit. a-d, art. 13 ust. 1 lit. a, art. 16 ust. 1 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz art. 4 ust. 1, art. 5 lit. a, b, d i art. 9 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa poprzez zwolnienie gospodarki leśnej prowadzonej zgodnie z dobrą praktyką leśną z wymogów dyrektyw.

Jednocześnie została uchylona delegacja ustawowa do wydania kodeksu dobrych praktyk w zakresie gospodarki leśnej (art. 14 b ust. 2 ustawy o lasach). Nowa delegacja ustawowa została określona w art. 52b ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku ze zmianą delegacji ustawowej, sam kodeks dobrych praktyk wymaga dostosowania do nowego brzmienia delegacji ustawowej określonej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na uwadze nowe brzmienie delegacji ustawowej i przedmiot regulacji, jedynym możliwym rozwiązaniem jest wydanie nowego Kodeksu dobrych praktyk w drodze rozporządzenia przez Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, celem określenia działań mających zagwarantować utrzymanie elementów środowiska.

Rozporządzenie określa sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań z zakresu gospodarki leśnej.

Dzięki przyjętemu rozwiązaniu, w ramach przeglądu dostępnych danych na temat występowania wymienionych w załączniku IV dyrektywy siedliskowej oraz gatunków ptaków objętych ochroną lub potencjalnych miejsc ich występowania na powierzchni, na której będą prowadzone działania z zakresu gospodarki leśnej oraz weryfikacji terenowej przed rozpoczęciem prac, już na etapie przygotowawczym właściciele leśni posiadają wiedzę na temat obecności tych gatunków. Właściciele lasu znakują drzewa dziuplaste oraz drzewa z gniazdami ptaków, inne stanowiska lęgowe ptaków oraz inne stanowiska na których występują gatunki wymienione w załączniku IV dyrektywy siedliskowej oraz gatunków ptaków objętych ochroną. Dzięki temu rozwiązaniu właściciele lasu będą mogli przeciwdziałać potencjalnym kolizjom pomiędzy działaniami z zakresu gospodarki leśnej a ochroną elementów środowiska.

Planowane są następujące rozwiązania merytoryczne dotyczące dobrych praktyk różniące się od rozwiązań stosowanych dotychczas:

- 1) wprowadzenie wymogu przeglądu dostępnych danych w celu sprawdzenia występowania gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy siedliskowej oraz gatunków ptaków objętych ochroną lub potencjalnych miejsc ich występowania na powierzchni;
- 2) doprecyzowanie sposobu oznakowania miejsc występowania tych gatunków;
- 3) wskazanie, że działania z zakresu gospodarki leśnej nie mogą: spowodować celowego chwytania i zabijania dziko występujących okazów gatunków, o których mowa w załączniku IVa dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, oraz celowego niszczenia lub wybierania jaj okazów tych gatunków; celowego zrywania, zbierania, ścinania, wrywania lub niszczenia dziko występujących okazów gatunków, o których mowa w załączniku IVb dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; umyślnego zabijania chronionych gatunków ptaków;
- 4) wskazanie, że działania z zakresu gospodarki leśnej należy prowadzić tak, aby: uniknąć umyślnego płoszenia lub niepokojenia zwierząt gatunków o których mowa w załączniku IVa dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w pkt 1 lit a, jak również gatunków ptaków objętych ochroną, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków; uniknąć umyślnego niszczenia lub uszkodzenia gniazd i jaj ptaków lub usuwania ich gniazd; wypełniać obowiązki, o których mowa w art. 9 ust. 1, art. 13 ust. 1 i art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach;
- 5) wskazanie działań z zakresu gospodarki leśnej, które należy stosować w celu zapewnienia ochrony gatunków, o których mowa w art. 48 i 49 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), w szczególności wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz chronionych gatunków ptaków m.in.: doprecyzowanie odległości (do 25 m) od cieków i źródeł wodnych źródeł gdzie nie stosuje się cięć zupełnych oraz fakultatywnie w miejscach pamięci narodowej i kultu religijnego, gdzie nie stosuje się cięć zupełnych; określenie średniego poziomu ilości martwych drzew na 1 ha powierzchni leśnej; określenie zasad pozostawiania drzewostanów do naturalnego obumarcia.

Należy podkreślić, że gospodarka leśna prowadzona z uwzględnieniem rozporządzenia będzie zgodna z zasadami określonymi w art. 8 ustawy o lasach, a także przyczyni się do wzmocnienia takich celów zrównoważonej gospodarki leśnej, jak ochrona lasów i ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na zachowanie różnorodności przyrodniczej oraz zachowanie lasów i korzystnego ich wpływu na klimat oraz na równowagę przyrodniczą poprzez zachowanie miejsc istotnych dla rozrodu gatunku i stanowisk (miejsc) rozrodu.

Realizacja gospodarki leśnej w oparciu o przepisy rozporządzenia, dzięki wiedzy właścicieli lasów o gatunkach zdobytej na etapie przygotowawczym do działań leśnych, w sposób istotny przyczyni się do przeciwdziałania potencjalnym kolizjom na etapie realizacji działań z zakresu gospodarki leśnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa zobowiązały się w ramach „Forest Europe1” do prowadzenia w swoich lasach zrównoważonej gospodarki leśnej, zgodnie z krajową polityką dotyczącą lasów i krajowym prawodawstwem.

¹ FOREST EUROPE (poprzednio znana jako Konferencja Ministerialna w sprawie ochrony lasów w Europie MCPFE) to dobrowolny europejski proces polityczny wysokiego szczebla, w ramach którego opracowywane są wspólne strategie dla 47 sygnatariuszy (46 krajów europejskich i Unia Europejska) w zakresie zrównoważonej gospodarki leśnej. (w tym ochrona lasów) w regionie europejskim. Podejmuje decyzje dotyczące wspólnych aspektów o najwyższym znaczeniu politycznym w zakresie lasów,

Zgodnie z misją, Forest Europe promuje zrównoważoną gospodarkę leśną (SFM) w celu zachowania różnorodnych funkcji lasów kluczowych dla społeczeństwa.

Lasy zarządzane w sposób zrównoważony odgrywają niezastąpioną rolę w ochronie klimatu i różnorodności biologicznej. Chronią glebę i zasoby wodne, zapewniają środki do życia i przyczyniają się do dobrobytu społeczności wiejskich i miejskich. Europejskie lasy są wielofunkcyjne, zapewniając szereg usług ekosystemowych, w tym produkcję materiałów odnawialnych, przyczyniając się w ten sposób również do neutralności klimatycznej i ogólnego zrównoważonego rozwoju. Zarządzanie lasami poprzez prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej podlega procesowi ciągłej oceny i udoskonalania m.in. poprzez wymianę informacji i upowszechnianie dobrej praktyki.

Wiele krajów zaangażowanych w leśnictwo komercyjne opracowało lub jest w trakcie opracowywania standardów, kodeksów i wytycznych dotyczących lasów, będących bezpośrednią konsekwencją problemów związanych z debatą na temat zrównoważonej gospodarki leśnej.

Kodeksy dobrych praktyk w gospodarce leśnej powstały i są stosowane w wielu państwach zachodnich np. w Irlandii, Szwecji, Wielkiej Brytanii, Francji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Właściciele lasów	PGL Lasy Państwowe - 7,1 mln ha Inne podmioty zarządzające lasami Skarbu Państwa - 65 tys. ha Podmioty zarządzające pozostałymi lasami publicznymi - 105 tys. ha Prywatni właściciele lasów - 1,8 mln ha	GUS - Rocznik Statystyczny Leśnictwa 2020	Postępowanie zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej
Zakłady usług leśnych	Wszystkie	Dane własne	Realizacja działań z zakresu gospodarki leśnej realizowana na podstawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej może stanowić element umowy na realizację działań pomiędzy właścicielem lasu a wykonawcą.
Starostowa	Wszystkie	Dane własne	Możliwość zwiększenia kontroli nad sposobem realizacji gospodarki leśnej przez prywatnych właścicieli.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

1. Projekt rozporządzenia nie był poddany pre-konsultacjom.
2. W ramach opiniowania, z terminem 10 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag, projekt otrzymają wojewodowie.
3. W ramach konsultacji publicznych, z terminem 10 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag, projekt otrzymają:
 - 1) Związek Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) Krajowa Sekcja Leśnictwa i Ochrony Środowiska ZZ „Budowlani”,
 - 3) Krajowa Sekcja Pracowników Leśnictwa NSZZ „Solidarność”,
 - 4) Krajowa Sekcja Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa „NSZZ Solidarność”,
 - 5) Krajowy Sekretariat Budownictwa Drzewiarzy i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność 80”,
 - 6) Sekcja Krajowa Pracowników Technicznych Leśnictwa,
 - 7) Polskie Towarzystwo Leśne,
 - 8) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa,

leśnictwa i kwestii związanych z lasami, aby zmaksymalizować wkład europejskich lasów w ekologiczny, społeczny i gospodarczy dobrobyt regionu.

- 9) Stowarzyszenie Przedsiębiorców Leśnych im. Mieczysława Wierzbickiego,
- 10) Polski Związek Pracodawców Leśnych,
- 11) Polska Leśna Izba Gospodarcza,
- 12) Liga Ochrony Przyrody,
- 13) Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków,
- 14) Klub Przyrodników,
- 15) WWF Polska,
- 16) Greenpeace Polska,
- 17) Stowarzyszenie na Rzecz Wszystkich Istot.

3. Projekt rozporządzenia i wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

4. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).

5. Z uwagi na zakres, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i reprezentatywne organizacje związkowe. Przesłanie do konsultacji publicznych do związków zawodowych wymienionych w pkt 2.1-2.6 wynika faktu zrzeszania przez te organizacje związkowe osób zajmujących się bezpośrednio gospodarką leśną, a nie z uwagi na zakres zadań związków zawodowych jako takich.

6. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

7. Projekt nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu Państwa, budżetu JST oraz innych jednostek.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☐ zwiększenie liczby dokumentów
☐ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

☐ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☒ środowisko naturalne
☒ sytuacja i rozwój regionalny
☐ inne:

☐ demografia
☐ mienie państwowe

☐ informatyzacja
☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na elementy środowiska, ponieważ właściciele lasu będą mogli przeciwdziałać potencjalnym kolizjom pomiędzy działaniami z zakresu gospodarki leśnej, a ochroną elementów środowiska.

Dzięki przyjętemu rozwiązaniu, w ramach przeglądu dostępnych danych na temat występowania gatunków, o których mowa w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz chronionych gatunków ptaków na obszarze, na którym są planowane działania z zakresu gospodarki leśnej oraz weryfikacji terenowej przed rozpoczęciem prac, już na etapie przygotowawczym właściciele leśni posiadają wiedzę na temat obecności tych gatunków. Właściciele lasu znakują drzewa dziuplaste oraz drzewa z gniazdami ptaków, inne stanowiska lęgowe oraz inne stanowiska

	występowania tych gatunków. Ponadto, planowane są następujące rozwiązania dotyczące dobrych praktyk różniące się od rozwiązań stosowanych w obecnym stanie prawnym: 1) wprowadzenie wymogu przeglądu dostępnych danych w celu sprawdzenia występowania gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunków ptaków objętych ochroną lub potencjalnych miejsc ich występowania na powierzchni; 2) doprecyzowanie sposobu oznakowania miejsc występowania tych gatunków; 3) wskazanie, że działania z zakresu gospodarki leśnej nie mogą: spowodować celowego chwytania i zabijania dziko występujących okazów gatunków, o których mowa w załączniku IVa dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, oraz celowego niszczenia lub wybierania jaj okazów tych gatunków; celowego zrywania, zbierania, ścinania, wyrwania lub niszczenia dziko występujących okazów gatunków, o których mowa w załączniku IVb dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; umyślnego zabijania chronionych gatunków ptaków; 4) wskazanie, że działania z zakresu gospodarki leśnej należy prowadzić tak, aby: uniknąć umyślnego płoszenia lub niepokojenia zwierząt gatunków o których mowa w załączniku IVa dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w pkt 1 lit a, jak również gatunków ptaków objętych ochroną, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków; uniknąć umyślnego niszczenia lub uszkodzenia gniazd i jaj ptaków lub usuwania ich gniazd; wypełniać obowiązki, o których mowa w art. 9 ust. 1, art. 13 ust. 1 i art. 14 ust. 4 ustawy o lasach; 5) wskazanie działań z zakresu gospodarki leśnej, które należy stosować w celu zapewnienia ochrony gatunków, o których mowa w art. 48 i 49 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), w szczególności wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz chronionych gatunków ptaków m.in.: doprecyzowanie odległości (do 25 m) od cieków i źródeł wodnych źródeł gdzie nie stosuje się cięć zupełnych oraz fakultatywnie w miejscach pamięci narodowej i kultu religijnego, gdzie nie stosuje się cięć zupełnych; określenie średniego poziomu ilości martwych drzew na 1 ha powierzchni leśnej; określenie zasad pozostawiania drzewostanów do naturalnego obumarcia. Przykładem sposobu w jaki implementacja projektowanych przepisów wpłynie na sytuację i rozwój regionalny jest zachowanie różnorodności biologicznej przy jednoczesnym uwzględnieniu dalszego racjonalnego użytkowania lasu , co w konsekwencji pozwoli na utrzymanie zatrudnienia w sektorze leśnym w regionach, w których gospodarka leśna jest źródłem dochodu dla miejscowej ludności. Przyjęte rozwiązanie przyczyni się do zwiększenia świadomości na temat wartości przyrodniczej lasów, niezależnie od własności. Przyjęte rozwiązanie, kładąc większy nacisk na troskę o środowisko przyrodnicze podczas pozyskania drewna, wzmocni ochronę elementów przyrody regionu, podwyższając atrakcyjność obszarów leśnych, co daje możliwość do rozwoju innych usług ekosystemowych. Ponadto, gospodarka leśna stanie się jeszcze bardziej przyjazna środowisku, co w przyszłości może ograniczyć konflikty na poziomie lokalnym dotyczące sposobu gospodarowania lasami, dzięki czemu dostęp do usług ekosystemowych, w tym drewna, będzie możliwy do zapewnienia w sposób ciągły.
	11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
	Planowany termin wejścia w życie rozporządzenia - 14 dni od dnia ogłoszenia.
	12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
	Nie przewiduje się ewaluacji.
	13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
