

**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czaplą  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/292/22

Warszawa, 12 października 2022 roku

Szanowny Pan

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 4 października br. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (nr EW.020.1033.2022), przedstawiam stanowisko Związku Powiatów Polskich.

Pomimo iż projekt ustawy obejmuje zakres zadań pozostających w kompetencjach samorządów województw, rozwiązania w nim zaproponowane są nie do zaakceptowania z punktu widzenia zasad finansowania zadań publicznych wykonywanych przez jednostki samorządu terytorialnego i może stanowić niebezpieczny precedens.

Obecna zła sytuacja WORD-ów jest skutkiem wieloletniego zaniechania ministra właściwego do spraw transportu polegającego na braku nowelizacji rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za przeprowadzenie egzaminu państwowego oraz stawek wynagrodzenia związanych z uzyskiwaniem uprawnień przez egzaminatorów. Zatem właściwym rozwiązaniem problemu winno być zniesienie opłat maksymalnych, określenie wysokości opłat wprost w ustawie w wysokości adekwatnej do obecnie ponoszonych kosztów oraz wprowadzenie mechanizmu ich corocznej waloryzacji, przy uwzględnieniu faktu, że na podstawowe koszty egzaminów składają się koszty pracy egzaminatorów oraz koszty zakupu i eksploatacji pojazdów wykorzystywanych do przeprowadzania egzaminu.

Tymczasem projektodawcy proponują:

- zamrożenie maksymalnej wysokości opłat na poziomie z 2013 r., czyli na poziomie niższym niż obecnie (zgodnie z art. 121 ustawy o kierujących pojazdami, obecnie maksymalne stawki opłat, o których mowa w art. 66

ust. 1 pkt 6 ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłaszanemu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego);

- nieuzasadnioną konkurencją cenową między poszczególnymi województwami – w konsekwencji braku rejonizacji przy zdawaniu egzaminów na prawo jazdy;
- przerzucenie na samorząd województw, a pośrednio na obywateli, kosztów funkcjonowania wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego. Należy w tym miejscu przypomnieć, że z założenia WORD-y miałyby być instytucjami samofinansującymi się. Wprowadzenie przepisu zgodnie z którym, samorządy województw zostaną faktycznie zmuszone do partycypowania w kosztach prowadzenia ośrodków jest nie do zaakceptowania. Samorządy mają ograniczone źródła dochodów własnych, do których należą m.in. dochody w udziale z PIT. W praktyce proponowane rozwiązanie spowoduje, że pośrednio wszyscy mieszkańcy (w tym osoby, które w przeszłości, dysponując niższymi dochodami same sfinansowały sobie egzaminy na prawo jazdy) będą finansować koszty uzyskania uprawnień przez inne osoby. W uzasadnieniu do projektu ustawy nie oszacowano skutków wejścia w życie proponowanych zmian legislacyjnych ani nie wskazano źródła finansowania tych zadań.

Pobocznie zwracamy uwagę, że nie tylko opłaty za przeprowadzenie egzaminów nie były aktualizowane przez ministra właściwego do spraw transportu. W przypadku opłat związanych z rejestracją pojazdów stawki nie były zmieniane od 2010 r.. W tym czasie wartość inflacji przekroczyła 46%. Jednocześnie PWPW (jednoosobowa spółka Skarbu Państwa), od której samorządy powiatowe muszą kupować blankiety dokumentów publicznych, ponosi corocznie opłaty o wskaźnik inflacji. Problem ten wielokrotnie był sygnalizowany Ministerstwu Infrastruktury. Również tutaj zwracamy uwagę, że konieczna jest interwencja ustawodawcy.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Andrzej Płonka