

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|--|
| Tytuł | Projekt ustawy o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe |
| Autor | |
| Projekt z dnia | 11 października 2022 |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Urząd | ----- |
| Organizacja samorządowa | Związek Powiatów Polskich |
| Osoba do kontaktu | Adrian Pokrywczyński |
| e-mail | biuro@zpp.pl |
| tel. | +48 22 656 63 34 |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu |
|-----|--|---|------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 1. | Art. 2 pkt 2 | Dlaczego podmiot wprowadzający musi być wyłącznie spółką kapitałową, w której bezpośrednim lub pośrednim udziałowcem albo akcjonariuszem jest Skarb Państwa? Ponadto, błędne odesłanie do art. 3 ust. 9 (brak w tym przepisie upoważnienia do wydania rozporządzenia). | Poprawka legislacyjna. | | |

| | | | | | |
|----|---------------|--|---|--|--|
| | | | | | |
| 2. | Art. 3 ust. 3 | W jaki sposób gmina ma oszacować zainteresowanie zakupem węgla? | Przepis powinien być doprecyzowany o przynajmniej ogólną metodologię szacowania „zainteresowania” zakupem węgla przez gospodarstwa domowe. | | |
| 3. | Art. 3 ust. 5 | Przerzucenie na gminy obowiązku odbioru towarów bez wsparcia ze strony Państwa. Brak definicji importera – czy to to samo co podmiot wprowadzający do obrotu? | Przepis narzuca na gminy obowiązek odbioru węgla ze wskazanego miejsca. Gminy oddalone od portów lub innych miejsc składowania węgla poniosą w ten sposób bardzo duże koszty. Brak w ustawie nawet gwarancji, że będą wskazywane miejsca odbioru najbliższej gminy. | | |
| 4. | Art. 3 ust. 6 | Błędne odwołanie do ust. 4 pkt 4 – nie ma tam nic o cenie. Prawdopodobnie powinno to być odwołanie do ustępu 4 punkt 3 tego artykułu. | Poprawka legislacyjna. | | |
| 5. | Art. 3 ust. 6 | Czy z brzmienia przepisu wynika, że importer i podmiot wprowadzający to ten sam podmiot? Cena nie obejmuje kosztów transportu. | Gminy powinny mieć zagwarantowany koszt przewozu do ich miejsc składowania w cenie zakupu węgla. A jeśli nie, to powinny móc doliczać ten koszt do ceny węgla przy sprzedaży. Należy dookreślić, czy importer i podmiot wprowadzający to ten | | |

| | | | | | |
|----|---------------|--|--|--|--|
| | | | <p>sam podmiot w rozumieniu ustawy.</p> | | |
| 6. | Art. 3 ust. 7 | Przedłużyć termin realizacji płatności z 60 dni na 90 dni. | <p>Ułatwienie gminom w kwestii płatności, dłuższy termin pozwoli na większą płynność rozliczeń.</p> | | |
| 7. | Art. 3 ust. 7 | Co należy rozumieć przez „dzień sprzedaży”? | <p>Należy uszczegółowić o jakiej sprzedaży mowa. Jeśli chodzi o zakup od podmiotu wprowadzającego, to termin ten nie powinien liczyć się od samego momentu zawarcia umowy, bo węgiel może być dostępny później. Dlatego proponujemy liczenie terminu od dnia faktycznego odbioru paliwa stałego, ewentualnie od dnia dostępności do odbioru po zawarciu umowy. Natomiast w obecnym brzmieniu można ten przepis odczytywać jako moment sprzedaży węgla przez gminę odbiorcy końcowemu (mieszkańcowi).</p> | | |
| 8. | Art. 3 ust. 9 | Jaki charakter ma mieć umowa? | <p>Jeśli ma być to porozumienie międzygminne w rozumieniu art. 74 ustawy o samorządzie gminnym, to muszą podlegać publikacji (art. 13 pkt 6 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).</p> | | |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------|---|--|--|--|
| | | | | | |
| 9. | Art. 3a | Uwaga ogólna legislacyjna – w nowym akcie prawnym nie powinno się wstawiać przepisów oznaczonych dodatkowo literą, powinien być to art. 4. | | | |
| 10. | Art. 3a ust. 1 | Odwołanie do art. 3 ust. 2 jest błędne. Ust. 2 nie mówi o umowie. | Odwołanie powinno wskazywać art. 3 ust. 4, ewentualnie art. 3 ust. 3 (które mówią o umowie). | | |
| 11. | Art. 3a ust. 1 <i>in fine</i> | Skoro gmina ma szacować zainteresowanie na swoim terenie, to sprzedaż mieszkańcom gmin sąsiednich może spowodować większe potrzeby niż złożone i otrzymane (odebrane) zamówienie. | Przepis mogący wywołać po pierwsze, niepewność ile tak naprawdę węgla gmina musi zamówić, po drugie, w przypadku zwiększonej liczby osób z sąsiednich gmin, które zechcą węgiel kupić, tego paliwa może zwyczajnie zabraknąć w gminie sprzedającej, co może być odebrane niekorzystnie przez jej mieszkańców (konfliktogenne). | | |
| 12. | Art. 3a ust. 2 | Dlaczego przedsiębiorcy dopiero w drugiej kolejności mogą uczestniczyć w systemie? | To w pierwszej kolejności przedsiębiorcy powinni móc uczestniczyć w proponowanym systemie dystrybucyjnym węgla, a dopiero potem jst. | | |
| 13. | Art. 3a ust. 3 | Zasada związana z terminami płatności powinna | Skoro ustawa ma w domyśle rozwiązywać sytuację | | |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|--|--|
| | | być zachowana także dla „innych podmiotów”. | nadzwyczajną, to zasady dla wszystkich podmiotów wykonujących dane zadanie powinny być identyczne. | | |
| 14. | Art. 3a ust. 4 | Cena powinna być taka sama w gminie jak i u „innego podmiotu”. | Skoro ustawa ma w domyśle rozwiązywać sytuację nadzwyczajną, to zasady dla wszystkich podmiotów wykonujących dane zadanie powinny być identyczne. | | |
| 15. | Art. 5 ust. 2 i 3 | Skoro gminy nie będą mieć gwarancji kosztów przewozu w cenie zakupu paliwa stałego, to powinny móc doliczyć koszty przewozu/odbioru/transportu do końcowej ceny za węgiel dla odbiorcy uprawnionego. | Dla różnych gmin koszty transportu czy odbioru mogą być różne, w zależności od odległości od miejsca składowania. Ewentualnie wprowadzić gwarancje zwrotu kosztów przewozu (zob. uwagę nr 5). | | |
| 16. | Art. 5 ust. 5 | Powinno być sformułowanie, które pozwalałoby na uniknięcie konieczności wprowadzania zmian w statutach jednostek organizacyjnych/spółek gmin. | Zadania poszczególnych jednostek organizacyjnych gmin wynikają z ich aktów założycielskich, w tym nadawanych statutów. Ciężko oczekiwać, by w takowych dokumentach przewidywano sprzedaż paliw stałych. Dla pewności należy dodać przepis o braku wymogu zmiany statutów. | | |
| 17. | Art. 5 ust. 7 | A co będzie stanowić ewentualna strata? | Ustawa nie wskazuje czy straty zostaną zrekompensowane. | | |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|--|--|
| | | | | | |
| 18. | Art. 7 | Nieweryfikowalne dla przedsiębiorcy, ale też kłopotliwe dla gmin. Z brzmienia tego przepisu wynika, że zakupu preferencyjnego będą mogły dokonać nie same osoby, którym przyznano dodatek, ale te, którym może on przysługiwać. Jest to szersza grupa, bo mogą w to wchodzić osoby (gospodarstwa domowe), które mieszkają pod tym samym adresem, co osoby, które dodatek węglowy już pobrały, a więc one same nie mogą go otrzymać, choćby spełniały warunki. | Prawdopodobnie należy ograniczyć to do osób, którym dodatek węglowy przyznano, przy czym zwracamy uwagę, że może to rodzić konflikty sąsiedzkie. Głównie ze względu na konstrukcję przepisów dotyczących gospodarstw domowych i zasady jednego adresu. | | |
| 19. | Art. 8 pkt 2 | Wniosek z art. 11a dotyczy osoby, która faktycznie otrzymała dodatek węglowy, a nie takiej, która jest określona w art. 7. | | | |
| 20. | Art. 10 ust. 3 | Czy słowo „może” oznacza tutaj zobligowanie ministra czy też fakultatywne działanie? | | | |
| 21. | | | | | |

| | | | | | |
|-----|----------|--|---|--|--|
| | Art. 11 | Projekt narzuca na gminy kolejne obowiązki weryfikacyjne. Należałoby wprowadzić prosty system oparty na oświadczeniach i przedłożeniu stosownych dokumentów. | | | |
| 22. | Art. 11a | Zob. uwagę nr 19 | | | |
| 23. | Art. 12 | Przepis wydaje się zupełnie zbędny. | <p>Rada gminy nie powinna ustalać preferencji w sprzedaży węgla. Ponadto, może wprowadzić zupełnie różne zasady przyjmowania i rozpatrywania wniosków w całym kraju, gdy wprowadzana jest ewentualność zakupu węgla w sąsiednich gminach. Nie będzie to sprzyjało szybkości i prostocie systemu dystrybucji.</p> <p>Ponadto, projektodawcy nie uwzględniają, że jako akt prawa miejscowego, uchwała będzie miała vacatio legis oraz będzie musiała być opublikowana. Mogą zdarzyć się sytuacje, że uchwałę będzie uchylał w trybie nadzorczym wojewoda. Co z wnioskami, które w międzyczasie rozpatrzy wójt na podstawie uchwały rady gminy? Ponadto, zapewne od razu po wejściu w życie ustawy, w urzędach gmin pojawią się pierwsze wnioski, więc</p> | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | | | wójtowie i tak będą musieli rozpatrywać je jedynie na podstawie zasad ustawowych, zanim odbędą się sesje rad. | | |
| 24. | Art. 18 | Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 nie został powołany w tym celu. | Środki funduszu są przeznaczone na walkę z pandemią, a nie problemami gospodarczymi. | | |
| 25. | Brak numeru artykułu, zmiana ustawy o opłacie skarbowej (między art. 21 a art. 22) | Sprzeciwiamy się zwolnieniu z opłat za wydawanie zaświadczeń | Jest to nałożenie obligatoryjnego zadania na gminy, bez zapewnienia środków, choćby na pokrycie kosztów organizacyjnych. | | |
| 26. | Art. 27 ust. 1 | Należy wydłużyć do miesiąca od wejścia w życie ustawy termin na złożenie przez gminy informacji o chęci zawarcia umowy. | Gminy powinny mieć czas, by rozeznac z kim chcą zawrzeć taką ewentualną umowę – np. ze względów kosztów odbioru. | | |
| 27. | Uwaga ogólna, legislacyjna | Parę razy w tekście ustawy pojawia się odwołanie do umowy określonej w art. 3 ust. 2 (np. uwaga nr 10)., podczas gdy nie jest to przepis mówiący o umowie, a o fakturowaniu. | Odwołanie powinno wskazywać art. 3 ust. 4, ewentualnie art. 3 ust. 3 (które mówią o umowie). | | |