



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/2180/22

Warszawa, 13 października 2022 roku

Szanowna Pani

Małgorzata Golińska

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska

Współprzewodnicząca

Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska

Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Szanowny Pan

Stanisław Bodys

Burmistrz Rejowca Fabrycznego

Współprzewodniczący

Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska

Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Szanowni Państwo,

Związek Powiatów Polskich zwraca się z prośbą o uzupełnienie punktu porządku obrad posiedzenia Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRziST, zaplanowanego na 19 października 2022 r. o ewentualne zmiany w ustawie Prawo wodne w postaci uszczegółowienia art. 454.

Obecnie przepis ust. 3 przedmiotowego przepisu stwierdza jedynie, że wysokość i rodzaj świadczeń nakładanych na osoby fizyczne lub prawne niebędące członkami spółki wodnej oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej odnoszących korzyści z urzędzeń spółki wodnej lub przyczyniających się do zanieczyszczenia wody oraz terminy ich spełnienia ustala, w drodze decyzji, starosta. Świadczenia mogą mieć charakter pieniężny lub obowiązków niepieniężnych.

Przepis ten jest bardzo ogólny, nie wskazując organowi wytycznych co do ustalenia wysokości oraz rodzajów świadczeń. Oczywiście, w domyśle powinny one odpowiadać albo uzyskanym korzyściom albo dążyć do naprawy szkód

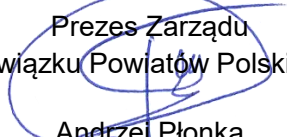
wywołanych zanieczyszczeniem wody. W orzecznictwie wskazano, że aby odpowiednio ustalić wysokość świadczeń organ wydający decyzję powinien podjąć szereg czynności dowodowych (np. powołanie biegłego, sporządzenie stosownych analiz wodnoprawnych lub własnej analizy wszechstronnie zgromadzonego materiału dowodowego, w tym dokumentów urzędowych, ewidencji, map; ustalenie struktury kosztów spółki wodnej – zob. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2020 r. II SA/Bd 250/20 oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 25 sierpnia 2022 r. III SA/Po 151/22) - przy czym nie ma np. zasady, która uzależniałaby wysokość świadczeń w nawiązaniu do wysokości składek ponoszonych przez członków spółki wodnej (tamże). Z jednej strony jest więc to przepis uznaniowy, z drugiej decyzje na nim oparte mogą być podważane jako oparte na zbyt dowolnych interpretacjach organu. Nie sprzyja to ich stabilności i pewności obrotu, zwłaszcza potrzebnego w tym przypadku spółkom wodnym.

W naszej ocenie, przepis mógłby zostać uszczegółowiony poprzez wskazanie:

- 1) konkretnej metodologii obliczania wysokości świadczenia pieniężnego;
- 2) wytycznych co do określania rodzaju i pożądaných efektów świadczeń niepieniężnych;
- 3) ram czasowych terminu spełniania świadczeń.

Wobec powyższego, proponujemy rozważenie dokonania odpowiednich zmian legislacyjnych w tym zakresie. Przedstawiona propozycja podyktowana jest potrzebą zapewnienia skuteczności i trwałości wydawanych przez starostów decyzji.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka