

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o ochronie ludności i stanie klęski żywiołowej
Autor	MSWiA
Projekt z dnia	8 listopada 2022

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 3	<p>W słowniku dodać punkt w brzmieniu: „staroście – rozumie się przez to również prezydenta miasta na prawach powiatu”</p> <p>A dalej skreślenie w kolejnych przepisach zwrotów „prezydent miasta na prawach powiatu”</p>	<p>Prezydent miasta w mieście na prawach powiatu występuje w podwójnej roli – jako organ gminy ale również jako starosta w przypadku wykonywania zadań z poziomu powiatu.</p> <p>W projekcie ustawy można zauważyć niekonsekwencje w zakresie przypisywania prezydentowi miasta na prawach powiatu zadań w zakresie ochrony ludności. Przykładowo będzie on zobowiązany do tworzenia CZK ale jednocześnie nie przypisano mu do realizacji zadań, o których mowa w art. 17.</p> <p>Najprostszym i powszechnie stosowanym zabiegiem legislacyjnym w innych ustawach, jest zdefiniowanie pojęcia starosty (obejmującego również prezydenta</p>		

			miasta na prawach powiatu) w słowniku, a później konsekwentne jego stosowanie. Brak takiej regulacji będzie rodził problemy interpretacyjne.		
2.	Art. 10 ust. 8	Nadać brzmienie: 8. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia: 1) szczegółowy zakres informacji przekazywanych do SI OMNIBUS oraz tryb ich aktualizacji, 2) minimalne wymogi w zakresie zabezpieczenia urządzeń telekomunikacyjnych lub systemów teleinformatycznych przeznaczonych do komunikowania się z SI OMNIBUS, 3) minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych uniemożliwiających dostęp osób nieuprawnionych do przetwarzania informacji z SI OMNIBUS - uwzględniając konieczność zapewnienia optymalnego poziomu przepływu informacji i reagowania w zakresie ochrony ludności przy zachowaniu bezpieczeństwa przetwarzanych danych zgodnie z opisem funkcjonalności oraz warunkami organizacyjno-technicznymi funkcjonowania systemu.	W ust. 7 wymaga się od podmiotów korzystających z systemu stosowania odpowiednich urządzeń oraz środków technicznych i organizacyjnych w celu komunikowania się z SI OMNIBUS. Wojewoda będzie uprawniony do kontroli JST w zakresie stosowania tych środków. Wymogi te nie zostały jednak nigdzie określone.		
3.	Art. 16 ust. 1 pkt 5	Skreślić lub nadać brzmienie „5) nadzór nad prawidłowością wydatkowania środków finansowych i rzeczowych przez starostów i wójtów w zakresie ochrony ludności finansowanych ze środków	Przepis jest nadmiarowy. Zasady sprawowania nadzoru nad gospodarką finansową JST i tryb realizacji tego nadzoru regulują przepisy ustaw ustrojowych oraz ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych.		

		Funduszu, o którym mowa w art. 107 ust. 1.”	Nie ma podstaw ustrojowych, aby nadzorem wojewody obejmować prawidłowość wydatkowania środków własnych gmin i powiatów.		
4.	Art. 20 ust. 4	Nadać brzmienie „4. Starostowie, tworzą całodobowe powiatowe centra zarządzania kryzysowego realizujące zadania w obszarze ochrony ludności, które w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej lub wprowadzenia stanu pogotowia, stanu zagrożenia albo stanu klęski żywiołowej, o których mowa w art. 27 ust. 1, są wzmacniane o dodatkową obsadę z zasobów kadrowych powiatu”.	W sytuacji kryzysowej starosta powinien mieć możliwość sięgnięcia po zasoby kadrowe również w innych niż starostwo powiatowych jednostkach organizacyjnych.		
5.	Art. 31 ust. 7	Nadać brzmienie: „7. W razie odmowy wykonania polecenia, o którym mowa w ust. 1–3, niewłaściwego wykonywania tego polecenia albo braku skuteczności w realizacji działań koordynacyjnych wynikających z obowiązywania stanu, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 3, przez organy samorządu terytorialnego Prezes Rady Ministrów, na wniosek właściwego terytorialnie wojewody, może w drodze decyzji administracyjnej, orzec o przejęciu zadań organów samorządu terytorialnego przez wojewodę, na czas określony, w zakresie niezbędnym do wykonania polecenia lub realizacji zadań koordynacyjnych wynikających z obowiązywania stanu, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 3, zawiadamiając o tym ministra właściwego do spraw wewnętrznych.	Ograniczyć obowiązywanie przepisu do stanu klęski żywiołowej.		

6.	Art. 31 ust. 11	Po pkt 2 dodać pkt 3 – 4 „3) skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok lub postanowienie, w terminie 15 dni od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem; 4) skargę kasacyjną rozpatruje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania akt.	Przyśpieszeniu terminu rozpatrzenia sprawy, również na etapie postępowania przed sądem II instancji.		
7.	Art. 31 ust. 12	Skreślić zdanie 2	Skreślenie zdania 2 było przedmiotem uzgodnień na spotkaniu roboczym 8 listopada.		
8.	Art. 31 ust. 17	Skreślić lub zmodyfikować w taki sposób, aby nie było wątpliwości, że chodzi o decyzję kierowaną do przedsiębiorcy.	Skreślenie tego przepisu było przedmiotem uzgodnień na spotkaniu roboczym 8 listopada. JST nie może być karana za to, że przedsiębiorca będzie odmawiał zawarcia umowy.		
9.	Art. 45 ust. 1	„Art. 45. 1. Niezbędne ograniczenia wolności i praw człowieka i obywatela, o których mowa w art. 43, w granicach dopuszczonych w rozporządzeniu Rady Ministrów o wprowadzeniu stanu klęski żywiołowej wprowadza: 1) wójt, burmistrz, prezydent miasta w drodze zarządzenia; 2) starosta w drodze zarządzenia; 3) wojewoda w drodze rozporządzenia. 2. Niezbędne obowiązki świadczeń osobistych i rzeczowych, o których mowa w art. 44, w granicach dopuszczonych w rozporządzeniu Rady Ministrów o wprowadzeniu stanu klęski żywiołowej wprowadza odpowiednio wójt, starosta albo wojewoda w drodze decyzji.	Dla usunięcia wątpliwości interpretacyjnych wydaje się, że przepis powinien zostać podzielony na dwie jednostki redakcyjne. Obecnie nie wiadomo, kiedy może być wydane zarządzenie, a kiedy decyzja. Nie jest też jasne jaka jest intencja projektodawców.		

10.	Art. 45 ust. 4 pkt 2	Nadać brzmienie” 2) w uzasadnionych przypadkach mogą być wydawane i przekazywane ze skutkiem wiążącym także ustnie, pisemnie w formie adnotacji, telefonicznie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną lub za pomocą innych środków łączności, a treść oraz istotne motywy takiego załatwienia sprawy utrwała się w formie pisemnej.	Zachowanie spójności z innymi przepisami zawartymi w tym samym projekcie (np. w art. 31). Umożliwienie wydawania decyzji w sytuacjach nagłych również w innej formie niż ustna bezpośrednia. Brak wewnętrznej spójności przepisów w obrębie tego samego aktu prawnego będzie skutkował wątpliwościami interpretacyjnymi.		
11.	Art. 131	Skreślić	Z informacji otrzymanej z resortu edukacji 22 listopada br. (posiedzenie zespołu edukacji KWRiST) wynika, że MEiN już po spotkaniu 8 listopada, otrzymało z MSWiA informację, że przepis zostanie wykreślony.		