

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej
Autor	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Projekt z dnia	22 listopada 2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Patrycja Grebla-Tarasek
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 20 ust. 7	Skreślić	<p>Co do zasady sprzeciwiamy się wprowadzaniu regulacji dających możliwość nakładania kar pieniężnych przez podmioty sektora publicznego na inne podmioty sektora publicznego.</p> <p>Uważamy, że w pierwszej kolejności Prezes UKE powinien skierować odpowiednie działania edukacyjne do jednostek samorządu, w szczególności wskazujące jakich dostawców poczty elektronicznej należy wybrać oraz jak zabezpieczyć się przed incydentami.</p> <p>Po drugie zwracamy uwagę, że obowiązek spełnienia standardów z art. 17 ust. 1 będzie spoczywał na dostawcy poczty elektronicznej, z mocy prawa. Jeżeli zatem pomimo obowiązku nałożonego prawem powszechnie obowiązującym</p>		

			<p>dostawca usługi nie wywiąże się z nałożonego na niego obowiązku, to nie uzasadnia to nałożenia kary finansowej na kierownika odbiorcy danej usługi. Jeżeli ktoś chce być dostawcą poczty elektronicznej dla podmiotów publicznych, winien wiedzieć jakie warunki powinien spełnić.</p> <p>Ponadto, należy wskazać, że incydent może nastąpić także w sytuacji, gdy podmiot publiczny wybierze dostawcę, który zgodnie z wszelkimi informacjami i zapewnieniami spełnia wymogi określone w art. 17 ust. 1 a następnie dojdzie do sytuacji, w której podmiot ten, bez wiedzy kierownika podmiotu, wymogi takie przestanie spełniać.</p> <p>Pobocznie zauważamy, że gdyby ten przepis miał się ostać, to adresatem kary nie powinien być kierownik podmiotu. Zwłaszcza w przypadku dużych podmiotów sektora publicznego kierownik jednostki np. starosta, prezydent miasta czy marszałek, trudno przypisać takim osobom indywidualną odpowiedzialność za wystąpienie incydentu w podmiocie publicznym, w przypadku niewykonania obowiązku o jakim mowa w art. 17 ust. 2</p>		
--	--	--	---	--	--