

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw
Autor	Minister Rozwoju i Technologii
Projekt z dnia	03.10.2022 r., 10.11.2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Przemysław Matysiak
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.		Wnosimy o zachowanie dotychczasowych terminów wydawania pozwoleń na budowę w miejsce skróconych (do 21 i 45 dni)	Związek Powiatów Polskich wskazywał na to, że proponowane terminy (21 i 45 dni) na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę są zbyt krótkie i nie uwzględniają czynników zarówno proceduralnych (określonych w Kpa), jak też pozaprawnych (np. urlopy osób prowadzących postępowania, zwolnienia lekarskie itp.). Skrócenie terminów może spowodować to, że organy nie dotrzymają terminów, co będzie skutkowało koniecznością płacenia kar. Obecny termin na wydanie pozwolenia na budowę (tj. 65 dni) jest optymalny, przy uwzględnieniu rozwiązań zawartych w Kpa dot. ponaglenia. Dodatkowo, termin ten daje możliwość organom zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu. Skrócenie terminu może doprowadzić do dopuszczenia się przez organy uchybień w procedurze określonej przepisami Kpa, co w konsekwencji spowoduje uchylene zaskarżonej decyzji. Szczegółowo w tym temacie ZPP wypowiedział się w uwagach do projektu ustawy w ramach uzgodnień z KWRiST.		
2.		Należy rozważyć zasadność natychmiastowej całkowitej cyfryzacji procesu budowlanego	ZPP wskazuje na konieczność rozważenia zachowania możliwości składania wniosków, zawiadomień i zgłoszeń, o których mowa w Prawie budowlanym również w formie papierowej.		

			<p>Proponowana całkowita elektroniczna procesy może skutkować wykluczeniem cyfrowym części społeczeństwa, w szczególności ludzi starszych i niezamożnych, którzy nie dysponują w ogóle sprzętem komputerowym, czy podpisem elektronicznym. Związek nie jest przeciwny cyfryzacji procesu budowlanego, jednakże taka forma powinna zostać wprowadzona dopiero, gdy wszyscy uczestnicy procesu budowlanego łącznie (np. inwestorzy będący osobami fizycznymi, projektanci w starszym wieku, a także organy) będą na to przygotowani. Odnosimy natomiast wrażenie, że niekoniecznie wszyscy projektanci i inwestorzy są gotowi do przejścia na wyłącznie cyfrową formę procesu budowlanego.</p>		
3.		Przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy	<p>Bezspornym jest, że proponowane zmiany w sposób istotny zmieniają dotychczasowy system procedury budowlanej (np. skrócenie terminów na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, pełna cyfryzacja procesu budowlanego, pełna elektroniczna przeprowadzania narad geodezyjnych, wdrożenie systemu SOPAB). Dostosowanie się uczestników procesu budowlanego do tych zmian będzie wymagało m.in. pełnej świadomości co do nowych zasad ww. procesu, zakupu odpowiedniego sprzętu komputerowego, uzyskanie podpisu elektronicznego (lub innego umożliwiającego kontakt z urzędem i weryfikację osoby). Wymaga to na uczestnikach (oraz organach) odpowiedniego czasu na pełne przygotowanie się do zmian. Zatem termin wdrożenia proponowanych rozwiązań (pierwotnie określany na styczeń 2023 r.) jest niemożliwy do realizacji. Jak wskazano powyżej, vacatio legis powinno być nie krótsze niż rok.</p>		