

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw
Autor	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
Projekt z dnia	20 października 2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Patrycja Grebla-Tarasek, Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	187448600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 12 lit a (w zakresie dodawanego ust. 3bb w art. 25)	Nadać brzmienie: „3bb. Nadzór, o którym mowa w ust. 3a obejmuje w szczególności kontrolę zapewnienia przez opiekunów tymczasowych małoletnim, o których mowa w ust. 7 zdanie trzecie, odpowiednich warunków opieki i wychowania.”	Zgodnie z ust. 3 i 3a art. 25 nadzór nad realizacją praw i obowiązków opiekuna tymczasowego sprawuje ośrodek pomocy społecznej lub centrum usług społecznych, a powiatowe centrum pomocy rodzinie sprawuje funkcję wspierającą. W związku z powyższym zarówno jednostki z poziomu gminnego jak i powiatowego powinny mieć możliwość kontroli zapewnienia małoletniemu odpowiednich warunków bytowych.	Uwaga niezasadna. Celem nowelizacji jest zwiększenie roli nadzoru nad grupami dzieci, które znajdują się w pieczy na Ukrainie a przebywają w ośrodkach w Polsce, przez PCPR w	Podtrzymanie uwagi. Celem zgłoszonej poprawki nie jest zdjęcie odpowiedzialności z PCPR ale przyznanie również OPS (który w swoich kompetencjach ma sprawowanie nadzoru nad wszystkimi

				stosunku do OPS. Być może zmian redakcyjnych wymaga również art. 25 ust. 3a, tak aby wyraźnie stwierdzić, że PCPR nie zapewnia wsparcia OPS-om, lecz ma wiodącą rolę w sprawowaniu nadzoru nad ww. grupami.	opiekunami tymczasowymi) prawo kontroli na miejscu.
2.	Art. 1 pkt 12 lit a (w zakresie dodawanego ust. 3bc w art. 25)	Nadać brzmienie: „Odpowiednio dyrektor ośrodka pomocy społecznej, centrum usług społecznych lub powiatowego centrum pomocy rodzinie może upoważnić, w formie pisemnej pracownika tej jednostki, do sprawowania kontroli, o której mowa w ust. 3bb”	Konsekwencja uwagi 8.	Uwaga niezasadna. Celem nowelizacji jest zwiększenie roli nadzoru nad grupami dzieci, które znajdują się w pieczy na Ukrainie a przebywają w ośrodkach w Polsce, przez PCPR w stosunku do OPS.	j.w.
3.	Art. 1 pkt 12 lit a (w zakresie	Zadanie ma być realizowane jako zadanie zlecone z		Uwaga niezasadna.	Podtrzymanie uwagi. Poza

	<p>dodawanego ust. 3bd i 3be) oraz art. 1 pkt 12 lit c (w zakresie zmienianego ust. 21 w art. 25)</p>	<p>zakresu administracji rządowej. Z proponowanych przepisów nie wynika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jaki będzie tryb przyznawania środków; - w jakich granicach powiat będzie mógł przyznawać dofinansowanie (np. kwoty na jednego małoletniego) żeby nie spotkać się z ryzykiem niesfinansowania wydatku z dotacji; - powiat nie ma obowiązku prefinansowania zadań zleconych, tymczasem nie wiadomo w jakim terminie i na jakich zasadach powiat będzie ubiegał się o środki; - nie wiadomo w jakim trybie ma być przyznane dofinansowanie/odmowa dofinansowania (brak wskazania, że sprawa jest załatwiana w formie decyzji administracyjnej); - z ust. 3be wynika, że wniosek mają złożyć łącznie podmiot zapewniający zakwaterowanie i wyżywienie małoletnim oraz opiekun tymczasowy – pytanie czy taka była intencja projektodawcy (współdziałanie dwóch różnych podmiotów w sprawie przyznania 		<p>Finansowe wsparcie jest zależne od potrzeb stwierdzonych podczas kontroli PCPR. Generalny charakter przepisu wynika z konieczności zapewnienia powiatom istotnego luzu decyzyjnego zwłaszcza w kontekście nadchodzącej zimy. Podobną klauzulę generalną zawiera art. 25 ust. 3ba, gdzie powiat sam w indywidualnych przypadkach ocenia zakres koniecznego wsparcia.</p>	<p>wyjaśnieniem kwestii wnioskodawcy, projektodawcy nie odnieśli się do zgłoszonych uwag. Przy czym nie można porównywać proponowanej regulacji, z której wynika prawo przyznania wsparcia materialnego (również pieniężnego), do art. 25 ust. 3ba, gdzie z charakteru wsparcia wprost wynika, że ma on charakter usług wspierających niewymagających wydania decyzji administracyjnej (np. pomoc wolontariuszy).</p>
--	---	--	--	--	---

		<p>świadczenia nie jest spotykanym w ustawodawstwie rozwiązaniem);</p> <p>- brakuje przepisu, który wyłączałby stosowanie art. 25 i 26 KPA, jeżeli podmiotem zapewniającym zakwaterowanie będzie powiat.</p>		<p>Po „oraz” występuje „opiekun tymczasowy” w celowniku, a nie w dopełniaczu co oznacza, że wsparcie jest na wniosek wyłącznie podmiotu, który zapewnia zakwaterowanie i wyżywienie dzieciom z pieczy oraz ich opiekunom tymczasowym.</p>	
4.	<p>Art. 1 pkt 12 lit. d (w zakresie dodawanego ust. 23 w art. 25)</p>	<p>Przepis jest zupełnie niezrozumiały. Art. 25 ust. 7 zd. 3 dotyczy małoletnich, którzy bezpośrednio przed przybyciem na terytorium RP byli umieszczeni w pieczy zastępczej. Opiekunami tymczasowymi dla tych osób często są osoby niespokrewnione (wychowawcy z ewakuowanych placówek, rodzice zastępczy zawodowi). Osoby te nie</p>	<p>Sytuacja wojenna w Ukrainie wskazuje, że konflikt będzie miał charakter wieloletni. Opieka tymczasowa dla dzieci, które przed przybyciem na terytorium RP były umieszczone w pieczy zastępczej, była stworzona jako alternatywa dla umieszczenia tych dzieci w polskim systemie pieczy zastępczej. Ponieważ prawdopodobnie dzieci te pozostaną w Polsce co najmniej na kilka lat (niektóre pewnie do osiągnięcia pełnoletności) należy zastanowić się nad wypracowaniem systemowego rozwiązania w zakresie finansowania pobytu</p>	<p>Uwaga niezasadna. Przepis w dużej mierze sankcjonuje stan obecny, w którym zakwaterowanie i wyżywienie grupom dzieci z ukraińskiej pieczy zastępczej zapewniają</p>	<p>Podtrzymanie uwagi, do rozważenia przy kolejnej nowelizacji. Docelowo konieczna jest systemowa regulacja zasad finansowania pobytu wskazanych małoletnich w Polsce, zwłaszcza</p>

		<p>mają żadnego obowiązku wynikającego z więzi rodzinnych finansowania utrzymania dzieci będących pod ich opieką. Tymczasem z §3 rozporządzenia wynika, że świadczenie jest przyznawane na 120 dni. Przedłużenie świadczenia dla małoletniego objętego opieką tymczasową ma charakter fakultatywny.</p>	<p>małoletnich, o których mowa w art. 25 ust. 7 zd. 3 i ich opiekunów tymczasowych, a nie stosowania rozwiązań co do zasady dedykowanych innym odbiorcom. Przypomnieć przy tym należy, że finansowanie pobytu cudzoziemców w pieczy zastępczej jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej i podobne rozwiązanie powinno być zastosowanie w stosunku do dzieci z Ukrainy.</p>	<p>podmioty prywatne, które otrzymają na ten cel wsparcie od gmin zgodnie z art. 13 ustawy. W rozporządzeniu planuje się automatyczne wydłużenie wsparcia dla podmiotów przyjmujących ww. grupy na okres powyżej 120 dni.</p>	<p>w kontekście przedłużającego się konfliktu.</p>
5.	<p>Art. 1 pkt 15 lit. a (w zakresie zmienianego art. 27 ust. 3)</p>	<p>Skreślić, ewentualnie zmienić w taki sposób, aby wojewoda wydawał zgodę każdorazowo na podwyższenie limitu miejsc w placówkach do określonego poziomu.</p>	<p>Wprowadzenie regulacji, że każdorazowe przyjęcie dzieci ponad limit wymaga zgody wojewody jest rozwiązaniem mało elastycznym.</p>	<p>Uwaga niezasadna Celem przepisu jest jedynie zmiana redakcyjna brzmienia przepisu, w którym nie zmienia się treści normatywnej. Celem ustawy jest utrzymanie obowiązku zezwolenia wojewody lub inne właściwego podmiotu na każdy</p>	<p>Podtrzymanie uwagi. Przepis oczywiście zmienia brzmienie przepisu i jest mało elastyczny, zwłaszcza w kontekście konieczności szybkiego zabezpieczenia potrzeb małoletniego umieszczanego w pieczy. Obecnie przepis dopuszcza wydanie zgody na pulę miejsc, powyżej limitu.</p>

				przypadek przyjęcia dziecka ukraińskiego ponad limit.	
6.	Art. 1 pkt 15 lit. b(w zakresie dodawanego ust. 4a w art. 27)	Skreślić lub dodać bardziej elastyczny zapis, niż tylko zagrożenia dobra dziecka.		Uwaga niezasadna j.w.	
7.	Art. 1 pkt 15 lit. c (w zakresie zmienianego ust. 17 w art. 27)	Skreślić. Brak uwzględnienia tej uwagi będzie skutkowało wydaniem przez Związek Powiatów Polskich opinii negatywnej do całego projektu.	<p>Wprowadzenie zapisu, że pobyt dzieci, o których mowa w ust. 4a odbywa się na zasadach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów, o którym mowa w art. 13 ust. 3 ustawy jest nie do zaakceptowania. W praktyce oznacza, że powiaty będą dopłacały do pobytu dzieci ukraińskich w pieczy zastępczej. Przepis jest niezgodny z art. 49 ust. 5 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Nieporozumieniem jest określenie zasad finansowania pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na poziomie co do zasady 40 zł i limitowanego 120-dniowym terminem. Podwyższenie tej kwoty jak i przedłużenie okresu wypłaty – jak wynika z rozporządzenia ma charakter fakultatywny.</p> <p>Ponadto, finansowanie to obejmuje wyłącznie zapewnienie zakwaterowania i żywienia, co pozostaje w opozycji do zadań, jakie ma obowiązek realizować każda placówka opiekuńczo-wychowawcza (zgodnie z art. 93 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy</p>	<p>Uwaga niezrozumiała</p> <p>W projekcie ostatecznie odstąpiono od wprowadzania jakichkolwiek zmian do art. 27 ust. 17.</p>	<p>Uwagi ZPP zgłaszało do pierwszej wersji projektu. Dziękujemy za rezygnację z tego szkodliwego przepisu.</p>

			<p>zastępczej placówka opiekuńczo-wychowawcza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnia dziecku całodobową opiekę i wychowanie oraz zaspokaja jego niezbędne potrzeby, w szczególności emocjonalne, rozwojowe, zdrowotne, bytowe, społeczne i religijne; 2) realizuje przygotowany we współpracy z asystentem rodziny plan pomocy dziecku; 3) umożliwia kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi, chyba że sąd postanowi inaczej; 4) podejmuje działania w celu powrotu dziecka do rodziny; 5) zapewnia dziecku dostęp do kształcenia dostosowanego do jego wieku i możliwości rozwojowych; 6) obejmuje dziecko działaniami terapeutycznymi; 7) zapewnia korzystanie z przysługujących świadczeń zdrowotnych.) <p>Po raz kolejny przypominamy, że finansowanie pobytu małoletnich cudzoziemców w pieczy zastępczej jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.</p>		
--	--	--	---	--	--