



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/343/22

Warszawa, 29 listopada 2022 roku

Szanowny Pan
Krzysztof Tchórzewski

Przewodniczący
Komisji Gospodarki i Rozwoju
Sejm RP

Szanowny Pan

Marek Suski

Przewodniczący
Komisji do Spraw Energii, Klimatu
i Aktywów Państwowych
Sejm RP

Szanowni Panowie Przewodniczący,

w związku z przekazaniem do rozpatrzenia w Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych rządowego projektu ustawy o Funduszu Transformacji Śląska Spółce Akcyjnej (druk nr 2772), Związek Powiatów Polskich przedstawia opinię z uwagami, o treści jak poniżej.

Na wstępie należy wskazać, że przedmiotowa ustawa została 10 listopada 2022 r. przekazana do Sejmu RP z pominięciem opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wskazane pominięcie opinii KWRiST w pracach nad projektem uniemożliwiło danie szansy stronie samorządowej wypracowania rozwiązań, które byłyby optymalne z punktu widzenia wszystkich jednostek samorządu terytorialnego.

Nie ulega wątpliwości, że ustawa dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, a uwagi strony samorządowej do pierwotnej wersji projektu zostały uwzględnione w niewielkiej części. Zatem omawiana „luka” w procedowaniu stanowi naruszenie ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

W zakresie uwag merytorycznych, zasadne i aktualne pozostają te uwagi, które ZPP zgłaszał do pierwotnej wersji projektu z dnia 27 lipca 2022 r., a które nie zostały uwzględnione przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, tj.:

1. art. 9– procedura opracowywania przez Fundusz programów wsparcia pozbawiona jest etapu konsultacji z partnerami zewnętrznymi. Wskazane programy wsparcia powinny być dostosowane do potrzeb i oczekiwań potencjalnych beneficjentów. Brak etapu konsultacji w procedurze opracowania programów może spowodować, że nie będą one odpowiadały potrzebom i oczekiwaniom tych beneficjentów.
2. art. 14 ust. 1 pkt 6 ZPP wskazuje na konieczność doprecyzowania pojęcia „region oddalony” bezpośrednio w ustawie. Określenie przez MRiT, że wskazane obszary są tożsame z obszarami, w których jest dopuszczalne udzielanie pomocy publicznej zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. jest niewystarczające. Związek podnosi, że zgodnie z art. 2 pkt 7 rozporządzenia „regiony oddalone” oznaczają regiony najbardziej oddalone, Maltę, Cypr, miasta Ceuta i Melilla, wyspy będące częścią terytorium państwa członkowskiego oraz obszary słabo zaludnione. Zatem definicja ta wymaga doprecyzowania na gruncie omawianej ustawy.
3. art. 20 ust. 1 pkt 2 (poprzednio art. 13 pkt 2) – w uwagach do pierwotnej wersji projektu ZPP postulował doprecyzowanie kręgu osób, które ustawa uznaje za „przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego” oraz wskazanie kryteriów ich wyznaczenia przez Prezesa Rady Ministrów na członków rady nadzorczej Funduszu. Przepis został przeredagowany, wskutek czego w skład rady nadzorczej będzie wchodzić dwóch przedstawicieli wyznaczonych przez zarząd województwa śląskiego. Jednakże uwaga ZPP pozostaje aktualna, bowiem ci przedstawiciele będą przedstawicielami zarządu województwa, a nie przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego. Ustawa w dalszym ciągu nie precyzuje kryteriów doboru tych osób i pozostawia całkowitą dowolność w doborze przedstawicieli przez zarząd województwa śląskiego. W dalszym ciągu wykluczona zostaje możliwość zasiadania w radzie nadzorczej Funduszu wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) z uwagi na zakazy określone w art. 4a ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. ZPP postuluje o zapewnienie udziału przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego niższego szczebla (powiatowego, gminnego) w składzie i pracach rady nadzorczej Funduszu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka