



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/2753/22

Warszawa, 20 grudnia 2022 roku

Szanowny Pan

Jan Grabkowski

Starosta Poznański

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowny Pan

Mariusz Kamiński

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad tematu procedury przyznawania dodatków węglowych gospodarstwu domowemu, które zajmuje lokal, dla którego nie było możliwe ustalenie odrębnego adresu. Temat na posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej zaprezentuje członek KWRiST z ramienia Związku Powiatów Polskich Pani Lucyna Sokołowska. Proszę o zapewnienie udziału w posiedzeniu przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska odpowiedzialnych za ustawę o dodatkach węglowych.

Zgodnie z art. 2 ust. 3d ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym, w wersji obowiązującej od 3 listopada 2022 r. „w przypadku, o którym mowa w ust. 3c, gospodarstwu domowemu, które zajmuje lokal, dla którego nie było możliwe ustalenie odrębnego adresu, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przyznaje dodatek węglowy w drodze decyzji administracyjnej, jeżeli w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego organ ten ustalił zamieszkiwanie pod jednym adresem w odrębnych lokalach kilku gospodarstw domowych oraz wykorzystywanie przez te gospodarstwa oddzielnego lub współdzielonego źródła ogrzewania. Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego sporządza się notatkę służbową. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje wpisu źródła ciepła do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa

w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, jeżeli źródło nie było wcześniej zgłoszone do tej ewidencji, bez konieczności składania odpowiedniej deklaracji.”.

W „Poradniku dla samorządów dotyczący wypłaty dodatku węglowego” opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska, z którego korzysta duża część jednostek obsługujących wnioski (głównie ośrodki pomocy społecznej) znalazły się zapisy, które mogą wprowadzać w błąd zarówno osoby odpowiedzialne za rozpatrywanie wniosków jaki i wnioskodawców, a w konsekwencji pozbawić te osoby prawa do dodatku w szczycie sezonu grzewczego.

W podręczniku możemy przeczytać m.in. że:

*„Brak możliwości ustalenia odrębnego adresu wynikać może z obiektywnych przyczyn, **jak np. ograniczone możliwości organów gminy w nadaniu odrębnego adresu w ww. terminie.** Należy mieć jednak na uwadze, że w tym przypadku możliwość przyznania dodatku węglowego należy rozpatrywać w sytuacji, **jeżeli podjęte zostały kroki formalne, prowadzące do nadania odrębnego adresu miejsca zamieszkania.**”*

Autorzy podręcznika zdają się pomijać zarówno przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego jak i przepisy prawa materialnego tj. ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o własności lokali.

Po pierwsze ustawa nie wymaga, aby wnioskodawca podjął kroki formalne do nadania odrębnego numeru dla lokalu ani tym bardziej żeby w toku postępowania wykazał jakimikolwiek dokumentami, że takie kroki podjął.

Zgodnie z art. 75 §2 k.p.a. jeżeli przepis prawa nie wymaga urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego w drodze zaświadczenia właściwego organu administracji, organ administracji publicznej odbiera od strony, na jej wniosek, oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności za fałszywe zeznania. Przepis art. 83 § 3 stosuje się odpowiednio.

Należy zauważyć, że w zdecydowanej większości przypadków podjęcie kroków formalnych do nadania odrębnego numeru często byłoby działaniem niecelowym i nieskutecznym. Przykładowo:

- 1) wnioskodawca nie jest właścicielem lokalu;
 - 2) budynek, w którym znajduje się lokal jest przedmiotem współwłasności lub ma nieuregulowany stan prawny;
 - 3) nie są spełnione warunki prawne do ustanawiania odrębnej własności samodzielnych lokali mieszkalnych.
- Dla przykładu:

- ustanowienie odrębnej własności samodzielnego lokalu następuje zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo treścią decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz zgodnie z pozwoleniem na budowę

albo skutecznie dokonany zgłoszeniem, i zgodnie z pozwoleniem na użytkowanie albo skutecznie dokonany zawiadomieniem o zakończeniu budowy;

- odrębną nieruchomość w budynku mieszkalnym jednorodzinnym mogą stanowić co najwyżej dwa samodzielne lokale mieszkalne. Ograniczenie to nie ma zastosowania do budynków, które zostały wybudowane na podstawie pozwolenia na budowę wydanego przed dniem 11 lipca 2003 r.

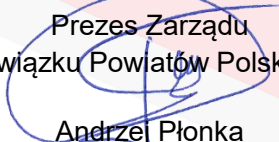
4) nie są zapewnione warunki faktyczne do ustanowienia odrębnej własności lokalu. Zgodnie z ustawą o własności lokali samodzielnym lokalem mieszkalnym, w rozumieniu ustawy, jest wydzielona trwałymi ścianami w obrębie budynku izba lub zespół izb przeznaczonych na stały pobyt ludzi, które wraz z pomieszczeniami pomocniczymi służą zaspokajaniu ich potrzeb mieszkaniowych.

W orzecznictwie podkreśla się, że o tym, czy dany lokal może być uznany za samodzielny decyduje jego wydzielenie trwałymi ścianami w obrębie budynku, swobodny dostęp do niego właściciela, czy mieszkańca i możliwość korzystania z niego bez wymogu korzystania z innych samodzielnych lokali, co oznacza przeznaczenie lokalu do wyłącznego użytku jego właściciela (mieszkańca) (tak też Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 lutego 2017 r., sygn. akt II OSK 1458/15, LEX nr 2267772). Nie można natomiast mówić o samodzielności lokalu, którego ciągi komunikacyjne nie zostały wydzielone trwałymi ścianami, do pełnienia przypisanej mu funkcji (Wyrok WSA w Olsztynie z 8 kwietnia 2021 r. sygn. II SA/OI 140/21).

Ponadto z treści podręcznika można wnioskować, że autorzy podręcznika zdają się nie widzieć generalnie problemu z nadaniem lokalom odrębnych adresów lokali przez gminy.

Tymczasem z art. 47a ust. 1 Prawa geodezyjnego i kartograficznego wynika, że do zadań gminy należy ustalanie numerów porządkowych oraz zakładanie i prowadzenie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Dalej z art. 47a ust. 5 wynika, że wójt (burmistrz, prezydent miasta) ustala numery porządkowe budynków mieszkalnych oraz innych budynków przeznaczonych do stałego lub czasowego przebywania ludzi z urzędu lub na wniosek zainteresowanych i zawiadamia o tych ustaleniach właścicieli nieruchomości lub inne podmioty uwidocznione w ewidencji gruntów i budynków, które tymi nieruchomościami władają. Wójt nie jest zatem uprawniony do nadawania numerów porządkowych dla niewydzielonych prawnie lokali mieszkalnych.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka