

**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak  
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/372/22

Warszawa, 30 grudnia 2022 roku

Szanowny Pan

**Dariusz Salomończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 8 grudnia 2022 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego przedstawiam uwagi Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego dokumentu.

Uwaga o charakterze ogólnym

W ocenie Związku Powiatów Polskich stanowi zbędne przeregulowanie zasad funkcjonowania systemu opieki nad dziećmi do lat 3. Część proponowanych zmian w ogóle nie została uzasadniona przez projektodawców, a w odniesieniu do niektórych uzasadnienie to jest nieprzekonywujące. Należy zaznaczyć, że w Polsce istnieje wiele zawodów, z którymi wiąże się sprawowanie opieki lub pieczy nad osobami małoletnimi, jak również wiele innych zawodów równie istotnych z punktu widzenia zabezpieczenia ważnych potrzeb społecznych. Niezrozumiałe jest zatem szczególne wyróżnianie jednej wybranej grupy, poprzez próbę tworzenia dla tej grupy podwalin do wprowadzenia kolejnej pragmatyki służbowej.

Uwagi o charakterze szczegółowym

Art. 1 pkt 1 – przepis jest zbędny. Już dzisiaj z artkułu 1 ustawy wynika, że określa ona m.in. zasady organizowania i funkcjonowania opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz warunki świadczonych usług.

Art. 1 pkt 2 – projektodawcy nie wskazali w uzasadnieniu jakie powody przemawiają za wprowadzeniem ustawowego pierwszeństwa w dostępie do żłobka i klubu dziecięcego dla opiekunów i dziennych opiekunów. W obowiązującym stanie prawnym podmiot, który utworzył żłobek lub klub dziecięcy ma możliwość wprowadzenia takiej preferencji w warunkach naboru do żłobka/klubu dziecięcego, jeżeli widzi taką potrzebę. Dodać należy, że w przypadku naboru do przedszkoli publicznych przepisy oświatowe nie przewidują stosowania podobnych preferencji dla nauczycieli.

Art. 1 pkt 3 – w zakresie dodawanego art. 53a ust. 3. O ile można uznać za uzasadnione wprowadzenie możliwości przyznania nagrody specjalnej opiekunom w żłobkach czy klubach dziecięcych, o tyle trudno znaleźć uzasadnienie dla przyznawania takich nagród dziennemu opiekunowi czy niani. Bycie dziennym opiekunem czy nianią nie wymaga posiadania szczególnych kwalifikacji. Opieka nad dzieckiem sprawowana jest w warunkach domowych, w przypadku niani na rzecz jednej rodziny.

Art. 1 pkt 3 – w zakresie dodawanego art. 53b. Przepis jest zbędny. Ustawa określa jakie funkcje i zadania są realizowane w ramach poszczególnych form opieki nad dzieckiem w wieku do lat 3 ( w art. 10 w odniesieniu do żłobków i klubów dziecięcych, w art. 37 w odniesieniu do dziennego opiekuna, w art. 50 w ust. 1 w odniesieniu do niani). Oczywiście jest, że te zadania i funkcje są realizowane przez żłobki i kluby dziecięce poprzez pracę opiekunów, a w przypadku opiekuna dziennego i niani bezpośrednio przez te osoby.

Art. 1 pkt 3 – w zakresie dodawanego art. 53c. Nie jest jasne do kogo wskazany przepis (i następne) się odnosi. Czy tylko do opiekuna w żłobku/klubie dziecięcym ewentualnie również opiekuna dziennego, czy do opiekuna, w rozumieniu art. 53a ust. 2? Jeżeli to drugie to ZPP zgłasza uwagę analogiczną jak do art. 53a ust. 3.

Art. 1 pkt 3 – w zakresie dodawanego art. 53e. Zasadniczo sprzeciwiamy się przyznawaniu kolejnym grupom zawodowym, dodatkowych dni urlopu wypoczynkowego. Tego typu regulacje spowodują występowanie kolejnych grup pracowników, wykonujących inne ważne zawody, z oczekiwaniem ustanowienia również dla nich podobnych regulacji. Jeżeli przepis miałby się ostać to powinien mieć brzmienie podobne do analogicznych regulacji zawartych w innych przepisach tj. „Opiekunowi, jeżeli przepracował nieprzerwanie i faktycznie co najmniej 5 lat w żłobku, klubie dziecięcym lub jako dzienny opiekun, przysługuje raz na 2 lata dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 5 dni roboczych”.

Art. 1 pkt 3 – w zakresie dodawanego art. 53f. Projektodawcy nie wskazali w uzasadnieniu jakie przesłanki przyświecały proponowanej regulacji wydawania każdemu opiekunowi legitymacji służbowej.

Art. 2 – o ile przyznanie prawa do ulgowych przejazdów dla opiekunów w żłobkach i klubach dziecięcych może być uzasadnione, o tyle przyznanie prawa do takiej zniżki opiekunowi dziennemu, który wykonuje swoją pracę we własnym lokalu, z reguły własnym domu, czy niani wykonującej pracę, na rzecz prywatnych osób na podstawie umowy cywilnoprawnej, jest niezrozumiałe.

Art. 3. Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie pozwoli na wprowadzenie lub nowelizację rozporządzeń wykonawczych (np. rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego).

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
Andrzej Płonka