

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o statystyce publicznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Główny Urząd Statystyczny</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Dominik Rozkrut – Prezes Głównego Urzędu Statystycznego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ireneusz Budzyński – Dyrektor Departamentu Standardów i Rejestrów Głównego Urzędu Statystycznego, tel. (22) 608 3115; e-mail Sekretariat-SR@stat.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 05.01.2023 r.</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Nr w wykazie prac: UD474</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozwiązania proponowane w projektowanej ustawie polegają na wprowadzeniu zmian w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 459, z późn. zm.), dalej: „ustawa o statystyce publicznej”.

Projektowana ustawa ma na celu, przede wszystkim, wprowadzenie zmian w organizacji i funkcjonowaniu dwóch prowadzonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego rejestrów urzędowych:

- 1) krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (dalej: „rejestr REGON”);
- 2) krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (dalej: „rejestr TERYT”).

Ponadto zmiany zawarte w projektowanej ustawie odnoszą się do Polskiej Klasyfikacji Działalności, która stanowi jeden z podstawowych standardów klasyfikacyjnych w Rzeczypospolitej Polskiej, opracowywanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Powodem podjęcia prac nad zmianą ustawy o statystyce publicznej w obszarze standardów klasyfikacyjnych (w zakresie dotyczącym Polskiej Klasyfikacji Działalności) jest, przede wszystkim, obecnie prowadzony przegląd Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych, obowiązującej w Unii Europejskiej NACE Rev. 2, której krajowym odpowiednikiem jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD), wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.). Wprowadzenie nowych klasyfikacji NACE oraz PKD planowane jest na dzień 1 stycznia 2025 roku.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Analiza dotychczasowego zakresu i sposobu działania rejestru REGON oraz rejestru TERYT pozwala stwierdzić, że:

- 1) niektóre z przyjętych w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań prawnych wymagają dostosowania do zmieniającego się otoczenia prawnego;
- 2) niektóre z przyjętych w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań prawnych nie odpowiadają aktualnym potrzebom podmiotów wpisywanych do rejestru REGON i jego użytkowników;
- 3) zasadne jest przeniesienie do ustawy części spraw uregulowanych obecnie w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. poz. 2009, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie w sprawie rejestru REGON”, oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031), dalej: „rozporządzenie w sprawie rejestru TERYT”, ze względu na podstawowe znaczenie tych spraw dla funkcjonowania obydwu rejestrów.

Proponowane w ustawie o statystyce publicznej zmiany dotyczące ww. rejestrów urzędowych można określić jako: zmiany porządkujące terminologię, zmiany porządkujące zakres regulacji, zmiany mające na celu rozszerzenie podstaw do weryfikacji wpisów, zmiany mające na celu ograniczenie przetwarzania danych osobowych, zmiany proceduralne.

Zawarte w projektowanej ustawie rozwiązania odnoszące się do Polskiej Klasyfikacji Działalności związane są z przygotowaniami do wprowadzenia nowych klasyfikacji NACE oraz PKD, co jest planowane na dzień 1 stycznia 2025 roku. Zmiana klasyfikacji NACE oraz PKD spowoduje, między innymi, konieczność przeklasyfikowania, w stosunkowo krótkim okresie czasu, działalności podmiotów w rejestrach urzędowych. Wprowadzenie nowej klasyfikacji PKD 2025 będzie się wiązało z wystąpieniem różnego typu relacji pomiędzy poszczególnymi grupowaniami obecnie obowiązującej PKD 2007 a nowej PKD. Mogą to być: relacje identyczne, które nie uległy zmianie co do zakresu i kodyfikacji, grupowania o identycznym zakresie, ale zmienionym kodzie (wynikające z przekodowań numerycznych w obrębie klasyfikacji), grupowania, które uległy scaleniu w nowej klasyfikacji (n:1) oraz takie, które uległy podziałom w nowej klasyfikacji

na dwa lub więcej (1:n). Ten ostatni typ powiązań stwarza największe problemy przy przeklasyfikowaniu podmiotów w rejestrach urzędowych i dla tego typu relacji zasadne jest opracowanie klucza jednoznacznego (1:1).

W obecnych przepisach ustawy o statystyce publicznej nie ma podstawy prawnej, pozwalającej na określenie, w akcie wykonawczym, jednoznacznych relacji (1:1) pomiędzy grupowaniami stosowanej klasyfikacji i nowo wprowadzanej lub zmienianej, które umożliwiałyby automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w rejestrach urzędowych, w przypadku zmian wprowadzanych w Polskiej Klasyfikacji Działalności.

Celem proponowanych zmian jest wprowadzenie do ustawy o statystyce publicznej przepisów umożliwiających następnie szczegółowe określenie tych relacji jednoznacznych w akcie wykonawczym (rozporządzeniu Rady Ministrów) w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności.

Z drugiej strony, projektowana ustawa ma również na celu wprowadzenie podstawy prawnej w akcie rangi ustawowej umożliwiającej przeklasyfikowanie z urzędu podmiotów, które w rejestrach urzędowych mają wskazany kod PKD 93.29.Z i które do dnia 31 grudnia 2023 r. nie złożą wniosku o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: „CEiDG”), Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej: „KRS”) lub rejestrze REGON i nie wybiorą samodzielnie kodu 93.29.A albo 93.29.B, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1249, z 2021 r. poz. 1364 oraz z 2022 r. poz. 1551). Bez uregulowania tej kwestii, po dniu 31 grudnia 2023 r. zaistniałaby luka prawna w zakresie dotyczącym przedsiębiorców zarejestrowanych, dla których przedmiot prowadzonej działalności jest oznaczony pozostawionym w mocy do końca okresu przejściowego kodem PKD 93.29.Z, a którego zmiana z urzędu na jeden z nowych kodów (PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B) nie byłaby możliwa. Oznaczałoby to niemożność dalszego stosowania, w odniesieniu do przedsiębiorców, po dniu 31 grudnia 2023 r. kodu PKD 93.29.Z, przy jednoczesnym braku możliwości jego zmiany na kod PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B. Zatem projektowana ustawa zawierać będzie przepisy stanowiące podstawę prawną umożliwiającą zmianę z urzędu pozostawionego w mocy kodu PKD 93.29.Z na kod PKD 93.29.B (art. 8). Następnie ustalenie relacji jednoznacznej pomiędzy omawianymi kodami PKD zostanie wprowadzone w akcie wykonawczym, który zostanie wydany na podstawie art. 8 ust. 2 projektowanej ustawy.

Mając na uwadze ww. projektowane zmiany dotyczące Polskiej Klasyfikacji Działalności należy zauważyć, że przepis art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, który wejdzie w życie z dniem określonym w komunikacie wydanym na podstawie art. 155 ust. 10 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 569 i 1002), będzie pozwalał na zmianę z urzędu danych wpisanych w CEiDG, jeżeli konieczność dokonania zmiany tych danych wynika ze zmian w standardowych klasyfikacjach i nomenklaturach, o których mowa w przepisach o statystyce publicznej (w szczególności dotyczy to zmian w Polskiej Klasyfikacji Działalności), o ile w konkretnym przypadku będzie to możliwe. Mając na uwadze konieczność zapewnienia spójności systemu prawa, tj. zastosowania analogicznych rozwiązań w przypadku podmiotów wpisanych do KRS, jak w przypadku przedsiębiorców rejestrowanych w CEiDG, przepis podobny do art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy powinien zostać dodany do ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1683, z późn. zm.), co już od roku 2021 jest przedmiotem uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii z Ministerstwem Sprawiedliwości. Nowelizacja tej ustawy wydaje się być niezbędna dla zapewnienia efektywności omawianych zmian, które zostaną wprowadzone w ustawie o statystyce publicznej.

W art. 2 projektowanej ustawy wyznaczono organom prowadzącym: CEiDG (tj. ministrowi właściwemu ds. spraw gospodarki), rejestr REGON (tj. Prezesowi GUS) oraz KRS (tj. Ministrowi Sprawiedliwości) termin na dostosowanie tych rejestrów urzędowych do wymagań określonych w dodawanym art. 40a, które umożliwiałyby automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów, w przypadku zmian wprowadzanych w Polskiej Klasyfikacji Działalności, jeżeli podmiot nie dokona takiego przeklasyfikowania samodzielnie w wyznaczonym w tym celu terminie. Jeżeli wymienione rejestry urzędowe nie spełniają w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wymagań określonych w art. 40a dodawanym do ustawy o statystyce publicznej, organy prowadzące te rejestry mają obowiązek dostosować je do tych wymagań, w terminie do dnia 31 grudnia 2025 r., tj. do dnia, w którym upłynie pierwszy rok obowiązywania nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności. Wejście w życie tej klasyfikacji planowane jest na dzień 1 stycznia 2025 roku, przy czym zakłada się, że rozporządzenie Rady Ministrów wprowadzające ten akt ustanowi roczny okres przejściowy równoczesnego stosowania dotychczasowej i nowej klasyfikacji. W tym okresie przedsiębiorcy będą mieli obowiązek samodzielnie złożyć wniosek o przeklasyfikowanie dotychczasowego kodu PKD w jednym z trzech wymienionych rejestrów urzędowych (CEiDG, rejestr REGON, KRS). Jeżeli nie dopełnią tego obowiązku, po upływie okresu przejściowego kod PKD zostanie w tych rejestrach zmieniony z urzędu. Wyznaczony w art. 2 okres dostosowawczy na wprowadzenie zmian prawnych oraz organizacyjno-technicznych dotyczących każdego z wymienionych rejestrów, umożliwiających przeklasyfikowanie kodu PKD z urzędu, należy uznać za wystarczający.

W związku z potrzebą wprowadzenia ww. zmian w przepisach ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, konieczne jest przyjęcie ścieżki legislacyjnej. Osiągnięcie tego rezultatu przy pomocy działań innych niż działania legislacyjne nie jest możliwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W zakresie dotyczącym rejestru REGON i rejestru TERYT projektowana ustawa dotyczy kwestii szczegółowych, związanych z krajowymi regulacjami prawnymi, odnoszących się do polskiego systemu rejestracji podmiotów gospodarczych oraz systemu kodowania jednostek terytorialnych, które nie mają bezpośredniego odniesienia do rozwiązań funkcjonujących w innych krajach, a analiza porównawcza pozostałaby bez wpływu na projektowane regulacje.

W odniesieniu do zmian dotyczących rejestru TERYT, z uwagi na ich porządkujący charakter, nie przeprowadzono analizy prawno-porównawczej odpowiedników rejestru TERYT funkcjonujących w innych krajach członkowskich OECD/UE i współpracy tych rejestrów z innymi rejestrami krajowymi. Projektowane zmiany nie dotyczą tworzenia od podstaw nowego rejestru, nie przewidują nowych rozwiązań ponad te, które są obecnie ujęte w przepisach aktualnie obowiązujących, polegają natomiast na przeniesieniu do ustawy i doprecyzowaniu części przepisów uregulowanych obecnie w rozporządzeniu wykonawczym.

W odniesieniu do rejestru REGON nie przeprowadzono analizy prawno-porównawczej odpowiedników rejestru REGON w innych krajach członkowskich OECD/UE i współpracy tych rejestrów z innymi rejestrami krajowymi. Projektowane regulacje nie ustanawiają nowych rozwiązań merytorycznych – zmiany mają charakter porządkujący i dostosowujący do innych przepisów, w oparciu o które funkcjonują rejestry krajowe (CEIDG, KRS), stanowiące źródła danych dla rejestru REGON.

Odnosząc się do zmian dotyczących Polskiej Klasyfikacji Działalności należy wyjaśnić, że Statystyczna Klasyfikacja Działalności Gospodarczych (NACE Rev. 2), wprowadzona rozporządzeniem WE 1893/2006, której odpowiednikiem jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD) – została zaimplementowana do stosowania we wszystkich krajach członkowskich Unii Europejskiej, w celu spełnienia wymogów statystyki Unii Europejskiej. Analiza rozwiązań funkcjonujących w państwach członkowskich UE wykazuje, że część z nich (na przykład Grecja, Węgry, Rumunia) nie posiada wersji krajowych – przyjmując wprost klasyfikację NACE i nie tworząc podziałów na poziomie krajowym. Inne państwa wprowadzają podziały wynikające z potrzeb użytkowników krajowych (na przykład Francja, Niemcy, Austria, Belgia, Czechy, Dania, Włochy, Portugalia, Szwecja).

Przygotowywana nowelizacja klasyfikacji NACE Rev.2 przekłada się na konieczność zaktualizowania PKD 2007 do poziomu 5. znaku PKD, pozwalającego na uwzględnienie potrzeb użytkowników krajowych, o ile będą one zgodne z zasadami tej klasyfikacji. Z dniem 1 stycznia 2025 r. zaplanowano wprowadzenie w życie obydwu nowych klasyfikacji (NACE oraz PKD).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty gospodarki narodowej, zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG), Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) i Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), których działalność zostanie przeklasyfikowana i zmieniona z urzędu, w przypadku zmian klasyfikacji PKD	Liczba podmiotów nie jest możliwa do precyzyjnego oszacowania, gdyż dotyczy przyszłych zmian klasyfikacji PKD. Potencjalnie zmiany mogą dotyczyć: 1) 2 959 225 podmiotów wpisanych do CEIDG 2) 753 569 podmiotów wpisanych do KRS 3) 2 902 285 pozostałych podmiotów, wpisanych do REGON – których przeważająca lub drugorzędna działalność zostanie przeklasyfikowana oraz zmieniona z urzędu, w przypadku zmian klasyfikacji PKD.	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), wg stanu na dzień 31 lipca 2022 r. – źródło GUS	Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na podmioty gospodarki narodowej, wpisane do CEIDG, KRS lub rejestru REGON, których przeważający lub drugorzędny rodzaj działalności będzie mieścił się w zakresie grupowań PKD, ulegających przeklasyfikowaniu i zmianie z urzędu w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON, w wyniku zmian wprowadzanych w Polskiej Klasyfikacji Działalności, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym same nie dokonają takiego przeklasyfikowania. Umożliwienie aktualizacji danych w sposób automatyczny (z urzędu) zwiększy aktualność danych w tych rejestrach.

<p>Minister Rozwoju i Technologii (organ prowadzący CEIDG)</p>	<p>1</p>	<p>Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej REGON – źródło GUS</p>	<p>Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej poprzez umożliwienie dokonania przeklasyfikowania i zmiany z urzędu przeważającej i drugorzędnej działalności podmiotów wpisanych do CEIDG, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym podmioty same nie dokonają takiego przeklasyfikowania. Umożliwienie aktualizacji danych w sposób automatyczny (z urzędu) zwiększy aktualność danych w rejestrze.</p>
<p>Minister Sprawiedliwości (organ prowadzący KRS)</p>	<p>1</p>	<p>Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej REGON – źródło GUS</p>	<p>Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na Krajowy Rejestr Sądowy poprzez umożliwienie dokonania przeklasyfikowania i zmiany z urzędu przeważającej i drugorzędnej działalności podmiotów wpisanych do KRS, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym podmioty same nie dokonają takiego przeklasyfikowania. Umożliwienie aktualizacji danych w sposób automatyczny (z urzędu) zwiększy aktualność danych w rejestrze.</p> <p>Ponadto zmiany proponowane w projektowanej ustawie spowodują ewentualną konieczność uzupełnienia w systemie teleinformatycznym, służącym do prowadzenia rejestru, identyfikatorów rejestru TERYT w zakresie określonym w ustawie, jeśli identyfikatory te nie są jeszcze stosowane i aktualizowane. Zastosowanie słowników rejestru terytorialnego i zawartych w nich identyfikatorów tworzy podstawy współdziałania i wzajemnego zasilania urzędowych rejestrów i systemów informacyjnych administracji publicznej, umożliwiając integrację tych rejestrów i systemów oraz</p>

			<p>bezkolizyjny przepływ informacji pomiędzy nimi. Identyfikatory rejestru TERYT oraz przygotowane przez służby statystyki publicznej rozwiązania informatyczne (udostępnianie zbiorów aktualnych i historycznych oraz plików zmian poprzez usługę sieciową Interfejsy API) znacznie ułatwiają proces aktualizacji danych adresowych w innych rejestrach w przypadku zmian w podziale terytorialnym oraz nazewnictwie miejscowości i ulic, umożliwiając wykonanie odpowiedniej aktualizacji w sposób automatyczny. Proponowane w projektowanej ustawie rozwiązania zapewnią tym samym aktualność danych, a jednocześnie spowodują ograniczenie liczby błędów i pomyłek, co w konsekwencji podniesie jakość danych gromadzonych w rejestrach.</p>
Jednostki służb statystyki publicznej	Główny Urząd Statystyczny i jednostki podległe Prezesowi GUS (w tym 16 urzędów statystycznych oraz Centrum Informatyki Statystycznej)	Źródło GUS	<p>Konieczność dostosowania do zmian proponowanych w projektowanej ustawie. Konieczne będzie dostosowanie systemów rejestru REGON do zmienionego zakresu informacyjnego, a także do zmian umożliwiających dokonanie przeklasyfikowania i zmiany z urzędu przeważającej i drugorzędnej działalności podmiotów wpisanych do rejestru REGON, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym podmioty same nie dokonają takiego przeklasyfikowania. Umożliwienie aktualizacji danych w sposób automatyczny (z urzędu) zwiększy aktualność danych w rejestrze REGON.</p>
Minister Finansów (organ prowadzący CRP KEP)	1	Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej REGON – źródło GUS	<p>Rozszerzenie zakresu danych uzupełniających pozyskiwanych z CRP KEP o adres do doręczeń, jeśli podmiot taki wskazał na wniosku NIP-8.</p>
Organy administracji rządowej prowadzące rejestry urzędowe i systemy	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (1), ministerstwa (16),	https://www.gov.pl/web/gov/katalog-jednostek – wg stanu na dzień 30 sierpnia 2022 r.	<p>Zmiany proponowane w projektowanej ustawie spowodują</p>

informacyjne administracji publicznej	urzędy centralne (30), urzędy wojewódzkie (16)		ewentualną konieczność uzupełnienia w systemie teleinformatycznym, służącym do prowadzenia właściwego rejestru, identyfikatorów rejestru TERYT w zakresie określonym w ustawie, jeśli identyfikatory te nie są jeszcze stosowane i aktualizowane. Zastosowanie słowników rejestru terytorialnego i zawartych w nich identyfikatorów tworzy podstawy współdziałania i wzajemnego zasilania urzędowych rejestrów i systemów informacyjnych administracji publicznej, umożliwiając integrację tych rejestrów i systemów oraz bezkolizyjny przepływ informacji pomiędzy nimi. Identyfikatory rejestru terytorialnego oraz przygotowane przez służby statystyki publicznej rozwiązania informatyczne (udostępnianie zbiorów aktualnych i historycznych oraz plików zmian poprzez usługę sieciową Interfejsy API) znacznie ułatwiają proces aktualizacji danych adresowych w innych rejestrach w przypadku zmian w podziale terytorialnym oraz nazewnictwie miejscowości i ulic, umożliwiając wykonanie odpowiedniej aktualizacji w sposób automatyczny. Proponowane w projektowanej ustawie rozwiązania zapewnią tym samym aktualność danych, a jednocześnie spowodują ograniczenie liczby błędów i pomyłek, co w konsekwencji podniesie jakość danych gromadzonych w rejestrach.
Pozostałe organy prowadzące rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej	Okolo 3 000 organów	Dane własne GUS	Zmiany proponowane w projektowanej ustawie spowodują ewentualną konieczność uzupełnienia w systemie teleinformatycznym, służącym do prowadzenia właściwego rejestru, identyfikatorów rejestru TERYT w zakresie określonym w ustawie, jeśli identyfikatory te nie są jeszcze stosowane i aktualizowane.

			<p>Zastosowanie słowników rejestru terytorialnego i zawartych w nich identyfikatorów tworzy podstawy współdziałania i wzajemnego zasilania urzędowych rejestrów i systemów informacyjnych administracji publicznej, umożliwiając integrację tych rejestrów i systemów oraz bezkolizyjny przepływ informacji pomiędzy nimi. Identyfikatory rejestru terytorialnego oraz przygotowane przez służby statystyki publicznej rozwiązania informatyczne (udostępnianie zbiorów aktualnych i historycznych oraz plików zmian poprzez usługę sieciową Interfejsy API) znacznie ułatwiają proces aktualizacji danych adresowych w innych rejestrach w przypadku zmian w podziale terytorialnym oraz nazewnictwie miejscowości i ulic, umożliwiając wykonanie odpowiedniej aktualizacji w sposób automatyczny. Proponowane w projektowanej ustawie rozwiązania zapewnią tym samym aktualność danych, a jednocześnie spowodują ograniczenie liczby błędów i pomyłek, co w konsekwencji podniesie jakość danych gromadzonych w rejestrach.</p>
Obywatele Rzeczypospolitej Polskiej	Okolo 38 mln osób	<p>Narodowy spis powszechny ludności i mieszkań w 2021 r. Wyniki wstępne – informacja sygnalna, [za:] Główny Urząd Statystyczny / Spisy Powszechne / NSP 2021 / NSP 2021 - wyniki wstępne / Raport zawierający wstępne wyniki NSP 2021</p>	<p>Stosowanie identyfikatorów rejestru terytorialnego i ich aktualizacja przy jednoczesnym zapewnieniu mechanizmów prawnych pozwalających na dokonywanie w rejestrach urzędowych aktualizacji danych adresowych z urzędu zwalnia obywateli z konieczności indywidualnej aktualizacji rejestrów w przypadku wprowadzenia niezależnych od nich zmian adresu, wynikających ze zmian w podziale terytorialnym oraz nazewnictwie miejscowości i ulic.</p>
Podmioty gospodarki narodowej	Okolo 4,92 mln podmiotów	Miesięczna informacja GUS o podmiotach gospodarki	Stosowanie identyfikatorów rejestru terytorialnego i ich aktualizacja przy

		<p>narodowej w rejestrze REGON, lipiec 2022, [za:] Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Podmioty gospodarcze. Wyniki finansowe / Zmiany strukturalne grup podmiotów / Miesięczna informacja o podmiotach gospodarki narodowej w rejestrze REGON lipiec 2022</p>	<p>jednoczesnym zapewnieniu mechanizmów prawnych pozwalających na dokonywanie w rejestrach urzędowych aktualizacji danych adresowych z urzędu zwalnia podmioty gospodarki narodowej z konieczności indywidualnej aktualizacji rejestrów w przypadku wprowadzenia niezależnych od nich zmian adresu, wynikających ze zmian w podziale terytorialnym oraz nazewnictwie miejscowości i ulic.</p>
<p>Podmioty gospodarki narodowej, prowadzące działalność objętą podklasą PKD 93.29.Z, zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz Krajowym Rejestrze Sądowym</p>	<p>52 789 podmioty zarejestrowane (30 228 – w CEIDG, 22 561 – w KRS), z tego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3 305 wskazujących podklasę PKD 93.29.Z jako przeważający rodzaj działalności; – 49 484 wskazujących ww. podklasę jako dodatkowy rodzaj działalności. 	<p>Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), wg stanu na dzień 31 lipca 2022 r. – źródło GUS</p>	<p>Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na podmioty gospodarki narodowej, których przeważający lub drugorzędny rodzaj działalności mieści się w zakresie klasy PKD 93.29, dotychczasowej podklasy 93.29.Z.</p>
<p>Podmioty gospodarki narodowej, prowadzące działalność objętą podklasą PKD 93.29.Z, zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej – REGON.</p>	<p>62 622 podmiotów zarejestrowanych, z tego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 6 954 wskazujących podklasę PKD 93.29.Z jako przeważający rodzaj działalności; – 55 668 wskazujących ww. podklasę jako dodatkowy rodzaj działalności. 	<p>Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), wg stanu na dzień 31 lipca 2022 r. – źródło GUS</p>	<p>Wprowadzone zmiany będą miały wpływ na podmioty gospodarki narodowej, których przeważający lub drugorzędny rodzaj działalności, mieści się w zakresie klasy PKD 93.29, dotychczasowej podklasy 93.29.Z.</p>

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W odniesieniu do projektu nie były prowadzone konsultacje poprzedzające jego przygotowanie (tzw. pre-konsultacje publiczne).

Projekt ustawy został skierowany do opiniowania i konsultacji publicznych następującym podmiotom:

- 1) Polskie Towarzystwo Statystyczne;
- 2) Instytut Statystyki Kościoła Katolickiego;
- 3) Rządowa Rada Ludnościowa;
- 4) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 5) Polska Rada Biznesu;
- 6) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Główny Geodeta Kraju

– z 21-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania reprezentatywnym organizacjom pracodawców wchodzącym w skład Rady Dialogu Społecznego, tj. następującym podmiotom:

- 1) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Konfederacja „Lewiatan”;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich

– z 30-dniowym terminem zgłaszania ewentualnych uwag.

Projekt ustawy został także skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa regulacja nie odnosi się do spraw objętych zadaniami związków zawodowych, nie przewiduje się przekazania projektu do zaopiniowania tym podmiotom.

Podsumowanie wyników konsultacji zostanie przedstawione w raporcie z konsultacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego w zakładce *Projektowanie aktów prawnych* oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce *Rządowy Proces Legislacyjny*.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem		0,5											0,5
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	<p>W zakresie zmian wprowadzanych w rejestrze REGON oraz klasyfikacji PKD wydatki zostaną sfinansowane z budżetu państwa.</p> <p>W części dotyczącej rejestru TERYT przyjęcie proponowanych w ustawie rozwiązań nie będzie generowało nowych kosztów i nie spowoduje wzrostu wydatków budżetu państwa.</p>
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Przyjęcie proponowanych w projektowanej ustawie regulacji w części dotyczącej rejestru REGON oraz klasyfikacji PKD – w tym wprowadzenie mechanizmu przeklasyfikowania i zmiany z urzędu – będzie się wiązało z koniecznością poniesienia kosztów na dostosowanie systemów KRS, CEIDG, REGON do wprowadzanych zmian. Koszty te będą występować, jeżeli w przewidzianym okresie przejściowym, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, podmioty same nie dokonają takiego przeklasyfikowania.</p> <p>Przyjmuje się, że w zakresie zmian dotyczących rejestru REGON koszty dostosowania systemów tego rejestru do projektowanych rozwiązań wyniosą około 100.000 zł.</p> <p>Koszt zmian w systemie CEIDG został oszacowany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii na około 200.000 zł.</p> <p>Główny Urząd Statystyczny nie posiada danych na temat szacunkowych kosztów, które będą musiały zostać poniesione przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Jak już wyżej wskazano, wprowadzenie mechanizmu przeklasyfikowania i zmiany z urzędu kodu PKD dla podmiotów wpisanych do KRS będzie wymagało nowelizacji ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym polegającej na dodaniu do tej ustawy przepisu analogicznego do art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy. Koszty te powinny zatem zostać obliczone przez Ministerstwo Sprawiedliwości przy</p>
--	---

	<p>okazji dokonywania tej nowelizacji ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. Można obecnie założyć, że koszty te będą analogiczne, jak w przypadku kosztów zmian w systemie CEiDG.</p> <p>Koszty dotyczące przeklasyfikowania i zmiany z urzędu przeważającej i drugorzędnej działalności podmiotów wpisanych do rejestru REGON, w przypadku zmian wprowadzanych w klasyfikacji PKD, zostaną każdorazowo oszacowane w ocenie skutków regulacji projektu aktu wykonawczego wprowadzającego nową klasyfikację PKD – wydawanego na podstawie art. 40 ust 2 i 2a ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą) – lub zmiany do tej klasyfikacji.</p> <p>Zmiany w części dotyczącej rejestru TERYT nie spowodują powstania dodatkowych obowiązków ponad te, które są już obecnie określone w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej oraz w rozporządzeniu w sprawie rejestru TERYT, a jedynie doprecyzowują i porządkują regulacje zawarte w tych aktach. Dostosowanie rejestru TERYT do zmian określonych w projekcie ustawy nie spowoduje dodatkowych kosztów albo zwiększenia środków z budżetu państwa w części, której dysponentem jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p>Wypełnienie obowiązku stosowania w innych rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej identyfikatorów rejestru TERYT, wynikającego z proponowanego art. 48a nowelizowanej ustawy, może spowodować koszty po stronie tych rejestrów i systemów, w których omawiane identyfikatory jeszcze nie są stosowane. Przyjmuje się, że ewentualne koszty z tym związane będą się wiązały z dostosowaniem systemów teleinformatycznych jedynie przez te rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej, które do tej pory nie stosowały identyfikatorów (dodatkowy nakład pracy). Zgodnie z art. 3 projektowanej ustawy na wprowadzenie tych zmian przewidziano dwa lata od wejścia w życie tej ustawy. Należy jednak zauważyć, że stosownie do przepisów art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej oraz § 16 i § 17 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT, obowiązek stosowania identyfikatorów rejestru TERYT i ich aktualizacji w związku z aktualizacją dokonaną w rejestrze TERYT funkcjonuje już w systemie prawa od ponad 20 lat. Zakłada się, że w większości rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej, w których jest to zasadne, stosuje się już te identyfikatory. W tych przypadkach, w których warunek ten nie jest jeszcze spełniony przewiduje się, że ewentualne działania dostosowujące, wynikające z obowiązku stosowania identyfikatorów, zostaną wprowadzone w trybie modernizacji oprogramowania służącego do prowadzenia tych rejestrów. Koszty z tym związane nie są możliwe do oszacowania przez Główny Urząd Statystyczny, a źródło finansowania omawianych wydatków pozostaje w dyspozycji właściwych organów prowadzących te rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej. Omawiane koszty powinny zostać sfinansowane przez organy prowadzące te rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej w ramach limitu wydatków corocznie ustalanego w ustawie budżetowej dla poszczególnych dysponentów klasyfikacji budżetu państwa i nie powinny stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt nie wpływa bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, oraz sektor dużych przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt pozytywnie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw wykonujących działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z. Wprowadzone w związku z pandemią COVID-19 tzw. tarcze antykryzysowe uprawniały do uzyskania pomocy w szczególności przedsiębiorców, których przedmiot działalności gospodarczej jest oznaczony kodami: PKD 93.29.A oraz PKD 93.29.Z. Należy zatem założyć, że bez rozwiązania proponowanego w art. 8 projektowanej ustawy umożliwiającego przeklasyfikowanie z urzędu podmiotów, które w rejestrach urzędowych mają wskazany kod PKD 93.29.Z, przedsiębiorcy,						

		ktoży wskazali ten kod we wpisie, zostaliby narażeni na ryzyko braku możliwości skorzystania z ewentualnego wsparcia.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie wpływa bezpośrednio na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny i obywateli oraz gospodarstwa domowe.
	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	Projekt nie ma wpływu na wymienione obszary.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Rozwiązania zawarte w art. 40a dodawanym do ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 5 projektu ustawy) oraz w art. 8 projektu ustawy, umożliwiające automatyczną (z urzędu) zmianę kodu PKD w CEiDG, KRS lub rejestrze REGON na nowy lub zmieniony kod PKD są korzystne dla przedsiębiorców, ponieważ wpływają na zmniejszenie dla nich obciążeń regulacyjnych, gwarantując jednocześnie zachowanie wszelkich uprawnień wynikających z przepisów prawa.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na rynek pracy. Projekt ustawy, stanowiąc zamknięcie działań legislacyjnych rozpoczętych wcześniejszymi rozporządzeniami Rady Ministrów: z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1364) oraz z dnia 4 lipca 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1551), należy uznać za uzupełnienie prowadzonych od marca 2020 r. działań legislacyjnych państwa na rzecz minimalizacji negatywnego wpływu pandemii COVID-19 na przedsiębiorczość i rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu: Projekt ustawy nie ma bezpośredniego wpływu na wymienione obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) niektórych przepisów wprowadzających zmiany dotyczące prowadzenia rejestru REGON – przepisy te wejdą w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy;
- 2) przepisu upoważniającego zawartego w art. 8 ust. 2, który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie planuje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)