

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Stanisław Szwed – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Grzegorz Baranowski – Dyrektor Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej, tel. 538 117 280, e-mail: grzegorz.baranowski@mriips.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 13.01.2023 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac:</b> UD467</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Głównym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw jest wprowadzenie do regulacji ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.) zmian m.in. w zakresie:

1) mieszkań chronionych – projektowanych mieszkań treningowych i wspomaganych.

Wprowadzenie formy mieszkań wspomaganych zgodne jest z kierunkami Strategii rozwoju usług społecznych, polityki publicznej do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) (przejętej Uchwałą nr 135 Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2022 r.). Uznano także, że różnice pomiędzy dwoma typami mieszkań chronionych są na tyle istotne, że warto podkreślić ich odrębność dokonując wyraźnego podziału na dwie formy wsparcia.

Ponadto zmiana ma na celu odejście od obecnego nazewnictwa. Sformułowanie „mieszkania chronione”, było odbierane w sposób negatywny przez środowisko osób z niepełnosprawnościami oraz osoby związane z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz tej grupy osób. Celem jest także podkreślenie podmiotowości osób z niepełnosprawnościami.

W projektowanych zmianach założono, że poszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do prowadzenia mieszkań treningowych i wspomaganych będzie miało pozytywny wpływ na rozwój tej formy wsparcia tj. wzrośnie liczba mieszkań, co umożliwi szerszej grupie osób, zwłaszcza z niepełnosprawnościami korzystanie z zinstytucjonalizowanych usług świadczonych w społeczności lokalnej. Rozwiązanie to ułatwi także gminom i powiatom realizację zadania polegającego na prowadzeniu mieszkań, które przy obecnych przepisach nie mają możliwości zlecenia realizacji tego zadania (brak organizacji pożytku publicznego na terenie gminy/powiatu). Z doświadczeń wynika, że zwłaszcza wiele organizacji pozarządowych posiada zarówno odpowiednią infrastrukturę, jak i zasoby kadrowe do prowadzenia tego typu działalności.

2) usług opiekuńczych – świadczonych w formie usług sąsiedzkich.

Realizując postulat zgłaszany przez organizacje zajmujące się stosowaniem przepisów dotyczących pomocy społecznej w praktyce, proponuje się wprowadzenie do ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej podstaw – ram prawnych dotyczących usługi sąsiedzkiej, jako formy realizacji usług opiekuńczych. Organizacje działające w obszarze pomocy społecznej zwracają uwagę na zmiany demograficzne związane ze starzeniem się społeczeństwa, niedostosowanie oferty usługowej do obecnych potrzeb oraz ograniczone zasoby kadry opiekuńczej, co powoduje konieczność systemowego i środowiskowego rozwoju usług społecznych w imię idei deinstytucjonalizacji. Samopomoc sąsiedzka oraz świadczone w jej ramach usługi sąsiedzkie nie są „nowością” jeśli chodzi o pomoc społeczną. Aktualnie usługi sąsiedzkie są lub były realizowane w ramach różnego rodzaju projektów, także współfinansowanych ze środków unijnych, a także programów takich jak np. „Korpus Wsparcia Seniorów”. Wprowadzenie usług sąsiedzkich przyczyni się do rozwoju usług społecznych, głównie dla osób starszych, które wymagają np. pomocy przy zrobieniu zakupów, sprzątnięciu mieszkania, a jeszcze nie wymagają pomocy w formie usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki.

3) usług świadczonych przez domy pomocy społecznej – usług wsparcia krótkoterminowego.

Wsparcie krótkoterminowe nie jest zdefiniowane na gruncie obecnie obowiązujących przepisów prawa. Obecnie obowiązujące przepisy ustawy o pomocy społecznej oraz aktów wykonawczych do ustawy w zakresie odnoszącym się do domów pomocy społecznej umożliwiają świadczenie przez domy tylko długoterminowych pobyków dla mieszkańców domów. Analiza obecnie funkcjonujących rozwiązań w obszarze wsparcia osób starszych i osób z niepełnosprawnościami czy długotrwale chorych, wskazuje na potrzebę wprowadzenia rozwiązań umożliwiających doraźne i czasowe zapewnienie opieki, w sytuacji kiedy opiekunowie na co dzień świadczący opiekę nad osobą niesamodzielną z różnych względów nie są w stanie przez pewien czas tej opieki świadczyć.

Opieka krótkoterminowa ma za zadanie odciążenie członków rodzin lub opiekunów osób zależnych poprzez wsparcie ich w codziennych obowiązkach lub zapewnienie czasowego zastępstwa. Usługi te mogą służyć również okresowemu zabezpieczeniu potrzeb osób niesamodzielnych w sytuacji, gdy opiekunowie z różnych powodów nie będą mogli czasowo

wykonywać swoich obowiązków (np. z powodu choroby).

Obecne rozwiązania prawne umożliwiają, w sytuacji kiedy osoby zaangażowane na co dzień w sprawowanie opieki nie mogą czasowo tej opieki świadczyć, przyznanie pomocy np. w formie usług opiekuńczych. Niemniej jednak w takich sytuacjach możliwy do przyznania zakres i wymiar usług są zwykle niewystarczające w stosunku do potrzeb osób, które na co dzień wymagają stałej obecności opiekuna.

W obecnym stanie prawnym skierowanie osób do domu pomocy społecznej obejmuje co do zasady pobyty długookresowe, dlatego wskazane jest umożliwienie rozszerzenia działalności domów pomocy społecznej o świadczenie wsparcia również krótkookresowego, co jest zgodne z kierunkiem zmian przyjętych w Strategii rozwoju usług społecznych, polityki publicznej do 2030 r. (z perspektywą do 2035 r.) (przejętej Uchwałą nr 135 Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2022 r.).

4) rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych - wprowadzenie regulacji obligujących kierowników lub dyrektorów domów pomocy społecznej oraz podmioty prowadzące placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku do prowadzenia rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców domu lub osób przebywających w placówce związanych z zagrożeniem ich życia lub zdrowia, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom.

Projekt ustawy przewiduje wzmocnienie działań nadzorczych przez wprowadzenie obowiązku prowadzenia przez dyrektora lub kierownika domu pomocy społecznej oraz podmiotu prowadzącego placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym oraz osobom w podeszłym wieku rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców domu pomocy społecznej lub osób przebywających w placówce zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym oraz osobom w podeszłym wieku związanych z zagrożeniem ich życia lub zdrowia, dotyczących wypadków, samouszkodzeń, obrażeń ciała.

Projektowane zmiany mają na celu ograniczenie skali nieprawidłowości w domach pomocy społecznej oraz placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, a tym samym zwiększenie poczucia bezpieczeństwa osób starszych i niepełnosprawnych przebywających w takich podmiotach. Organy nadzorujące ww. podmioty zyskają dodatkowe źródło informacji o sytuacji w domach i placówkach, co pozwoli na podejmowanie na bieżąco działań naprawczych oraz kontrolnych.

5) udzielania zezwolenia na prowadzenie domu pomocy społecznej i placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym oraz osobom w podeszłym wieku.

Projekt ustawy przewiduje uregulowanie kwestii dotyczącej czasu, na jaki wydawane jest zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej lub placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku po uprzednim cofnięciu zezwolenia. Podmiotowi, któremu cofnięto zezwolenie z powodów wskazanych w art. 57a ust. 1 obowiązującej ustawy o pomocy społecznej, wydaje się je na czas określony – 1 roku. Uzasadnieniem powyższej zmiany jest wzmocnienie nadzoru nad domami pomocy społecznej i placówkami zapewniającymi całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, którym cofnięto wcześniej uzyskane zezwolenie wojewody. Na gruncie obowiązujących przepisów kontrole kompleksowe domów pomocy społecznej i placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku przeprowadzane są po 4 latach działalności. Z kolei kontrolę doraźną przeprowadza się w każdym czasie w celu zbadania prawidłowości organizacji i funkcjonowania jednostki podlegającej kontroli w określonym zakresie, także w celu zbadania, czy i w jakim zakresie są zrealizowane zalecenia pokontrolne, po upływie czasu przeznaczanego na ich realizację. Podstawą prowadzenia kontroli doraźnej mogą być uzyskane przez właściwy do spraw pomocy społecznej wydział urzędu wojewódzkiego informacje dotyczące nieprawidłowości w organizacji i funkcjonowaniu jednostki podlegającej kontroli.

Projekt przewiduje również inne zmiany (omówione w dalszej części OSR).

Nie jest możliwe rozwiązanie problemu przez działania pozalegisłacyjne.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

### **1. W odniesieniu do mieszkań chronionych**

Proponowane zmiany przewidują odejście od obecnie funkcjonującego nazewnictwa mieszkań określonych jako „chronione” i zmianę ich formuły. Nazwa „mieszkania chronione” zastąpiona zostanie nazwą „mieszkania treningowe i wspomagane”. Mieszkania te funkcjonują na gruncie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i nadal pozostaną formą pomocy społecznej przygotowującą przy wsparciu specjalistów osoby tam przebywające do prowadzenia niezależnego życia lub wspierającą te osoby w codziennym funkcjonowaniu, co oznacza, że nie będą stanowiły zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych osób i rodzin. W mieszkaniu treningowym świadczone będą usługi bytowe oraz nauka w obszarze rozwijania lub utrwalania niezależności, sprawności dotyczącej samoobsługi, pełnienia ról społecznych w integracji ze społecznością lokalną, w celu umożliwienia prowadzenia niezależnego życia. Natomiast w mieszkaniu wspomaganym świadczone będą usługi bytowe oraz pomoc w wykonywaniu czynności niezbędnych w codziennym funkcjonowaniu i realizacji kontaktów społecznych, w celu utrzymania lub rozwijania niezależności osoby na poziomie jej psychofizycznych możliwości. Mieszkania treningowe i wspomagane będą stanowić odrębne formy wsparcia.

Tym samym wsparcie w mieszkaniu treningowym lub wspomagany będzie mogło zostać przyznane osobie pełnoletniej, która ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność czy chorobę potrzebuje wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, ale nie wymaga usług w zakresie świadczonego przez jednostkę całodobowej opieki, w szczególności osobie z zaburzeniami psychicznymi, osobie bezdomnej, osobie opuszczającej pieczę zastępczą w rozumieniu przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, młodzieżowy ośrodek wychowawczy, okręgowy ośrodek wychowawczy, zakład poprawczy, schronisko dla nieletnich, a także cudzoziemcowi, który uzyskał w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2021 r. poz. 2354, z późn. zm.).

Kierowanie do mieszkań treningowych i wspomaganych należeć będzie do kompetencji gminy lub powiatu (podmiotu kierującego), tak jak ma to miejsce na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów, w zależności od podstawy i okoliczności udzielanego wsparcia. Objęcie pomocą w formie pobytu w mieszkaniu treningowym lub wspomagany poprzedzać będzie zawarcie kontraktu mieszkaniowego (nowa forma umowy wprowadzona w projekcie). Przyznanie wsparcia, tak jak dotychczas będzie następowało w drodze decyzji administracyjnej.

Kwalifikacja osoby ubiegającej się o pobyt w mieszkaniu treningowym lub wspomagany odbywać się będzie na podstawie dokumentów lub oświadczeń potwierdzających przesłanki do udzielenia ww. wsparcia. W celu odformalizowania procesu kwalifikacji osoby ubiegającej się o pobyt w mieszkaniu treningowym lub wspomagany przeprowadzanie rodzinnego wywiadu środowiskowego nie będzie wymagane.

Mieszkania wspomagane przeznaczone będą w szczególności dla osoby niepełnosprawnej, w szczególności osoby niepełnosprawnej fizycznie lub osoby z zaburzeniami psychicznymi oraz osoby w podeszłym wieku lub przewlekle chorej. Pobyt w mieszkaniu wspomagany będzie mógł mieć charakter czasowy, a w przypadku osób, które posiadają orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a także w szczególnie uzasadnionych przypadkach w stosunku do innych osób, będzie mógł mieć również charakter stały. W przypadku mieszkań wspomaganych odbiorcami wsparcia mogą być wszystkie osoby wymienione w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, głównie osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze.

Tak jak dotychczas w stosunku do mieszkań chronionych, korzystanie ze wsparcia w mieszkaniu treningowym lub wspomagany prowadzonym przez podmioty inne niż gmina, powiat lub na ich zlecenie, odbywa się na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z osobą korzystającą z pobytu lub jej przedstawicielem ustawowym.

Projektowane zmiany zakładają poszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do prowadzenia mieszkań treningowych i wspomaganych. Projekt ustawy wprowadza możliwość prowadzenia mieszkań treningowych i wspomaganych przez każdą jednostkę organizacyjną pomocy społecznej, organizację pozarządową, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327, z późn. zm.) oraz podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 tej ustawy, prowadzące działalność w zakresie pomocy społecznej. Ww. zmiana podyktowana jest chęcią zwiększenia dostępności przedmiotowych usług przez zapewnienie szerszego kręgu podmiotów, które mogą prowadzić mieszkania treningowe i wspomagane.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej przewiduje nałożenie obowiązku prowadzenia przez wojewodę rejestru mieszkań treningowych i wspomaganych prowadzonych przez gminę i powiat lub na ich zlecenie, znajdujących się na terenie danego województwa. Powyższa regulacja pozwoli podmiotom zainteresowanym uzyskać dostęp do informacji na temat funkcjonujących mieszkań treningowych i wspomaganych, a jednocześnie umożliwi wojewodom kontrolę nad spełnianiem odpowiednich standardów przez podmioty prowadzące te mieszkania. Wprowadzany rejestr ma na celu głównie funkcję informacyjną, rejestr ma ułatwiać osobom zainteresowanym tą formą wsparcia dotarcie do stosownych informacji. Obecnie nie wszystkie gminy i powiaty informują o prowadzeniu mieszkań chronionych za pośrednictwem lokalnych form przekazu. Utrudnia to potencjalnym odbiorcom tej usługi dotarcie do informacji o tej formie wsparcia realizowanej w ich miejscu zamieszkania. Przewiduje się że rejestr będzie zawierał wyłącznie informacje wskazane w projekcie, nie będą przetwarzane dane osobowe osób korzystających.

Dodatkowo w projekcie przewidziano prowadzenie listy mieszkań, które nie są prowadzone przez gminę i powiat lub na ich zlecenie. Starosta zgłasza mieszkania treningowe lub wspomagane prowadzone przez organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 tej ustawy, z wyłączeniem trybu określonego w art. 25 ustawy, wojewodzie właściwemu ze względu na miejsce położenia mieszkania. Listę ww. mieszkań wojewoda publikuje na stronie internetowej urzędu wojewódzkiego.

Z uwagi na wprowadzane zmiany projektowana regulacja zawiera również upoważnienie dla ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do wydania rozporządzenia określającego minimalne standardy i zakres usług świadczonych w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych oraz minimalne standardy pomieszczeń w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych. Nie planuje się wprowadzenia znaczących różnic w standardzie obecnych mieszkań chronionych, a standardami mieszkań wspomaganych i treningowych. Zasadniczo różnice w zakresie standardu pomiędzy mieszkaniami wspomaganyymi i treningowymi dotyczyć będą większego zróżnicowania zakresu wsparcia i oddziaływań oferowanego przez nowe formy mieszkań. Nie przewiduje się wprowadzenia nowych standardów skutkujących koniecznością dodatkowych nakładów finansowych. Projekt zawiera również przepisy przejściowe.

## **2. W odniesieniu do usług opiekuńczych świadczonych w formie usług sąsiedzkich**

W projekcie ustawy zaproponowano doprecyzowanie kwestii świadczenia usług sąsiedzkich jako formy usług

opiekuńczych.

W przypadku realizacji przez gminę usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich, rada gminy w uchwale określającej szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze (w tym także świadczone w formie usług sąsiedzkich) i specjalistyczne usługi opiekuńcze (z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi) oraz szczegółowe warunki zwolnienia od opłat i tryb ich pobierania, określi również szczegółowe warunki przyznawania usług sąsiedzkich, wymiar i zakres usług sąsiedzkich, sposób rozliczania wykonywanych usług sąsiedzkich.

Tak jak przy pozostałych zadaniach, gmina będzie mogła zdecydować, czy organizując na swoim terenie usługę sąsiedzką będzie korzystać z możliwości jej zlecenia organizacjom społecznym. W zależności od indywidualnych potrzeb i możliwości będzie decydować też o formie podejmowania współpracy z opiekunami-sąsiadami (w większości przypadków podstawą takiej współpracy będzie umowa zlecenia).

Świadczenie usług opiekuńczych przez osoby z najbliższego otoczenia osoby wymagającej wsparcia, zagwarantuje także większą elastyczność udzielanej pomocy, która nie musi być ograniczona konkretnymi dniami i godzinami, a może być świadczona adekwatnie do zaistniałych potrzeb. Co istotne, projekt ustawy przewiduje także przyznanie radzie gminy kompetencji do rozszerzenia katalogu osób, na rzecz których będzie mogło być świadczone wsparcie w formie usług sąsiedzkich o osoby, dla których wsparcie w postaci usług sąsiedzkich będzie miało charakter uzupełniający opiekę sprawowaną przez rodzinę a także wspólnie niezamieszkującego małżonka, wstępnych i zstępnych. Będzie to stanowiło odciążenie członków rodziny i osób, którzy na co dzień sprawują opiekę nad np. osobą niepełnosprawną lub seniorem.

W projekcie ustawy zaproponowano minimum regulacji, która w ocenie projektodawcy ma zagwarantować odpowiedni poziom świadczenia usług i bezpieczeństwa beneficjentów tych usług, jak i osób je wykonujących. Projekt ustawy przewiduje, że usługi sąsiedzkie mogą obejmować pomoc w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych, prostą podstawową opiekę higieniczną – pielęgnacyjną, przez którą należy rozumieć formy wsparcia nie wymagające specjalistycznej wiedzy i kompetencji, oraz w miarę potrzeby i możliwości, zapewnienie kontaktów z otoczeniem. Natomiast osobą wykonującą te usługi będzie mogła być osoba pełnoletnia, zamieszkująca w najbliższej okolicy osoby, której udzielone jest wsparcie.

Z możliwości świadczenia usług sąsiedzkich wykluczono członków rodziny, w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej, tj. osoby spokrewnione lub niespokrewnione pozostające w faktycznym związku, wspólnie zamieszkujące i gospodarujące, jak również oddzielnie zamieszkujących małżonków, wstępnych i zstępnych. Organizator usługi, niezależnie czy będzie nim gmina, czy inny podmiot realizujący zleczone przez gminę zadanie, będzie obowiązany do przeprowadzenia szkoleń z zakresu udzielania pierwszej pomocy dla osób wykonujących usługi sąsiedzkie. Proponowana regulacja przewiduje także, że osoba świadcząca usługę sąsiedzką ma zostać zaakceptowana przez beneficjenta tej usługi, co docelowo ma usprawnić świadczenie tego rodzaju wsparcia, jednak nie oznacza to bezwzględnej konieczności „zatrudnienia” osoby wskazanej przez beneficjenta tej formy pomocy.

Dodatkowo proponuje się wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego, które zdecydują się na realizację usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich, w postaci możliwości skorzystania z programu mającego na celu dofinansowanie tych usług – w ramach wskazanego wcześniej „Korpusu Wsparcia Seniorów”.

### **3. W odniesieniu do usług wsparcia krótkoterminowego świadczonych przez domy pomocy społecznej**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej przewiduje wprowadzenie regulacji umożliwiającej świadczenie usług wsparcia krótkoterminowego przez domy pomocy społecznej. Wprowadzenie możliwości świadczenia przez domy pomocy społecznej usług wsparcia krótkoterminowego dedykowane będzie dla osób, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność potrzebują tego rodzaju pomocy. Pozwoli to na pełniejsze wykorzystanie potencjału zarówno lokalowego (infrastruktury) jak i kadrowego domów pomocy społecznej, jednocześnie pozostając w zgodzie z ideą deinstytucjonalizacji usług społecznych (osoby korzystające z ww. rozwiązania dzięki czasowemu wsparciu dłużej będą mogły funkcjonować w swoim dotychczasowym środowisku, nie będą od razu na stałe przenoszone do opieki instytucjonalnej sprawowanej przez dom pomocy społecznej).

Ze sprawozdania MRiPS-05, które zawiera wybrane informacje o domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym, powiatowym i regionalnym, wynika że 827 domów pomocy społecznej prowadzonych przez lokalne samorządy lub na ich zlecenie, według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. dysponowało 80 784 miejscami. Przy czym liczba mieszkańców domów według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. wynosiła 76 716 osób, zatem ponad 5% miejsc w domach pomocy społecznej pozostawała niewykorzystana.

Jednocześnie należy wskazać, że liczba mieszkańców domów pomocy społecznej w 2021 r. spadła w stosunku do 2020 r. o 2,43% (tendencja spadkowa miała miejsce również w roku wcześniejszym – spadek liczby mieszkańców domów w 2020 r. w stosunku do 2019 r. wyniósł 1,67%).

Określenie szczegółowych danych na temat zasobów infrastrukturalnych i kadrowych domów pomocy społecznej możliwych do wykorzystania przy realizacji projektowanego zadania jest trudne do oszacowania – dane resortowe ze sprawozdań prowadzonych w ramach statystyk publicznych nie zawierają informacji w tym zakresie.

Należy jednak podkreślić, że wsparcie krótkoterminowe w domach pomocy społecznej planowane jest do realizacji jako zadanie fakultatywne, a nie obligatoryjne. Przystąpienie do realizacji zadania będzie zależne od decyzji jednostki samorządu terytorialnego. W sytuacji kiedy dom pomocy społecznej będzie dysponował zasobami infrastrukturalnymi i kadrowymi do świadczenia wsparcia krótkoterminowego w domu pomocy społecznej będzie miał możliwość realizacji zadania.

Podmiot prowadzący dom pomocy społecznej będzie zobowiązany zgłosić wojewodzie informację o zamiarze świadczenia przez dom usług wsparcia krótkoterminowego, ze wskazaniem liczby miejsc przeznaczonych na usługi wsparcia dziennego i całodobowego w terminie 14 dni od dnia ich powstania. Wojewoda natomiast wydaje zgodę na przekształcenie istniejących miejsc przeznaczonych dla mieszkańców domu, w miejsca przeznaczone na świadczenie usług wsparcia krótkoterminowego dziennego lub całodobowego oraz wydaje zgodę na utworzenie nowych miejsc przeznaczonych na usługi wsparcia dziennego i całodobowego. W praktyce oznacza to zmianę wydanego zezwolenia na prowadzenie domu pomocy społecznej.

Usługa wsparcia krótkoterminowego, zarówno świadczona w formie pobytu całodobowego jak i formie dziennego pobytu, ma na celu elastyczne podejście do potrzeb osób wymagających pomocy przez krótki okres (np. po pobycie w szpitalu), a także tych, którymi na co dzień opiekuje się rodzina.

Usługa wsparcia krótkoterminowego w formie pobytu całodobowego będzie mogła zostać przyznana na czas określony nie dłuższy niż 30 dni w roku kalendarzowym, z możliwością przedłużenia pobytu, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, nie dłużej niż o kolejne 30 dni w roku kalendarzowym. Natomiast usługa wsparcia krótkoterminowego w formie dziennej będzie mogła zostać przyznana w wymiarze nie mniejszym niż 4 godziny dziennie i nie większym niż 12 godzin dziennie, nie dłużej niż 30 dni w roku kalendarzowym, z możliwością przedłużenia wsparcia, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, nie dłużej jednak niż o kolejne 30 dni w roku kalendarzowym. Łącznie usługa wsparcia krótkoterminowego niezależnie od formy nie będzie mogła przekroczyć 60 dni w roku kalendarzowym.

Ograniczono do minimum formalności związane z przyznaniem usług. Nie będzie przeprowadzany rodzinny wywiad środowiskowy, a podstawą wydania decyzji w sprawie przyznania usług wsparcia krótkoterminowego będzie oświadczenie o sytuacji osobistej i dochodowej złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń oraz dokumenty potwierdzające istnienie przesłanek uzasadniających przyznanie tej usługi oraz wskazujących na rodzaj i zakres wsparcia, którego wymaga osoba ubiegająca się o przyznanie świadczenia. W przypadku, gdy osoba deklaruje ponoszenie pełnej odpłatności za przyznane usługi, odstępuje się również od ustalenia sytuacji dochodowej i majątkowej osoby. W takim przypadku w decyzji administracyjnej przyznającej świadczenie zostanie wskazane, że osoba ponosi cały koszt przyznanego świadczenia.

Rodzaj i zakres usług wsparcia krótkoterminowego uzależniony będzie od osobistej sytuacji oraz indywidualnych potrzeb osoby. W celu organizacji ww. usług wymagane będzie podjęcie odpowiednich działań w zakresie organizacji pracy domu pomocy społecznej, w szczególności wydzielania pomieszczeń do świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego oraz zapewnienia kadr świadczących te usługi. W związku z wprowadzeniem nowego rodzaju usług w ramach usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, uzupełnione zostanie odpowiednio w tym zakresie rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej.

Usługi wsparcia krótkoterminowego realizowane w formie pobytu całodobowego będą adekwatne do zakresu usług realizowanych przez dom na rzecz jego mieszkańców, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb osób korzystających z tej formy wsparcia. Wraz z wprowadzeniem możliwości prowadzenia przez domy pomocy społecznej usług wsparcia krótkoterminowego zmieniono definicję średniomiesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej. Prowadzenie tej dodatkowej działalności przez dom pomocy społecznej nie w każdym przypadku będzie możliwe (ze względu np. na warunki lokalowe, infrastrukturę uniemożliwiająca spełnienie standardów wymaganych do tego rodzaju działalności). Jednak fakt świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego nie może mieć negatywnych konsekwencji na jakość świadczenia usług oraz nieuzasadniony wzrost ponoszonej odpłatności ustalonej dla mieszkańców domów pomocy społecznej. Dlatego odpowiednio zmodyfikowano definicję średniomiesięcznego kosztu utrzymania, od którego uzależniona jest nie tylko maksymalna odpłatność za pobyt i usługi w domu pomocy społecznej doprecyzowując, iż przepis dotyczy jedynie mieszkańca domu. Rada gminy lub rada powiatu prowadzące lub zlecające prowadzenie domu pomocy społecznej określają, w drodze uchwały, wysokość opłat za godzinę usług w przypadku usług wsparcia krótkoterminowego świadczonych w formie dziennej oraz za dzień pobytu w przypadku usług wsparcia krótkoterminowego świadczonych w formie pobytu całodobowego.

Różnicę między ustaloną odpłatnością osoby, a odpłatnością za usługi wsparcia krótkoterminowego, będzie ponosiła gmina, która przyznała usługi wsparcia krótkoterminowego. Dodatkowo proponuje się wsparcie dla jednostek samorządu terytorialnego, które zdecydują się na realizację usług wsparcia krótkoterminowego, w postaci możliwości skorzystania programu mającego na celu dofinansowanie tych usług (np. Program Ministra Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytechnieniowa”). Rada gminy określa również, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi wsparcia krótkoterminowego świadczonych w formie dziennej o i w formie pobytu całodobowego oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

#### **4. W odniesieniu do regulacji obligujących kierowników lub dyrektorów domów pomocy społecznej oraz podmioty prowadzące placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku do prowadzenia rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców domu lub osób przebywających w placówce, związanych z zagrożeniem ich życia lub zdrowia, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom**

Projekt ustawy wprowadza obowiązek prowadzenia przez kierowników lub dyrektorów domów pomocy społecznej oraz podmioty prowadzące placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców domu pomocy społecznej lub osób przebywających w placówce zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym,

przewlekłe chorym oraz osobom w podeszłym wieku, związanych z zagrożeniem ich życia lub zdrowia, dotyczących wypadków, samouszkodzeń, obrażeń ciała. Wprowadzenie regulacji w tym zakresie stanowi realizację postulatów zgłaszanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich w ramach Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur.

Organizacja przyjmowania i weryfikacji zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych, podejmowania działań następczych oraz związanego z tym przetwarzania danych osobowych powinna uniemożliwiać uzyskanie dostępu do informacji nieupoważnionym osobom oraz zapewniać ochronę poufności tożsamości osoby składającej skargę lub dokonującej zgłoszenia. Do przyjmowania i weryfikacji zgłoszeń oraz podejmowania działań następczych mogą być dopuszczone wyłącznie osoby posiadające pisemne upoważnienie dyrektora lub kierownika domu pomocy społecznej. Osoby upoważnione będą obowiązane do zachowania tajemnicy. Gromadzone powinny być wyłącznie dane niezbędne do obsługi zgłoszenia, tj. imię i nazwisko osoby zgłaszającej, data zgłoszenia, opis i miejsce zdarzenia. Dodatkowo jednostka przyjmująca zgłoszenie będzie zobowiązana zawrzeć w rejestrze informację o podjętych odpowiednich działaniach następczych wobec zgłoszenia.

Projekt przewiduje procedurę przekazywania informacji w celu podjęcia interwencji oraz działań naprawczych przez odpowiednie organy. W projekcie nie przewidziano odrębnych regulacji dotyczących działań naprawczych i nadzorczych podejmowanych przez odpowiednie organy na podstawie informacji pozyskanych z rejestrów. Na podstawie obowiązujących przepisów organy mogą podjąć działania – tytułem przykładu wojewoda może w ramach realizacji zadań opisanych w art. 22 pkt 3, 8 i 10 w związku z art. 126 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przeprowadzić kontrole w domach pomocy społecznej oraz placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym lub osobom w podeszłym wieku również pod kątem realizacji obowiązku prowadzenia rejestrów zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych z udziałem mieszkańców ww. domów lub osób przebywających w ww. placówkach oraz realizacji działań naprawczych będących odpowiedzią na zgłoszenia. Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne. W przypadku niepodjęcia lub niewykonania czynności wynikających z zaleceń pokontrolnych, mających na celu ograniczenie lub likwidację stwierdzonych istotnych uchybień lub nieprawidłowości w zakresie działań i usług objętych standardami, świadczonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej albo kontrolowane jednostki, wojewoda może orzec o czasowym lub stałym cofnięciu zezwolenia na prowadzenie placówki.

Dyrektor lub kierownik domu pomocy społecznej przekazuje zanonimizowane informacje z rejestru wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), staroście lub marszałkowi województwa nie rzadziej niż raz na kwartał.

Wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa po otrzymaniu ww. informacji niezwłocznie weryfikuje je i analizuje w celu oceny zasadności podjętych działań następczych, które, co do zasady powinny przeciwdziałać niepożądanym zdarzeniom dotyczącym mieszkańców domów pomocy społecznej.

Wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa przekazuje wojewodzie informację zbiorczą o zdarzeniach nadzwyczajnych i podjętych działaniach następczych nie rzadziej niż raz na kwartał.

W przypadku prywatnych domów pomocy społecznej (tj. prowadzonych nie przez jednostkę samorządu terytorialnego, ani nie na jej zlecenie) dyrektor lub kierownik domu pomocy społecznej będzie przekazywał zanonimizowane ww. informacje z rejestru bezpośrednio właściwemu wojewodzie. Analogiczne regulacje będą dotyczyły podmiotu prowadzącego placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym oraz osobom w podeszłym wieku.

Z uwagi na fakt, iż zadania w zakresie nadzoru nad realizacją zadań samorządu gminnego, powiatowego i województwa, w tym nad jakością działalności jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz nad jakością usług, dla których minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określił standardy, wykonuje wojewoda, informacja zbiorcza o zdarzeniach nadzwyczajnych i podjętych działaniach następczych, przekazywana będzie przez wojewodę ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego za pomocą udostępnionego przez ministra systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 23 ust. 4a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

##### **5. W odniesieniu do udzielania zezwolenia na prowadzenie domu pomocy społecznej i placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym oraz osobom w podeszłym wieku**

Projektowane przepisy wskazują, że podmiotowi ubiegającemu się o kolejne zezwolenie (w takim samym zakresie) po uprzednim cofnięciu zezwolenia, wydaje się zezwolenie na czas określony – 1 rok. Uzasadnieniem powyższej zmiany jest wzmocnienie nadzoru nad nowopowstałymi domami pomocy społecznej i placówkami zapewniającymi całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym lub osobom w podeszłym wieku. W celu zagwarantowania i weryfikacji prawidłowości działania zgodnie z obowiązującymi standardami przez podmioty prowadzące te jednostki, zezwolenie po jego uprzednim cofnięciu będzie miało charakter czasowy. Wydanie zezwolenia na okres 1 roku będzie stanowiło okres próbny, który pozwoli ocenić organowi nadzoru – wojewodzie, czy prowadzona działalność danego podmiotu jest zgodna ze standardami przewidzianymi dla domów pomocy społecznej lub placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym lub osobom w podeszłym wieku. Podobnie rozwiązanie polegające na ograniczeniu czasowym. Należy podkreślić, że z uwagi na osoby przebywające w ww. domach i placówkach (m.in. osoby starsze, z niepełnosprawnościami, przewlekłe chore, a więc osoby wymagające szczególnej troski ze strony Państwa) zadbanie o komfortowe, zgodne z obowiązującymi standardami warunki przebywania osób i świadczenia usług na ich rzecz, weryfikacja spełniania warunków prowadzenia omawianej działalności jest niezwykle

## 6. W odniesieniu do pozostałych zmian:

- w art.1 pkt 2 zaproponowano umożliwienie osobom odbywającym karę pozbawienia wolności (w tym w systemie dozoru elektronicznego) oraz osobom tymczasowo aresztowanym korzystania ze świadczenia pomocy społecznej, jakim jest praca socjalna. Praca socjalna może być świadczona jedynie na rzecz osób, którym pozostało nie więcej niż 3 miesiące do planowanego opuszczenia zakładu karnego lub aresztu śledczego. Zastosowanie pracy socjalnej z więźniami dałoby możliwość wspierania osadzonych jeszcze w momencie odbywania kary pozbawienia wolności oraz ich rodzin i społeczności lokalnej, do której więzień po odbyciu kary powraca,
- w art. 1 pkt 9 projektu ustawy doprecyzowano, że w przypadku ubiegania się o świadczenia nie będące usługami całodobowymi w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, nie ustala się sytuacji dochodowej i majątkowej. Podobnie przy aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego, ze względu na fakt, iż przyznanie tych świadczeń jest nieodpłatne – nie ma potrzeby ustalania ani aktualizowania informacji na temat sytuacji dochodowej i majątkowej osób i ich rodzin,
- doprecyzowano dane w rejestrach prowadzonych przez wojewodów – rejestrach domów pomocy społecznej oraz placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym oraz osobom w podeszłym wieku. W przypadku ww. placówek dane wskazane w art. 1 pkt 12 lit. a projektu ustawy są już wymagane we wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie tego typu działalności, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie w ramach działalności statutowej placówki zapewniającej całodobową opiekę (Dz. U. poz. 1532) oraz rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę (Dz. U. poz. 1562). W przypadku domów pomocy społecznej poza koniecznością uzupełnienia rejestru o wskazane w ustawie dane, zgodnie z art. 1 pkt 12 lit. c (w większości przypadków publikowane rejestry zawierają większość danych doprecyzowanych w przepisie dotyczącym rejestrów – zmiany mają więc charakter doprecyzowujący i sankcjonujący dotychczasową praktykę), niezbędna będzie wynikowa zmiana wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie domu pomocy społecznej określonego w rozporządzeniu w sprawie domów pomocy społecznej (przewiduje się, że odpowiednie regulacje zmieniające wejdą w życie wraz z projektowanymi przepisami),
- w art. 1 pkt 16 projektu ustawy – nowelizacja przewiduje dodanie do katalogu informacji umieszczanych na tablicy ogłoszeń w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku znajdującej się w widocznym miejscu w budynku: numerów alarmowych, danych teled adresowych organów, właściwych miejscowo instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych, w szczególności: Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Pacjenta, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego, właściwego ze względu na miejsce położenia placówki ośrodka pomocy społecznej, prokuratury rejonowej oraz sądu opiekuńczego. Omawiana zmiana stanowi realizację postulatów zgłaszanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich w ramach Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur, aby we wszystkich instytucjach opieki podjąć kroki w celu zaznajamiania mieszkańców z przysługującymi im prawami, w tym z prawem do składania skarg, jak również wywieszania w ogólnodostępnych miejscach adresów instytucji, do których mogłyby się zwrócić osoby zamieszkujące dom opieki lub ich rodziny w przypadku naruszenia praw pensjonariuszy. Analogiczne zmiany w zakresie standardów zostaną wprowadzone do rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej,
- w art. 1 pkt 20 lit. a projektu ustawy doprecyzowano w art. 107 w ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, iż w przypadku osób przebywających w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi aktualizacja rodzinnego wywiadu środowiskowego będzie musiała zostać sporządzona nie rzadziej niż co 12 miesięcy. Uzupełniono również w art. 107 w ust. 5b pkt 7 katalog informacji, które powinno zawierać zaświadczenie albo oświadczenie o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, o koszty uzyskania przychodu,
- w celu skorelowania treści znowelizowanych ustawą z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 66) art. 64 pkt 7 i art. 64a oraz art. 107 nadano nowe brzmienie pkt 21 w art. 107 wskazując, iż sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się m. in. na podstawie prawomocnego orzeczenia sądu o pozbawieniu władzy rodzicielskiej albo o skazaniu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego popełnione na szkodę osoby obowiązanej do wnoszenia opłaty, jej zstępnej, małoletniego lub pełnoletniego nieporadnego ze względu na wiek, stan psychiczny lub fizyczny rodzeństwa lub jej rodzica,
- w art. 1 pkt 21 projektu ustawy proponuje się uregulowanie kwestii zgłaszania przypadków napaści wobec pracowników socjalnych. Wszelkie informacje o aktach agresji zgłaszane przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej w zakresie zagrożenia bezpieczeństwa kadry pomocy społecznej, skierowane przeciwko pracownikom socjalnym są przekazywane obecnie do Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w ramach prowadzonego rejestru centralnego, o którym mowa

w art. 23 ust. 4a ustawy o pomocy społecznej. Dane gromadzone w rejestrach nie odzwierciedlają jednak pełnego obrazu faktycznych zdarzeń z użyciem przemocy wobec pracowników socjalnych. Bez wprowadzenia takiego obowiązku w drodze ustawy problem ten nie może być należycie rejestrowany, nie jest możliwa do zbadania prawdziwa skala zjawiska, a za tym także odpowiednia reakcja systemowa. Tym samym proponuje się aby każde naruszenie nietykalności, czynna napaść i znieważenie funkcjonariusza publicznego jakim jest pracownik socjalny było obligatoryjnie rejestrowane w rejestrze centralnym w ciągu 3 dni od zaistnienia. Warto podkreślić, iż kolejnym kluczowym elementem zapewnienia bezpieczeństwa oprócz wprowadzonych już przepisów zakładających pomoc psychologiczną w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia oraz szkoleń podnoszących poziom bezpieczeństwa osobistego - jest zaproponowany w projekcie ustawy instrument pomocy prawnej dla pracowników socjalnych pokrzywdzonych przestępstwem, pracownikowi socjalnemu zatrudnionemu w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, pokrzywdzonemu przestępstwem, o którym mowa w art. 222, art. 223 lub art. 226 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, z późn. zm.) - tj. naruszeniem nietykalności, czynną napaścią i znieważeniem funkcjonariusza publicznego - w związku z wykonywaniem czynności służbowych przysługiwać będzie, na jego wniosek, bezpłatna ochrona prawna w postępowaniu karnym, w którym uczestniczy w charakterze poszkodowanego lub oskarżyciela posiłkowego. Ww. ochronę prawną, zapewnia pracodawca, a jeżeli ten nie ma zapewnionej obsługi prawnej realizowanej przez radców prawnych lub adwokatów, pracownikowi socjalnemu przysługiwać będzie zwrot kosztów ochrony prawnej, w wysokości faktycznie poniesionych kosztów, nie więcej jednak niż 50% tych kosztów. Przedmiotowa ochrona prawna nie będzie rodzić znaczących skutków finansowych dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Uzasadnieniem powyższego jest fakt, iż z rejestru incydentów zgłoszonych w 2022 roku wobec pracowników socjalnych, iż skala zgłoszeń jest bardzo mała - 20 zgłoszeń za rok ubiegły. Dodatkowo należy wskazać, iż w roku 2021 zgłoszono ich 31,

- w art. 1 pkt 22 doprecyzowano, iż organem nadzorującym jednostkę organizacyjną pomocy społecznej w zakresie zgłaszania zastrzeżeń co do uzyskanej oceny okresowej pracownika socjalnego, jest odpowiednio wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa. Ocena okresowa pracownika jest działaniem i obowiązkiem pracodawcy określonym w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, z późn. zm.) lub w ustawach o charakterze tzw. pragmatyk pracowniczych, o których mowa w art. 4 tej ustawy, zgodnie z którym jeśli stosunek pracy określonej kategorii pracowników regulują przepisy szczególne, przepisy kodeksu stosuje się w zakresie nieuregulowanym tymi przepisami,
- w art. 1 pkt 23 proponuje się zmianę do art. 134t ustawy o pomocy społecznej, która ma charakter doprecyzowujący w zakresie odwołania do odpowiedniego stosowania przepisów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079, z późn. zm.). W odwołaniu do odpowiedniego stosowania art. 51 ust. 2 usunięto odwołanie do pkt 3, który dotyczy obowiązku określenia w regulaminie wyboru projektów "wzoru umowy o dofinansowanie projektu lub decyzji o dofinansowaniu projektu". Stosowanie ww. pkt. nie jest możliwe zgodnie z treścią Programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021-2027, w szczególności ze względu na specyfikę systemu realizacji Programu, wskazanego w Szczegółowym opisie operacji stanowiącym załącznik do Programu. Umowa o dofinansowanie jest sporządzana na późniejszym etapie, a jej treść jest uzależniona od takich czynników jak: liczba wyłonionych beneficjentów-organizacji partnerskich, ilość żywności przypadająca do dystrybucji na danego beneficjenta-organizację partnerską, a także treść Wytycznych Instytucji Zarządzającej na poszczególne Podprogramy (edycje Programu). Odwołanie do art. 57 zmieniono poprzez ograniczenie tego odwołania w ust. 1 do zdania pierwszego z uwagi na fakt, że w postępowaniu, o którym mowa w art. 134t ustawy o pomocy społecznej, dokonuje się wyboru beneficjentów-organizacji partnerskich, a nie wyboru projektów do dofinansowania, i w związku z tym w informacji publikowanej przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego na stronie internetowej nie można podać wysokości przyznanej kwoty dofinansowania. Usunięto również odwołanie do ust. 5, gdyż w postępowaniu na wybór beneficjentów-organizacji partnerskich nie dzieli się kwoty dofinansowania i w związku z tym nie ma możliwości, aby odrzucano ofertę ze względu na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów,

Projekt ustawy w art. 5 dokonuje zmiany w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przedmiotowa zmiana ma na celu wyłączenie beneficjentów programu finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonego na zwalczanie deprivacji materialnej – analogicznie jak to jest w przypadku obecnie realizowanego Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 – spod sankcji wykluczenia z możliwości otrzymywania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Zastosowanie wobec beneficjentów wskazanego programu wykluczenia jako narzędzia prawnego mogłoby skutkować wstrzymaniem działań programu w zakresie przekazywania osobom najbardziej potrzebującym pomocy żywnościowej. Pozbawienie osób najbardziej potrzebujących dostępu do pomocy żywnościowej miałoby bardzo niekorzystne skutki społeczne i byłoby niezgodne z celem programu.

Mając na uwadze i proponowane zmiany zakładają, iż nazwa „mieszkania chronione” zastąpiona zostanie nazwą „mieszkania treningowe i wspomagane” konieczna była zmiana aktów prawnych gdzie regulacje dotyczą mieszkań chronionych. Tym samym niniejszym projektem ustawy proponuje się zmianę ustawy z dnia 26 października 1995 r. o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych, ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości, ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg, ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw oraz ustawy z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców. Przepisy przejściowe i dostosowujące poza omówionymi powyżej przepisami dotyczącymi mieszkań chronionych, zawierają regulacje w zakresie wydawania zezwoleń na prowadzenie domów pomocy społecznej i placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku w przypadku cofnięcia takiego zezwolenia – do spraw wszczętych i niezakończonych prawomocną decyzją zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe. Przepis dostosowujący przewiduje także dodatkowy czas dla wojewodów na dostosowanie rejestru domów pomocy społecznej do nowych wymagań – 2 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązywane problemy nie podlegają regulacjom zawartym w przepisach prawnych krajów członkowskich OECD/UE.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Gminy/OPS	2.477	Gminy – GUS – stan na 1 stycznia 2022 r. <a href="https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/">https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/</a>	Zmiany związane z usługami opiekuńczymi świadczonymi w formie usług sąsiedzkich, usługami wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej oraz mieszkaniami wspomaganyymi i treningowymi.  Zbieranie informacji o zdarzeniach nadzwyczajnych w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz domach pomocy społecznej i podjętych działaniach następczych oraz przekazywanie informacji wojewodzie.
Powiaty	314 powiatów i 66 miast na prawach powiatu	GUS – stan na 1 stycznia 2022 r. <a href="https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/">https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/</a>	Zmiany związane z usługami wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej oraz mieszkaniami wspomaganyymi i treningowymi.  Zbieranie informacji o zdarzeniach nadzwyczajnych w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz domach pomocy społecznej i podjętych działaniach następczych oraz przekazywanie informacji wojewodzie.
Urzędy Wojewódzkie	16	Dane administracyjne	Wprowadzenie obowiązku prowadzenia przez wojewodę

			<p>rejestr mieszkań treningowych i wspomaganych prowadzonych przez gminę i powiat lub na ich zlecenie, znajdujących się na terenie danego województwa oraz doprecyzowanie danych w rejestrach dotyczących placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz domów pomocy społecznej.</p> <p>Zbieranie informacji zbiorczej o zdarzeniach nadzwyczajnych w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz domach pomocy społecznej i podjętych działaniach następczych oraz przekazywanie informacji ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego.</p> <p>Uregulowanie kwestii czasu, na jaki wydawane jest zezwolenie na prowadzenie placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku w przypadku jego uprzedniego cofnięcia.</p>
Pracownicy socjalni OPS świadczący pracę socjalną w środowisku	17.381	Dane za rok 2021 <sup>1</sup>	Zgłaszanie przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej, zdarzeń o których mowa w art. 222, art. 223 lub art. 226 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, 1726 i 1855) skierowanych przeciwko pracownikom socjalnym.
Ośrodki wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (gminne i powiatowe)	883	Dane za rok 2021 <sup>1</sup>	W przypadku ubiegania się o korzystanie z usług świadczonych w ośrodkach wsparcia osobom z zaburzeniami psychicznymi, niebędących usługami całodobowymi oraz o korzystanie z usług klubów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi,

<sup>1</sup> Sprawozdanie MRiPS-06 – „Wybrane jednostki organizacyjne pomocy społecznej i inne jednostki pomocy społecznej oraz zatrudnienie w systemie pomocy społecznej” za styczeń-grudzień 2021 r.

			które są nieodpłatne, nie ustala się sytuacji dochodowej.
Uczestnicy ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (gminnych i powiatowych)	36.281	Dane za rok 2021 <sup>1</sup>	W przypadku ubiegania się o korzystanie z usług świadczonych w ośrodkach wsparcia osobom z zaburzeniami psychicznymi, niebędących usługami całodobowymi oraz o korzystanie z usług klubów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, które są nieodpłatne, nie ustala się sytuacji dochodowej.
Placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku	704	Dane za rok 2021 <sup>2</sup>	<p>Wprowadzenie regulacji obligujących kierowników placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku do prowadzenia rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców lub osób przebywających w placówkach związanych z zagrożeniem ich życia lub zdrowia, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom.</p> <p>Doprecyzowanie danych w rejestrach dotyczących placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku.</p> <p>Uregulowanie kwestii dotyczącej czasu, na jaki wydawane jest zezwolenie na prowadzenie placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku w przypadku jego uprzedniego cofnięcia.</p>
Liczba mieszkańców placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku	20.894	Dane za rok 2021 <sup>2</sup>	Wprowadzenie regulacji obligujących kierowników placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku do

<sup>2</sup> Sprawozdanie MRPiPS-05 – „Wybrane informacje o domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym, powiatowym i regionalnym oraz o placówkach całodobowej opieki prowadzonych w ramach działalności gospodarczej i statutowej” za styczeń-grudzień 2021 r.

			<p>prowadzenia rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców lub osób przebywających w placówkach związanych z zagrożeniem ich życia lub zdrowia, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom.</p> <p>Doprecyzowanie danych w rejestrach dotyczących placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku.</p> <p>Uregulowanie kwestii dotyczącej czasu, na jaki wydawane jest zezwolenie na prowadzenie placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku w przypadku jego uprzedniego cofnięcia.</p>
Domy pomocy społecznej prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego oraz na ich zlecenie	826	Dane za rok 2021 <sup>1</sup>	<p>Wprowadzenie regulacji umożliwiającej świadczenie usługi wsparcia krótkoterminowego przez domy pomocy społecznej oraz doprecyzowanie kwestii świadczenia usług sąsiedzkich, jako formy usług opiekuńczych.</p> <p>Wprowadzenie regulacji obligujących kierowników lub dyrektorów domów pomocy społecznej do prowadzenia rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców lub osób przebywających w placówkach związanych z zagrożeniem życia lub zdrowia mieszkańców domu, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom.</p> <p>Uregulowanie kwestii dotyczącej czasu, na jaki wydawane jest zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej w przypadku jego uprzedniego cofnięcia.</p>
Domy pomocy społecznej prowadzone nie na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego (w których osoby	75	Dane własne MRiPS, nieujmowane w sprawozdaniu MRiPS-05, wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r.	Wprowadzenie regulacji obligujących kierowników lub dyrektorów domów pomocy społecznej do prowadzenia rejestru zgłoszeń o zdarzeniach

przebywają na podstawie umów cywilnoprawnych) działające na podstawie zezwolenia wojewody na prowadzenie domu i znajdujących się w rejestrze wojewody			nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców lub osób przebywających w placówkach związanych z zagrożeniem życia lub zdrowia mieszkańców domu, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom.  Uregulowanie kwestii dotyczącej czasu, na jaki wydawane jest zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej w przypadku jego uprzedniego cofnięcia.
Liczba mieszkańców domów pomocy społecznej (gminnych i powiatowych)	86.483	Dane za rok 2021 <sup>1</sup>	Wprowadzenie regulacji umożliwiającej świadczenie usługi wsparcia krótkoterminowego przez domy pomocy społecznej oraz doprecyzowanie kwestii świadczenia usług sąsiedzkich, jako formy usług opiekuńczych.  Wprowadzenie regulacji obligujących kierowników lub dyrektorów domów pomocy społecznej do prowadzenia rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców lub osób przebywających w placówkach związanych z zagrożeniem życia lub zdrowia mieszkańców domu, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom.  Uregulowanie kwestii dotyczącej czasu, na jaki wydawane jest zezwolenie na prowadzenie domu pomocy społecznej w przypadku jego uprzedniego cofnięcia.
Mieszkania chronione (treningowe i wspierane) prowadzone przez gminę lub na jej zlecenie, przez powiat lub na jego zlecenie	1.475	Dane za rok 2021 <sup>1</sup>	Zmiany związane z mieszkaniami wspomagany i treningowymi.
Liczba mieszkańców mieszkań chronionych	4.454	Dane za rok 2021 <sup>1</sup>	Zmiany związane z mieszkaniami wspomagany i treningowymi.
Organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	101.000	GUS – Sektor non-profit w 2018 r.	Zmiany związane z mieszkaniami wspomagany i treningowymi – rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogą prowadzić mieszkania treningowe lub wspomagane.

Ogólne dane o zaludnieniu aresztów śledczych i zakładów karnych	70.141	MS – Centralny Zarząd Służby Więziennej - Roczna Informacja Statystyczna za 2021 r.	Umożliwienie świadczenia pracy socjalnej dla osób odbywających karę pozbawienia wolności (w tym w systemie dozoru elektronicznego) oraz osób tymczasowo aresztowanych - korzystania ze świadczenia pomocy społecznej, jakim jest praca socjalna. Praca socjalna będzie świadczona jedynie na rzecz osób, którym pozostało nie więcej niż 3 miesiące do planowanego opuszczenia zakładu karnego lub aresztu śledczego.
---	--------	---	---

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt został przesłany do Rady Dialogu Społecznego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

Projekt został przesłany na podstawie art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt został przedłożony do zaopiniowania w trybie:

- 1) ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) następującym podmiotom:
  - a) Forum Związków Zawodowych,
  - b) NSZZ „Solidarność”,
  - c) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 2) ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) następującym podmiotom:
  - a) Konfederacji „Lewiatan”,
  - b) Związkowi Pracodawców Business Centre Club,
  - c) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
  - d) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
  - e) Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców,
  - f) Federacji Przedsiębiorców Polskich.

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych. Wyniki konsultacji publicznych zostaną ujęte w raporcie z konsultacji. W ramach konsultacji publicznych projekt został przedłożony:

- 1) Radzie Pomocy Społecznej;
- 2) Radzie Działalności Pożytku Publicznego;
- 3) Krajowej Radzie Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych;
- 4) Stowarzyszeniu Samorządowych Ośrodków Pomocy Społecznej FORUM;
- 5) Polskiemu Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
- 6) Polskiemu Forum Osób Niepełnosprawnych;
- 7) Małopolskiemu Forum Pomocy Społecznej;
- 8) Dolnośląskiemu Forum Pomocy Społecznej;
- 9) Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych;
- 10) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum”;
- 11) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”;
- 12) Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej;
- 13) Stowarzyszeniu Pracy Socjalnej Auxilio Venire;
- 14) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Organizatorów i Menadżerów Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia;
- 15) Konwentowi Dyrektorów i Kierowników Ośrodków Pomocy Społecznej Województwa Lubuskiego;

- 16) Wspólnocie Roboczej Związków Organizacji Socjalnych;
- 17) Polskiej Federacji Psychoterapii;
- 18) Polskiemu Towarzystwu Psychiatrycznemu;
- 19) Lubelskiemu Stowarzyszeniu Ochrony Zdrowia Psychicznego;
- 20) Polskiemu Stowarzyszeniu Terapii Behawioralnej;
- 21) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Samorządowych Dyrektorów Domów Pomocy Społecznej.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0											
budżet państwa	0											
JST	0											
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0											
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projektowane uregulowania nie będą powodowały zwiększenia wydatków, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Proponowane zmiany nie niosą za sobą dodatkowych skutków finansowych i w przedmiotowym zakresie nie będą stanowiły podstawy do angażowania środków budżetu państwa, w tym w zakresie obciążeń regulacyjnych wskazanych w pkt 8.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Podstawą do sporządzenia OSR były resortowe dane statystyczne pozyskiwane w ramach sprawozdań resortowych oraz sprawozdań jednorazowych (dane za lata 2021-2022).

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

	(dodaj/usuń)						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zawarte w projekcie ustawy regulacje mogą mieć wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców – w zakresie prowadzonej przez te podmioty działalności polegającej na prowadzeniu domu pomocy społecznej lub placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Przepisy zwiększają obowiązki m.in. w zakresie prowadzenia rejestrów zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców domu oraz osób przebywających w placówkach związanych z zagrożeniem ich życia lub zdrowia i przekazywania informacji właściwym wojewodom. Przepisy te mają na celu zwiększenie bezpieczeństwa osób przebywających w tego typu podmiotach.					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Pozytywny wpływ na sytuację osób starszych, niepełnosprawnych oraz ich rodzin przez zapewnienie możliwości korzystania z usług dostosowanych do potrzeb człowieka świadczonych w środowisku zamieszkania (usługi sąsiedzkie, jak również usługi świadczone w mieszkaniach treningowych i wspomaganych).					
	(dodaj/usuń)						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)						
	(dodaj/usuń)						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.
--	--------------

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Projekt ustawy wprowadza regulacje obligujące kierowników lub dyrektorów domów pomocy społecznej oraz placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku do prowadzenia rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców domu lub osób przebywających w placówkach, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom. Powyższe będzie się wiązało w szczególności z przygotowaniem procedur dotyczących przyjmowania i rozpatrywania zgłoszeń, przekazywania informacji właściwym organom oraz zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych. Dodatkowe obciążenia regulacyjne mogą się również wiązać z wprowadzeniem regulacji umożliwiającej świadczenie usług wsparcia krótkoterminowego przez domy pomocy społecznej. Należy jednak wskazać, że wsparcie krótkoterminowe w domach pomocy społecznej planowane jest do realizacji jako zadanie fakultatywne, a nie obligatoryjne. Przystąpienie do realizacji zadania będzie zależne od decyzji jednostki samorządu terytorialnego. W sytuacji kiedy dom pomocy społecznej będzie dysponował zasobami infrastrukturalnymi i kadrowymi do świadczenia wsparcia krótkoterminowego w domu pomocy społecznej będzie miał możliwość realizacji zadania.

Projektowane regulacje oddziałują również na działania nadzorcze wojewodów m.in. w zakresie zmiany decyzji dotyczącej wydania zezwolenia na prowadzenie domu pomocy społecznej w przypadku przekształcenia istniejących miejsc lub utworzenia nowych miejsc w celu świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego, wprowadzenia rejestru

mieszkań treningowych i wspomaganych, modyfikacji w rejestrach domów pomocy społecznej oraz placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz nadzoru nad realizacją działań związanych z prowadzeniem rejestrów o zdarzeniach nadzwyczajnych dotyczących mieszkańców domu lub osób przebywających w placówce, podejmowania działań następczych oraz przekazywania informacji właściwym organom.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Regulacja nie wpływa na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne                          | <input type="checkbox"/> demografia       | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny                  | <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> zdrowie        |
| <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | <input type="checkbox"/> inne:            |   |

Omówienie wpływu      Nie dotyczy.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zgodnie z projektem ustawy regulacja, co do zasady, ma wejść w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia. Wyjątek będą stanowiły przepisy dotyczące rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych, o których mowa w art. 1 pkt 11, w zakresie dodawanego art. 55c, art. 1 pkt 14 lit. b, art. 1 pkt 17 – zmiany te wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja realizacji wprowadzonych zmian będzie dokonywana każdorazowo po zakończeniu roku budżetowego. Efekty monitorowane będą sprawozdaniami resortowymi MRiPS-03, MRiPS-05, MRiPS-06 lub w drodze sprawozdań jednorazowych.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.