



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czaplą
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/64/23

Warszawa, 12 kwietnia 2023 roku

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 7 kwietnia 2023 w sprawie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie przedkładam uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu druk nr 3127.

Art. 1 pkt 1 oraz art. 1 pkt 2 lit. b tiret drugi (dodawany ust. 5 i 6 w art. 5 oraz pkt 4a w art. 35 ust. 3 w ustawie o samorządzie gminnym). Przepis jest nieprecyzyjny a jego wprowadzenie wiązałoby się prawdopodobnie z koniecznością zmiany ustawy o finansach publicznych, której w projekcie nie przewidziano. W szczególności nie wiadomo z jakich źródeł mogłyby pochodzić dochody gromadzone przez sołectwo, które nie posiada osobowości prawnej, jaki byłby status tych środków, kto miałby dokonywać czynności prawnych związanych z pozyskiwaniem dochodów (np. składać oświadczenie woli o przyjęciu darowizny. Nie wiadomo również co projektodawca miał na myśli używając pojęcia „własna działalność jednostki pomocniczej”. W ocenie ZPP wprowadzenie takiej regulacji wymaga szerszej analizy prawnej i konsultacji z gminami, co nie jest możliwe w przypadku wyznaczenia posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, na którym projekt ma być rozpatrywany na dzień 12 kwietnia br. W związku z powyższym proponowaną zmianę oceniamy negatywnie.

Art. 1 pkt 3 (dodawany art. 36a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym). Należy doprecyzować minimalną długość trwania kadencji sołtysa, właściwej do wypłaty dodatku do emerytury, poprzez wskazanie wprost, przez ile lat należy piastować stanowisko sołtysa, aby rzeczony dodatek otrzymać. Wątpliwości, z określeniem

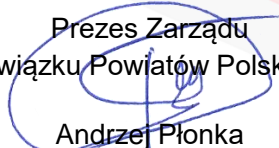
długości kadencji wynikają z następującego faktu. W Polsce obecnie spotykamy trzy modele długości kadencji sołtysa: wybierany na czteroletnią, lub pięcioletnią kadencję, wskazanie w statucie, że kadencja sołtysa oraz rady sołectkiej trwa tyle, ile kadencja rady gminy przy czym w statutach zdarzają się też zapisy o tym, że wybory sołtysa odbyć się powinny w ciągu 60-90 dni lub 3-6 miesięcy po wyborach samorządowych. Ponadto na uwadze należy mieć fakt, zmiany jaka dokonała się w długości kadencji samorządu terytorialnego w 2018 r. oraz przedłużenia obecnie trwającej kadencji. Powyższe sprawa, że w różnych gminach kadencja sołtysa może trwać przez różne okresy, zatem kwestia ta wymaga doprecyzowania. W świetle przedstawionych powyżej argumentów doprecyzowania wymaga również użycie w ust. 2 sformułowanie „pełna kadencja”.

Art. 1 pkt 3 (zmiana art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Przepis przewiduje obligatoryjne ustanowienie zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta lub zwrot kosztów podróży służbowej, jednocześnie nie szacując kosztów wprowadzenia niniejszej zmiany. Wypłata diet lub kosztów podróży służbowych obciąży dodatkowo budżety gminy. Nadmienić należy, iż obecnie diety i zwrot kosztów podróży służbowej jest wypłacany sołtysowi fakultatywnie. Koszty te nie zostały wskazane w ocenie skutków regulacji, nie wskazano źródeł finansowania zwiększonych kosztów realizacji zadań publicznych.

Art. 2 (zmiana art. 19b ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). Co do zasady idea, aby włączyć sołectwa w możliwość składania wniosków w ramach inicjatywy lokalnej jest słuszna. Niemniej jednak zwracamy uwagę, że realizacja przedsięwzięcia w ramach inicjatywy lokalnej odbywa się na podstawie umowy cywilnoprawnej. Ponieważ sołectwo nie posiada osobowości prawnej i działa w ramach JST, gmina zawierałaby umowę sama z sobą. W związku z tym wydaje się, że przepisy ustawy powinny zostać zmodyfikowane w szerszym zakresie, niż wynika to z proponowanej zmiany.

Uzasadnienie pkt 4 konsultacje. Nie możemy zgodzić się z twierdzeniem zawartym w uzasadnieniu, że w OSR zawarto opinie i uwagi nadesłane do projektu. W ramach konsultacji prowadzonych na etapie prac senackich, partnerzy społeczni otrzymali zupełnie nowy projekt ustawy, zawierający zupełnie inne rozwiązania prawne, niż w pierwotnym projekcie. Nową „wersję” projektu otrzymaliśmy 30 marca tj. w dniu posiedzenia połączonych komisji senackich, na których była omawiana nowa wersja projektu. Innymi słowy partnerzy społeczni i organizacje samorządowe nie miały realnych możliwości wypowiedzenia się na temat projektu na etapie prac senackich.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka

Do wiadomości:

Tomasz Ławniczak, Przewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej