

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNA RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o oświatowe oraz niektórych innych ustaw
Autor	Ministerstwo Edukacji i Nauki
Projekt z dnia	15 marca 2023 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Podczas spotkania Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu w październiku ubiegłego roku w sprawach różnych omawiany był temat Branżowych Centrów Umiejętności. Zagadnienie to dyskutowane było także w ubiegłym roku podczas komisji sejmowych. Deklaracja jaka padała ze strony resortu edukacji wskazywała, że projekt przedmiotowej ustawy zostanie przedstawiony do końca ubiegłego roku. Blisko trzy miesięczne opóźnienie spowodowało, że Komisja Wspólna musi w pośpiechu opiniować tak istotny z punktu widzenia systemu i samorządów powiatowych projekt.			
2.	Art. 1 pkt 4	Przepisy powinny jednoznacznie przesądzać, że dla samego przystąpienia do konkursu nie jest	Nie wydaje się zasadne ani racjonalne tworzenie placówki, tylko do udziału w konkursie, który		

		<p>potrzebne utworzenie BCU (na etapie konkursu przedstawiana jest koncepcja funkcjonowania BCU), a utworzenie następuje dopiero po wygraniu konkursu.</p> <p>Miesiąc przeprowadzania konkursu powinien zostać więc tak ustalony, aby umożliwić późniejsze przeprowadzenie procedury utworzenia (w tym uzyskania zezwolenia czy wpisu do ewidencji).</p>	<p>zakończyć może się niepewnym wynikiem. Tym bardziej, że pewność finansowania otrzymają tylko BCU, które wygrają w konkursie i utworzą sieć. Co prawda w projektowanym art. 8a ust. 3 wskazano, jakie podmioty mogą składać wnioski ale ust. 6 sugeruje, że konkurs wyłania branżowe centa umiejętności, a konkurs powinien wyłaniać podmiot przedstawiający koncepcję, która dopiero po wyborze w konkursie doprowadzi do utworzenia BCU.</p>		
3.	<p>Art. 1 pkt 7 w zakresie art. 46c ust. 2 i 4</p>	<p>Wykaz i jego zmiany powinny być regulowane rozporządzeniem.</p>	<p>Treść wykazu będzie wpływała na prawa i obowiązki oraz zakres zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego jako organy prowadzące BCU dlatego należy uregulować je w akcie prawnym. Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu samorządu terytorialnego musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Działanie na podstawie i w granicach prawa to takie działania organu, którego umocowanie wynika z właściwego przepisu prawa (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 października 2021 r. III OSK 3984/21). Zmiany w wykazie wpływają na kwestię funkcjonowania i finansowania placówek oświatowych i mogą przesądzać o wyłączeniu BCU z sieci, a tym samym pozbawieniu takiego centrum środków z części oświatowej subwencji ogólnej, a także dotacji celowej. Jest to stan sprzeczny z zasadami przyjętymi</p>		

			zarówno w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych, gdzie wskazano, że środki niezbędne do realizacji zadań oświatowych jednostek samorządu terytorialnego są gwarantowane w dochodach JST oraz z art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji RP.		
4.	Art. 1 pkt 7 w zakresie art. 46c ust. 3	Informacja, o której mowa w przedmiotowym przepisie powinna dotyczyć także sytuacji usunięcia z wykazu zawodu przyporządkowanego do danej dziedziny. Propozycja brzmienia przepisu: „3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania informuje organy prowadzące branżowe centra umiejętności tworzące ogólnopolską sieć branżowych centrów umiejętności, o której mowa w art. 8a ust. 6, o zamiarze usunięcia dziedziny zawodowej lub przyporządkowanego do danej dziedziny zawodu, z wykazu, o którym mowa w ust. 1, z co najmniej rocznym wyprzedzeniem.”.	Zgodnie z ust. 1 wykaz zawiera dziedziny z przyporządkowanymi do nich zawodami. W ust. 4 wskazano, że zmiany mogą dotyczyć zarówno dziedzin jak i przyporządkowanych do nich zawodów. Dlatego też ust. 3 powinien regulować także kwestię wcześniejszego informowania o zamiarze usunięcia danego zawodu tak aby BCU które prowadzi szkolenia w tym zakresie mogło się przygotować na ten fakt (ograniczenie prowadzonej wcześniej działalności, mniejsza liczba osób korzystających z usług BCU). W przypadku BCU prowadzonych w dziedzinach dla których do dziedziny jest przyporządkowany jeden zawód, usunięcie zawodu będzie de facto oznaczało usunięcie dziedziny i wypadnięcie z sieci (pozbawienie subwencji i dotacji).		
5.	Art. 1 pkt 7 w zakresie art. 46c ust. 5	Należy umożliwić organom prowadzącym BCU, które prowadzą działalność w dziedzinie, która ma zostać usunięta z wykazu przeprowadzenie procedury likwidacji lub przekształcenia bez konieczności uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty i prowadzenia procedur	Decyzja o usunięciu BCU z sieci, a tym samym pozbawieniu finansowania w postaci dotacji celowej i środków z subwencji oświatowej będzie podejmowana de facto bez udziału organu prowadzącego. Na skutek odgórnego planowania dziedzin w wykazie organ prowadzący będzie		

		uregulowanych w art. 89 ustawy Prawo oświatowe.	postawiony przed trudną decyzją przesądzającą dalsze losy takiej placówki. W związku z powyższym za niezbędne minimum uważamy wyłączenie w przypadku likwidacji czy przekształcenia BCU stosowania art. 89 ustawy – Prawo oświatowe.		
6.	Art. 1 pkt 11 lit. b	Sugerujemy rozszerzenie składu rady o jednego przedstawiciela organu prowadzącego.	Zapewnienie udziału przedstawiciela OP da szerszą reprezentatywność i szersze spojrzenie na działalność i rozwój BCU .		
7.	Art. 1 pkt 15 lit. f	Prosimy o przedstawienie założeń aktu wykonawczego.	Delegacja do wydania rozporządzenia nakłada na ministra obowiązek uregulowania w nim także zadań branżowych centrów umiejętności a z doświadczenia wynika, że regulacje aktów wykonawczych wpływają na kosztocłonność zadań. Bez znajomości projektu aktu wykonawczego ciężko jest oszacować czy zakładane koszty funkcjonowania BCU są adekwatne do planowanych zadań. Przedmiotowy przepis wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy stąd zapewne prace nad aktem wykonawczym zostały już w MEiN podjęte.		
8.	Art. 3	Kiedy planowane jest opracowanie projektu ustawy regulującej tematykę egzaminowania?	Podczas prac nad ustawą – Prawo oświatowe zakładano, że obok tego aktu i później opracowanej ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zostanie przygotowany także projekt regulujący zagadnienia związane z egzaminami, które pozostały w ustawie o systemie oświaty. Przepisy te stały się już mocno nieczytelne poprzez szereg zmian i występujące jednostki redakcyjne.		

9.	Art. 10 pkt 10 lit. d w zakresie ust. 5	W wyliczeniu przepisów pominięto art. 29a ust. 2 a jak wynika z dalszej części przepisu ma on dotyczyć także dotacji na ucznia objętego branżowym szkoleniem zawodowym.			
10.	Art. 10 pkt 12 w zakresie art. 53a ust. 1	Wątpliwości budzi posłużenie się w ust. 1 słowem „wyłącznie” i wydaje się że sformułowanie to powinno zostać zastąpione zwrotem „także”.	Przedmiotowy przepis wskazuje, że dotacja może być wykorzystana wyłącznie na dofinansowanie wydatków bieżących związanych z realizacją zadań, o których mowa we właściwym rozporządzeniu wykonawczym. Natomiast jak wynika ze zmienianego w art. 10 pkt 5 lit a projektu art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotacja z art. 53a może być przeznaczona także na realizację zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki.		
11.	Art. 15	Przepisy przejściowe powinny regulować sytuację przekazywania dotacji celowej i subwencji oświatowej dla BCU, o których mowa w przedmiotowym przepisie po zakończeniu finansowania projektowego, w związku z brakiem zawartego porozumienia.	Wątpliwości budzi podstawa przekazywania dotacji i subwencji dla BCU utworzonego przez JST do której zadań własnych nie należy prowadzenie BCU w sytuacji gdy nie będzie formalnego porozumienia z powiatem w zakresie utworzenia takiego BCU.		
12.	Art. 16	Przepis stwarza wątpliwości interpretacyjne w zakresie kształtowania sieci BCU (zostały one wyjaśnione podczas roboczego spotkania) stąd konieczne jest jego preredagowanie zgodnie z propozycją poniżej: „Art. 16. 1. W latach 2023–2028 ogólnopolską sieć branżowych centrów umiejętności, o której mowa w art. 8a ust. 6 ustawy	Należy precyzyjnie zapisać, że do roku 2028 sieć tworzy 120 BCU, natomiast od roku 2029 sieć tworzą te centra oraz centra wyłonione w drodze kolejnych konkursów. Wskazujemy także, że konstrukcja przepisu przesądza że kolejny konkurs zostanie przeprowadzony dopiero na rok 2029 (zapewne w roku 2028) i pytanie czy taka była intencja resortu?		

		<p>zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, tworzą branżowe centra umiejętności wyłonione w drodze konkursu „Utworzenie i wsparcie funkcjonowania 120 branżowych centrów umiejętności (BCU), realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej (CoVEs)” ogłoszonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w latach 2022 i 2023.</p> <p>2. Od roku 2029 ogólnopolską sieć branżowych centrów umiejętności, o której mowa w art. 8a ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, tworzą branżowe centra umiejętności, o których mowa w ust. 1 oraz branżowe centra umiejętności wyłonione w drodze konkursu, o którym mowa w art. 8a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z zastrzeżeniem art. 46c ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”.</p>			
13.	OSR pkt 6 Wpływ na sektor finansów publicznych, Rezerwa celowa	Należy zrewidować zakładaną wysokość dotacji celowej, gdyż biorąc pod uwagę rosnące koszty nie będzie ona w stanie sfinansować zakładanych wydatków administracyjnych i rzeczowych.	Zgodnie z założeniem dotacja celowa ma wynosić 1 mln zł. To słuszny kierunek że w przypadku tak stałe źródło finansowania. Jednak jak wskazali sami projektodawcy poziom stałego finansowania nie będzie wysoki. Przy uwzględnieniu nawet środków z części oświatowej subwencji ogólnej finansowanie zostało o blisko połowę okrojone w porównaniu ze środkami, które ma		

			otrzymać 120 BCU z UE. Ponieważ regulamin konkursu nie precyzuje jaki procentowy udział w ok 2,9 mln zł rocznie dla BCU ma zostać przeznaczone na budowę, rozbudowę, przebudowę czy adaptację stąd trudno oszacować, czy planowane po zakończeniu środków z UE finansowanie będzie wystarczające dla potrzeb BCU.		
14.	OSR pkt 6 Wpływ na sektor finansów publicznych, Rezerwa celowa	Przy zakładanym poziomie wynagrodzenia nikt nie zdecyduje się na udział w konkursie na stanowisko dyrektora BCU (w przypadku samodzielnych placówek). Szczególnie, że wydatki w tym zakresie zostały skalkulowane na analogicznym poziomie rocznym (100 tys. zł) co roczny etat nauczyciela BCU.			
15.	Pytania ogólne	Czy może dojść do sytuacji, że z wykazu zostanie usunięta dziedzina pomimo, że przyporządkowane do niej zawody funkcjonują w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego?			