

Nazwa dokumentu: projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie				
Lp.	Komórka wnosząca uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmian
1.	Związek Powiatów Polskich	Uwaga ogólna	Projekt powinien zostać przekazany do zaopiniowania w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.	
2.	Związek Powiatów Polskich	§1 pkt 1 – w zakresie dodawanego pkt 27 w §3 w zw. z §1 pkt 4 – w zakresie dodawanego ust. 2 w §39	Przedmiotowy przepis wprowadza szeroką definicję „publicznie dostępnego placu” a w przypadku, gdy jego powierzchnia będzie przekraczała 1000 m ² obowiązek urządzenia co najmniej 1/5 jego terenu jako teren biologicznie czynny. Pomimo zrozumienia dla intencji projektodawcy pojawia się wątpliwość czy w obliczu 30% zalesienia Polski, wysokich wskaźników terenów zielonych w polskich miastach (np. Warszawa 40%, Sopot 58% czy ponad 60% w Krakowie), a także programu	

			MKiŚ „Koniec z betonem w Centrach Miast” aż tak dotkliwy pozostaje poruszany problem.	
3.	Związek Powiatów Polskich	§ 1 pkt 4 – w zakresie projektowanego § 40 ust. 6 rozporządzenia	Wyjaśnienia (względnie doprecyzowania przepisu) wymaga, czy naturalne wygrodenie w postaci żywopłotu musi spełniać wymagania m.in. dot. wysokości, określone dla ogrodzenia, o którym mowa w projektowanym § 40 ust. 5.	
4.	Związek Powiatów Polskich	§ 1 pkt 7 – w zakresie projektowanego § 85a ust. 3 rozporządzenia	W przepisie posłużono się niedookreślonym pojęciem „wyposażenia umożliwiającego przewinięcie”, którego zakres jest bardzo szeroki. W uzasadnieniu brak doprecyzowania co projektodawcy mieli na myśli.	Proponuje się następujące brzmienie (analogicznie jak w przypadku miejsc do przewijania dzieci): „2) jest dostosowane do przewinięcia dorosłej osoby ze szczególnymi potrzebami;”
5.	Związek Powiatów	§ 1 pkt 7 – w zakresie projektowanego § 85a	W uzasadnieniu uwagi wskazać należy, że pożądanym jest, aby z przepisu wprost wynikało (jak ma to miejsce w obowiązującym § 85a ust.	Proponuje się następujące brzmienie przepisu:

	Polskich	ust. 4 rozporządzenia	2 rozporządzenia), że wentylacja ma spełniać wymagania rozporządzenia, w celu uniknięcia problemów interpretacyjnych.	„Pomieszczenie, o którym mowa w ust. 1 i 2, jest wyposażone w umywalkę oraz wentylację spełniającą wymagania przepisów rozporządzenia”.
6.	Związek Powiatów Polskich	§2 w zw. z §1 pkt 5 (w zakresie dodawanego §56a ust. 3 pkt 2), oraz §1 pkt 7 (w zakresie dodawanego ust. 7 w §85a).	Czy w przypadku zamierzeń inwestycyjnych, o których mowa w §56a oraz 85a, dla których nie wydano jeszcze ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę ale w stosunku do których inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę zastosowanie będą miały w całości przepisy dotychczasowe (na podstawie §2 rozporządzenia zmieniającego) czy też w zakresie określonym w tych przepisach zastosowanie będą miały nowe warunki techniczne (na podstawie odpowiednio §56 ust. 3 pkt 2 oraz §85 ust. 7).	