

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie udzielania dotacji celowej z Funduszu Edukacji Finansowej na realizację działań z zakresu edukacji finansowej
Autor	Ministerstwo Finansów
Projekt z dnia	25 kwietnia 2023

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Projekt rozporządzenia jest niezgodny z ustawową dyspozycją do wydania rozporządzenia.	<p>Zgodnie z art. 43hc pkt 1 ustawy minister właściwy do spraw instytucji finansowych określi, w drodze rozporządzenia warunki i tryb udzielania dotacji celowej na realizację działań, o których mowa w art. 43h pkt 1, w tym tryb przeprowadzania otwartego konkursu ofert oraz naboru wniosków, kryteria oceny oferty i wniosku oraz tryb zawierania umów na realizację tych działań.</p> <p>Z powyższego jednoznacznie wynika, że kryteria oceny oferty i wnioski jako element warunków udzielenia dotacji powinny być określone bezpośrednio w rozporządzeniu.</p>		

			<p>Tymczasem z projektowanego rozporządzenia wynika, że kryteria oceny będą zawarte dopiero w ogłoszeniu o naborze wniosków/ogłoszeniu o konkursie ofert.</p> <p>Takie uregulowanie, nie dość że pozostaje w sprzeczności ze wspomnianym art. 43hc ustawy, to dodatkowo nie gwarantuje zapewnienia „skutecznego wykorzystania środków Funduszu Edukacji Finansowej”.</p>		
2.	§5 ust. 2 pkt 1	<p>Nadać brzmienie:</p> <p>„1) pozostaje w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia albo jest związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą, jego pełnomocnikiem lub członkami jego władz, albo pozostaje we wspólnym pożyciu z Wnioskodawcą, jego pełnomocnikiem lub członkiem jego władz; powody wyłączenia pracownika dokonującego oceny od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli.”</p>	<p>Z obecnego brzmienia proponowanego przepisu wynika, że pracownik nie będzie podlegał wyłączeniu w przypadku gdy pozostaje we wspólnym pożyciu z pełnomocnikiem lub członkiem władz wnioskodawcy. W tym zakresie proponuje się zatem uzupełnienie przepisu.</p> <p>Ponadto proponuje się dodanie przepisu, że pracownik podlega wyłączeniu również w przypadku ustania małżeństwa, przysposobienia, opieki i kurateli, co jest standardem w administracji publicznej.</p>		
3.	§5 ust. 2 pkt 2	<p>Proponujemy zmienić słowo „zlecenie” na umowę cywilnoprawną, na podstawie której dana osoba świadczyła pracę na rzecz wnioskodawcy.</p>	<p>Przy obecnym brzmieniu wykonywanie pracy np. na podstawie umowy o dzieło nie będzie powodowało obowiązku wyłączenia się pracownika z procedury oceny.</p>		