



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/125/23

Warszawa, 6 czerwca 2023 roku

Szanowny Pan

Kazimierz Wiatr

Przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji i Sportu

Senat RP

Szanowny Pani Przewodniczący,

w związku z zaplanowanym na 20 czerwca br. rozpatrzeniem przez senacką Komisję Nauki, Edukacji i Sportu ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli (druk senacki 997), Związek Powiatów Polskich przedkłada uwagi jak poniżej.

1) w art. 2 ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 4 września 2023 r. w publicznych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz w publicznych szkołach artystycznych zwanych dalej „nauczycielami”,

2) w art. 2 ust. 1 dodać pkt 3 w brzmieniu:

„3) nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 4 września 2023 r. w niepublicznych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz w niepublicznych szkołach artystycznych posiadających uprawnienia publicznej szkoły artystycznej, wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 2 ust. 2, zwanych dalej „nauczycielami”,

3) art. 2 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, grupy nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych ze szkół, o których mowa w ust. 1 pkt 3, uprawnionych do otrzymania wsparcia, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, oraz ich kolejność mając na uwadze typ szkoły i wykładany przez nauczyciela przedmiot oraz charakter realizowanych zadań przez wychowawców i innych pracowników pedagogicznych, a także sytuację społeczno-gospodarczą i stan finansów publicznych.”

Uzasadnienie

Art. 2 został zmieniony na etapie prac nad projektem ustawy w Sejmie. W związku z rozszerzeniem (także na etapie prac legislacyjnych w Sejmie) katalogu nauczycieli, którym będzie przysługiwało wsparcie wątpliwości budzi szeroka kompetencja ministra do wskazywania grupy nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych, którym będzie przysługiwało wsparcie. W pierwszej kolejności należy zauważyć, że kwestia zakresu podmiotowego przedmiotowej ustawy (czyli wskazania grup pracowników oświaty, którym będą przysługiwały boni) powinna stanowić materię ustawową, a nie być przekazywana do uregulowania w akcie niższego rzędu. Po drugie zgodnie z zapisami KPO, na które powoływał się także Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Paweł Lewandowski wsparcie przysługuje nauczycielom szkół publicznych. Jak wskazywał minister Paweł Lewandowski tacy nauczyciele domyślnie objęci są interwencją, natomiast fakultatywnie wsparcie może objąć także nauczycieli szkół niepublicznych, stąd została do ustawy dodana delegacja ustawowa do wydania rozporządzenia, w którym zostaną wskazane kolejne kategorie pracowników oświaty, które mogą zostać objęte interwencją. Analiza przepisów ustawy wskazuje jednak (art. 2 ust. 1 pkt 2), że wsparcie równorzędnie przysługuje nauczycielom zarówno publicznych jak i niepublicznych szkół. Co więcej delegacja do wydania rozporządzenia określa, że minister będzie wskazywał grupy nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zarówno ze szkół publicznych jak i niepublicznych, które będą uprawnione do otrzymania wsparcia. Może więc teoretycznie dojść do sytuacji, że dla nauczycieli szkół publicznych wsparcie zostanie ograniczone lub zostaną go pozbawieni, gdyż delegacja daje ministrowi możliwość ustalenia kolejności grup uprawnionych do wsparcia nie biorąc pod uwagę statusu publiczno-prawnego szkoły. Dodatkowo w delegacji zaproponowano nieostre przesłanki jak „sytuacja społeczno-gospodarcza” czy „stan finansów publicznych”. W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich proponuje poprawki zmierzające do wskazania, że wsparcie gwarantowane otrzyma każdy nauczyciel, wychowawca i inny pracownik pedagogiczny szkoły podstawowej i ponadpodstawowej publicznej (zgodnie z intencją KPO). Natomiast minister będzie mógł wskazać grupy nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych szkół podstawowych i ponadpodstawowych niepublicznych, którzy otrzymają wsparcie.

4) art. 15 ust. 1 nadać brzmienie:

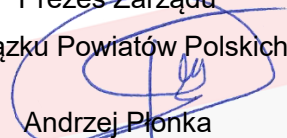
„1. Nauczyciel ujęty w grupie nauczycieli uprawnionych do otrzymania wsparcia, o którym mowa w art. 2 ust. 3 pkt 2, w celu otrzymania bonu składa, w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 20 ust. 1, wniosek do organu prowadzącego szkołę, zawierający imię (imiona) i nazwisko, numer PESEL, numer telefonu komórkowego oraz adres poczty elektronicznej w terminie 30 dni od dnia jego wskazania, w sposób o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 2 ust. 2.”

Uzasadnienie

W celu usprawnienia postępowania system teleinformatyczny powinien posiadać funkcjonalność umożliwiającą wprowadzenie danych już na etapie składania wniosku przez nauczyciela do organu prowadzącego. Dodatkowo system teleinformatyczny na etapie składania wniosku przez nauczyciela

powinien weryfikować, czy jest to pierwszy wniosek złożony przez tego nauczyciela czy też jest to próba złożenia kolejnego wniosku (w przypadku nauczycieli pracujących w kilku jednostkach systemu oświaty).

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka