



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/236/23

Warszawa, 19 września 2023 roku

Szanowny Pan

Piotr Uściński

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 8 września 2023 r. DAB-I.0211.6.2023.ZK.7 w sprawie projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w załączeniu przesyłam uwagi Związku Powiatów Polskich.

Jednocześnie przypominam, że z uwagi na fakt, że projekt odnosi się do zadań realizowanych przez starostów jako organów administracji architektoniczno-budowlanej, projekt powinien zostać skierowany do uzgodnień w ramach prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Posiedzenie Zespołu do spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST zostało zaplanowane na 20 września, jednak przedmiotowy projekt nie został ujęty w porządku obrad Zespołu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu

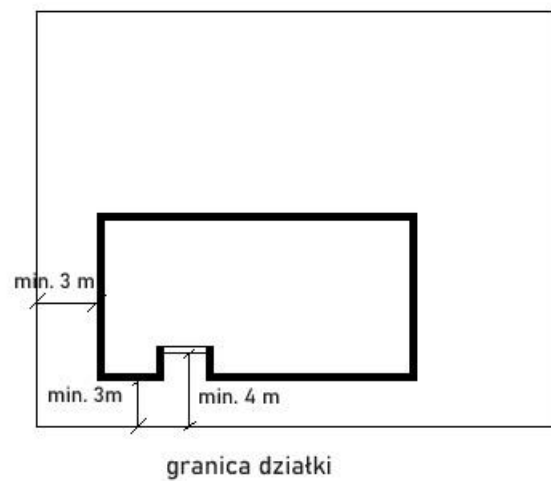
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka

Nazwa dokumentu: projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie				
Lp.	Komórka wnosząca uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmian
1	Związek Powiatów Polskich	§1 pkt 1 (w zakresie zmienianego §12)	Pozytywnie oceniamy zmianę §12, niemniej jednak nadal nie rozwiewa ona wszystkich wątpliwości. Jedną z wątpliwości dotyczy tego czy możliwe jest wykonanie uskoku lub cofnięcia w ścianie wyłącznie w celu usytuowania otworu okiennego lub drzwiowego. Powyższe podyktowane jest pojawiającymi się sytuacjami, w których projektanci próbowali przedstawiać takie rozwiązania. W celu doprecyzowania problemu przedstawia się część rysunkową (rysunek pod tabelą).	
2	Związek Powiatów Polskich	§1 pkt 3 (w zakresie dodawanego ust. 8 w §232)	Skreślić fragment „oraz nie spowoduje rozprzestrzeniania się pożaru do sąsiedniej strefy pożarowej”. Wymóg opisany w końcówce przepisu jest nieegzekwowalny i "nietechniczny", brak jest informacji o	Skreślić wskazany fragment

			<p>sposobie spełnienia warunku. Czy wystarczy samo oświadczenie projektanta? Organy administracji architektoniczno-budowlanej mają w obowiązku m.in. zbadać prawidłowość lokalizacji budynku, a zatem także czy spełnione są wymogi określone dla ścian oddzielenia przeciwpożarowego. Brak jest więc możliwości wyegzekwowania opisanego wyżej warunku. W efekcie końcowym przepis nie będzie mógł być stosowany. Wejście w życie przepisu w proponowanym brzmieniu spowoduje kolejne spory organów z inwestorami oraz projektantami. W tym zakresie projekt nie spełnia warunku przyzwoitej legislacji.</p>	
3	Związek Powiatów Polskich	§1 pkt 4 (w zakresie dodawanego ust. 5a w §249)	<p>Skreślić fragment „oraz nie przyczyniają się do rozprzestrzeniania się pożaru” Uzasadnienie jak wyżej.</p>	Skreślić wskazany fragment
4	Związek Powiatów Polskich	Przy okazji dokonywania zmian w rozporządzeniu postulujemy dokonanie zmian w §3 w zakresie dot. dodania definicji wiaty	<p>W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu brak jest legalnej definicji wiaty. W związku z rozbieżnościami interpretacyjnymi pojawiającymi się w prowadzonych postępowaniach i orzecznictwie (co to jest lekką konstrukcją?, czy wiaty może mieć trzy ściany pełne? itp.) sugeruje się wprowadzić legalną</p>	Wprowadzenie definicji wiaty

			definicję wiaty w § 3 rozporządzenia w celu ujednoczenia stanowisk organów pod kątem sytuowania takich obiektów względem granic działki.	
5	Związek Powiatów Polskich	Przy okazji dokonywania zmian w rozporządzeniu postulujemy rozważenie zmian w §14 w zakresie dot. szerokości dojazdu i dojazdu.	Nie ulega wątpliwości, że zarówno ze względów przestrzennych, jak i bezpieczeństwa niezbędne jest zapewnienie odpowiednio szerokiego dojazdu i dojazdu do działek budowlanych. Problemem jest jednak fakt, że do istniejących niezabudowanych działek budowlanych często wydzielone są drogi dojazdowe, wewnętrzne o szerokości ok. 4,0 m. Realizacja inwestycji na takiej działce wymaga poszerzenia dróg wewnętrznych do szerokości 5m co często jest niemożliwe z uwagi na istniejącą zabudowę lub istniejące podziały. Należy rozważyć w jaki sposób radzić sobie z takimi sytuacjami.	Rozważenie przyjęcia mniejszych szerokości dla dojazdów i dojazdów istniejących obecnie, zwłaszcza jeśli były wydzielone przed laty.



Przykład: Załamanie ściany/uskok w ścianie wyłącznie na szerokości otworu drzwiowego lub okiennego.