

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

### Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie sposobu przygotowania projektu planu ogólnego gminy
<b>Autor</b>	<b>Minister Rozwoju i Technologii</b>
<b>Projekt z dnia</b>	06.09.2023 r.

### Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Patrycja Grebla-Tarasek/Przemysław Matysiak
<b>e-mail</b>	<a href="mailto:biuro@zpp.pl">biuro@zpp.pl</a>
<b>tel.</b>	18 477 86 00

### Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 3 ust. 11 – wzór na obliczanie chłonności terenów nie zabudowanych	Wzór wymaga analizy i wyjaśnienia w kontekście uzasadnienia uwagi	Wyjaśnienia wymaga, czy parametr I (wartość maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy określonej dla strefy planistycznej na podstawie art. 13e ust. 3 ustawy) powinien odnosić się wyłącznie do art. 13e ust. 3, czy również do art. 13e ust. 2 ustawy. Art. 13e ust. 2 pkt 2 zawiera wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy – w strefach planistycznych, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1-7. Z kolei art. 13e ust. 3 dopuszcza określenie tych wartości w odniesieniu do pozostałych stref. Przedstawione wątpliwości wymagają zatem wyjaśnienia.		
2.	§ 8 ust. 1 – część wspólna	Przepis zawiera omyłkę pisarską	Jest: Wydanie wypisu i wrysu u z planu ogólnego (...) Powinno być: Wydanie wypisu i wrysu z planu ogólnego (...)		
3.	Załącznik nr 1, kolumna „Minimalny udział powierzchni	1) Proponuje się wprowadzenie do rozporządzenia przepisu, który sankcjonowałby istniejące zainwestowanie w kontekście	1) Plan ogólny ustalać będzie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Ustalenie to dotyczyć będzie terenów objętych planami miejscowymi jak też takich, które nie są planami objęte.		

	biologicznie czynnej [%]”	minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej  2) Proponuje się zmniejszenie wymaganego wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do zabudowy śródmiejskiej oraz dla terenów produkcji (przynajmniej w stosunku do terenów zabudowy już istniejącej)	Ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obowiązujących MPZP (z uwagi na czas uchwalenia dokumentów), może spowodować, że dokumenty te nie będą ze sobą zbieżne. W sytuacji uchwalenia nowego MPZP na obszarze już obowiązującego planu i planu ogólnego gminy, oraz z racji zainwestowanego i zagospodarowanego terenu zgodnie z dotychczasowym MPZP, który dopuszczał niższy wskaźnik (pow. biologicznie czynnej), nowy MPZP będzie sprzeczny z ustaleniami planu ogólnego w zakresie powierzchni czynnej biologicznie. Oznacza to, że ustalenie tego wskaźnika w nowym MPZP w zgodności ze wskaźnikiem z planu ogólnego będzie technicznie niemożliwe. Uzasadnia to wprowadzenie przepisu, który będzie dotyczył utrzymania dotychczasowej pow. biologicznie czynnej na już zainwestowanym terenie.  2) Intensywne zagospodarowanie strefy śródmiejskiej i terenów produkcji oraz konieczność respektowania zasad ochrony konserwatorskiej powodują, że wprowadzenie w planie ogólnym gminy (a następnie przeniesienie do planu miejscowego) wskaźników na poziomie minimum 30% pow. biologicznie czynnej będzie nierealne.		
4.	Załącznik nr 2, Standardy, pkt 4	Pkt 4 Standardów zawiera błędne oznaczenie koloru otoczki etykiety	Jest: „(...) z otoczką w kolorze RGB: R255, <b>B255</b> , B255 w rozmiarze 0,5 mm.” Powinno być: „(...) z otoczką w kolorze RGB: R255, <b>G255</b> , B255 w rozmiarze 0,5 mm.”		
5.	Załącznik nr 2, strefy planistyczne, pkt 5.2 i 5.7 oraz pkt 5.6 i 5.11	Proponuje się nadanie tym punktom, bardziej odróżniających się od siebie kolorów. Zaprezentowane kolory są trudne do rozróżnienia	Obecnie zastosowane w projekcie załącznika w punktach 5.2 i 5.7 oraz pkt 5.6 i 5.11 są bardzo zbliżone do siebie. O ile możliwe jest ich rozróżnienie, w wersji elektronicznej (przy dobrych ustawieniach monitora), o tyle po ich wydruku w kolorze ich rozpoznanie jest praktycznie niemożliwe dla przeciętnego odbiorcy. Przypominamy, że wypis i wyrys z planu ogólnego będą mogły być wydawane także w postaci papierowej, stąd też powinien zostać wzięty pod uwagę wygląd kolorów po dokonaniu ich wydruku.		
6.	Załącznik nr 3, Wykaz wniosków złożonych do planu	Wzór wykazu wniosków zawiera błędne oznaczenie ustawy o	Jest: Wykaz wniosków złożonych do planu ogólnego gminy na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia <b>23 marca 2003 r.</b> o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.		

	ogólnego gminy na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 1	planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Powinno być: Wykaz wniosków złożonych do planu ogólnego gminy na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia <b>27 marca 2003 r.</b> o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.		
7.	Załącznik nr 3, Wykaz wniosków złożonych do planu ogólnego gminy na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 2	Wzór wykazu wniosków zawiera błędne oznaczenie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także błędny publikator ustawy	Jest: Wykaz wniosków złożonych do planu ogólnego gminy na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia <b>23 marca 2003 r.</b> o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powinno być: Wykaz wniosków złożonych do planu ogólnego gminy na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia <b>27 marca 2003 r.</b> o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  Dodatkowo, prawidłowy publikator ustawy powinien brzmieć: (Dz. U. z 2023 r., poz. 977, z późn. zm.).		