

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2024
Autor	Minister Edukacji i Nauki
Projekt z dnia	27.10.2022 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Wskaźnik Sf,i oraz ust. 40	Postulujemy o ustalenie wskaźnika edukacji domowej na poziomie 0,4.	Zmiany jakie zaszyły w zakresie finansowania edukacji domowej w ostatnich latach (w tym wzrost wskaźnika) miały charakter arbitralny i nie znajdowały merytorycznego uzasadnienia, szczególnie w zakresie zmiany czy modyfikacji przepisów dotyczących organizacji edukacji domowej. W związku z powyższym po raz kolejny zwracamy uwagę, że zakres zadań realizowanych przez podmioty organizujące edukację domową nie uległ zmianie stąd nie ma podstawy utrzymywania zwiększonej wartości wskaźnika.		
2.	Załącznik do rozporządzenia, waga P11	Postulujemy o wzrost wagi na licea ogólnokształcące.	Od roku 2016, kiedy to wydzielono wagę na licea ogólnokształcące z wagi na szkoły ponadgimnazjalne (aktualnie ponadpodstawowe), wskaźnik wagi nie był zmieniany, pomimo znacznego wzrostu szeregu czynników makroekonomicznych oraz skutków chociażby reformy „6-latków”.		

3.	Załącznik do rozporządzenia, waga P42, P43	<p>W zakresie szkół przyszpitalnych zgłaszamy następujące postulaty:</p> <p>1) pozostanie jeszcze w roku 2024 r. przy rozwiązaniu dotyczącym finansowania tych szkół przyjętym na rok 2023</p> <p>2) wzrost wskaźnika wag</p>	<p>1) Biorąc pod uwagę, że do lipca 2023 r. obowiązywał jeszcze stan zagrożenia epidemicznego, który miał szczególny wpływ na działalność szpitali (co dostrzegł także MZ i NFZ uwzględniając ich sytuację w zasadach finansowania na ten okres) a co za tym idzie na możliwość prowadzenia działalności przez szkoły przyszpitalne, uważamy za w pełni uzasadniony zaproponowany postulat.</p> <p>2) Szkoły przyszpitalne nie dość, że borykają się z mocno niedoszacowaną subwencją, która nie pokrywa chociażby minimalnych potrzeb w zakresie utrzymania tych szkół, to dodatkowo pandemia doprowadziła do znacznego zmniejszenia liczby dzieci w tych szkołach. Tzw. „subwencja covidowa” dla tych szkół do 2023 r. pomogła przetrwać tym szkołom, ale od 2024 r. sytuacja finansowa tych szkół ulegnie drastycznemu pogorszeniu. Szkoły te będą nadal borykać się z coraz głębszym problemem spadającej liczby uczniów i wychowanków przy jednoczesnym braku możliwości zapobiegania tej sytuacji. Szkoły przyszpitalne nie mają wpływu na liczebność swoich uczniów; nie mogą prowadzić rekrutacji uczniów; ich zadaniem jest opieka wyłącznie nad pacjentami szpitala.</p>		
4.	Uwaga ogólna dotycząca szkół przyszpitalnych	<p>W związku z wymogiem zapewnienia przez Centra zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży – II poziom referencyjny (porady ambulatoryjne oraz świadczenie dzienne rehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży) realizacji świadczeń w oddziale dziennym <u>wraz z realizacją obowiązku szkolnego w miejscu udzielania świadczeń w czasie roku szkolnego poczynawszy od 1 września 2024 r. niezbędne jest zapewnienie dodatkowego finansowania na ten cel.</u></p>	<p>Podczas majowego posiedzenia Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST resort zdrowia zapowiedział usunięcie przywołanego obowiązku. Jednakże do dnia przygotowywania niniejszych uwag taka zmiana nie nastąpiła. Dlatego też w celu zagwarantowania spełnienia wymogu realizacji obowiązku szkolnego przez centra zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży organy prowadzące będą musiały dopiero stworzyć szkoły przyszpitalne.</p>		

5.	Załącznik do rozporządzenia, wagi P53-P55	Negatywnie oceniamy propozycję dotyczącą zmiany w zasadach finansowania dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, która spowoduje spadek wydatków na ten cel o 143 mln zł.	W uzasadnieniu wskazano, że już w przypadku jednego ucznia korzystającego z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego subwencja oświatowa pokrywała koszt jego kształcenia. A także dodano, że jeżeli liczba takich uczniów jest większa, to JST znacząco zyskuje na subwencji oświatowej w tym zakresie. Wydaje się jednak, że jedyne co zyskuje JST to zgodne z zasadą wyrażoną w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych zagwarantowanie przez państwo środków na realizowanie tego konkretnego zadania. Koszty prowadzenia bezpłatnej, dodatkowej nauki języka polskiego nieznacznie się różnią bez względu na to czy korzysta z niej jeden czy kilku uczniów – koszty organizacji w tym wynagrodzenie nauczyciela pozostają stałe.		
6.	Załącznik do rozporządzenia, wagi P59-P63	Konieczność wzrostu wag.	Subwencja naliczana tymi wagami jest bardzo mocno niedoszacowana, co jasno pokazały dotychczasowe doświadczenia samorządów. Dotychczasowy poziom subwencjonowania tych zadań nawet w połowie nie pokrył ich prawdziwych kosztów (nawet przy obniżonym poziomie zatrudnienia nauczycieli specjalistów). Projektowane wartości wag nie będą w stanie zabezpieczyć finansowania realizacji tego zadania ani na dotychczasowym poziomie, ani tym bardziej po znaczącym zwiększeniu w 2024 r. poziomu zatrudnienia nauczycieli specjalistów.		
7.	Załącznik do rozporządzenia, waga P71 i ust. 35	Uwagi do zaproponowanego finansowania domów wczasów dziecięcych: 1) pozostanie jeszcze w roku 2024 r. przy rozwiązaniu dotyczącym finansowania tych placówek przyjętym na rok 2023 2) w zasadach naliczania subwencji oświatowej na wychowanka DWD należy pominąć wynikające z ust. 35 wyłączenia dni, o których mowa w ust. 17. Tego typu działania odbieramy jako kolejną	1) Biorąc pod uwagę, że do lipca 2023 r. obowiązywał jeszcze stan zagrożenia epidemicznego oraz że po 1 września 2022 r. w domach wczasów dziecięcych przebywali jeszcze uchodźcy z Ukrainy zaproponowany postulat jest w pełni uzasadniony. 2) Domy wczasów dziecięcych jako placówka nieferyjna zgodnie z par. 77 rozporządzenia w sprawie niektórych publicznych placówek systemu oświaty prowadzi działalność przez cały rok kalendarzowy. Dodatkowo zgodnie z par. 73 ust. 2		

		<p>próbę wymuszenia likwidacji tych placówek (a publicznych DWD zapewne niewiele już pozostało);</p> <p>3) treść uzasadnienia dot. DWD (s. 10 pkt 12) wymaga korekty, gdyż jest niezgodna z prawdą.</p>	<p>tegoż rozporządzenia pobytu w DWD nie mogą być krótsze niż 5 dni i dłuższe niż 12 tygodni. Zaproponowane w projekcie rozporządzenia ustalanie liczby wychowanków z pominięciem sobót, niedziel, innych dni ustawowo wolnych od pracy, zimowej przerwy świątecznej, ferii zimowych, wiosennej przerwy świątecznej stanowi naruszenie przywołanych przepisów rozporządzenia w sprawie niektórych publicznych placówek systemu oświaty. Działalność DWD obejmuje wskazane okresy (nawet można powiedzieć, że w tym czasie jest wzmożona) natomiast ich wyłączenie z finansowania w ramach części oświatowej subwencji ogólnej raz że jest niezgodne z prawem a dwa powoduje także dodatkowe wątpliwości, jak np. o których feriach zimowych mowa, skoro odbywają się one w różnych terminach w zależności od województwa.</p> <p>3) We fragmencie tym wskazano, że „Ponieważ działalność DWD nie jest już ograniczona, proponuje się powrót do poprzedniego sposobu naliczania danych tj. na podstawie średniorocznych danych z okresu od dnia 1 września 2022 r. do dnia 23 czerwca 2023 r. (z wyłączeniem sobót, niedziel, innych dni ustawowo wolnych od pracy, zimowej przerwy świątecznej, ferii zimowych i wiosennej przerwy świątecznej oraz liczbę dni pomniejsza się o jeden dzień dla każdego wychowanka).” Zaproponowane wyłączenie nigdy nie miało zastosowania do naliczania subwencji dla domów wczasów dziecięcych.</p>		
8.	Załącznik do rozporządzenia, waga P74	Postulujemy o wzrost wagi do poziomu 10.	ZPP wielokrotnie podkreślał, że koszt utrzymania miejsca w tym zatrudnienia nauczycieli, funkcjonowania MOW jest analogiczny bez względu na to czy nieletni został doprowadzony do ośrodka czy też nie. W aktualnej sytuacji tj. gdy wychowankowie skierowani decyzją komisji w przeważającej większości zaczną przybywać do MOW w trakcie roku szkolnego oraz na skutek		

			zmiany z rozporządzenia MS w sprawie komisji ds. kierowania do MOW gdzie do dwóch miesięcy (z miesiąca) zostanie wydłużony czas na obowiązek oczekiwania na doprowadzenia wychowanka, wzrost wagi jest niezbędny dla właściwego funkcjonowania MOW-ów.		
9.	Załącznik do rozporządzenia, waga P75 i ust. 37	<p>Postulujemy o korektę okresu, dla którego oblicza się liczbę wychowanków, polegającą na pominięciu miesięcy lipiec i sierpień. A nawet wydaje się, że w przypadku danych za rok 2023 pominięte powinny zostać także miesiące maj i czerwiec.</p> <p>Prosimy też o podanie o ile wyższa będzie liczba wychowanków MOW do wagi na wychowanka MOW i do wagi na wychowanka niedoprowadzonego w przypadku porównania danych średniorocznych z roku 2022/2023 i danych z dnia 30 września 2022 r.</p>	<p>Uwzględnienie do naliczania subwencji dla MOW okresu wakacyjnego (lipiec, sierpień) znacząco zaniży liczbę wychowanków wykazywanych do naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej. Systemowo, gdyby utrzymać zasadę średniorocznego ustalania liczby wychowanków też na kolejne lata wyłączenie lipca i sierpnia ze względu na organizację pracy MOW – wakacje, brak doprowadzeń, przeniesienia musi zostać zastosowane – jest to jeden z warunków przyjęcia przez JST tego typu sposobu naliczania subwencji dla MOW-ów.</p> <p>W uzasadnieniu wskazano, że zaproponowano taki okres naliczania tj. 1 września 2022 do 31 sierpnia 2023 r. ponieważ wówczas nie występował problem związany z opóźnieniami w kierowaniu nieletnich. Nie sposób jednak się zgodzić, skoro komisja zaczęła funkcjonować od końca kwietnia 2023 r. i problem również wtedy się pojawił i narastał, co szczególnie w kontekście tego roku zapewne można zaobserwować w czerwcu, lipcu i sierpniu – MEiN zapewne dysponuje danymi w tym zakresie.</p> <p>Waga na finansowanie młodzieżowych ośrodków wychowawczych jest już mocno niedoszacowana. Z uwagi na specyfikę tych placówek koszty ich prowadzenia przez JST wzrosły znacząco w stosunku do środków otrzymywanych w ramach części oświatowej subwencji ogólnej, a mówimy przecież o wychowankach z niepełnosprawnościami.</p>		
10.	Uwaga ogólna dotycząca MOW	Postulujemy o wprowadzenie wagi na finansowanie grup wychowawczych dla matek z dzieckiem w MOW-ach.	W roku 2023 powstał rządowy program, który miał wesprzeć placówki, zamierzające utworzyć grupy wychowawcze dla matek z dziećmi w MOW-ach.		

			Jak pokazała praktyka ze względu na brak stabilnego źródła finansowania i jasnych perspektyw na przyszłość takie grupy w zasadzie nie powstały (ZPP ma wiedzę o jednym MOW). Stąd też, jeżeli wsparcie ma być realne, a przepis dotyczący pomocy dla matek z dziećmi w MOW-ach, który został wpisany do ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich nie ma być tylko pozorowanym wsparciem, niezbędne jest uwzględnienie proponowanego postulatu.		
11.	Załącznik do rozporządzenia, ust. 27-29	Prosimy o wskazanie uzasadnienia do wprowadzenia wskaźników zmniejszających dla liceów, techników i branżowych szkół I stopnia.			
12.	Uwaga ogólna	W odpowiedzi na korespondencję ZPP z 2 sierpnia 2023 r. (0713/1230/23) resort edukacji: wyraził wole finansowania klas wielozawodowych oraz miał pochylić się nad kwestią spadku liczby uczniów w szkołach ponadpodstawowych od 1 września 2024 r. w związku z wycofaniem reformy obniżenia wieku szkolnego.	Prosimy o informację w przywołanych zakresach.		
13.	Uwaga ogólna	Wzrost wysokości kwoty subwencji oświatowej jest nieadekwatny do zakresu realizowanych zadań oświatowych i rosnących kosztów. Każda z wag algorytmu jest niedoszacowana i pomimo szeregu zmian na przestrzeni ostatnich lat, znaczna ich część nie jest aktualizowana.			