



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/260/23

Warszawa, 8 listopada 2023 roku

Szanowny Pan

Mariusz Błaszczak

Minister Obrony Narodowej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z zamieszczeniem w dniu 20 października 2023 r. na stronie Rządowego Centrum Legislacji projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie warunków i trybu planowania i finansowania zadań wykonywanych w ramach przygotowań obronnych państwa realizowanych przez organy administracji rządowej, organy samorządu terytorialnego i przedsiębiorców (nr w wykazie prac legislacyjnych RD769), przypominam, że projekt rozporządzenia winien być przedłożony również do uzgodnienia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (dalej KWRiST).

Jednocześnie, działając w imieniu Związku Powiatów Polskich, już na obecnym etapie prac legislacyjnych przesyłam uwagi do projektu.

1) §6 ust. 1 pkt 3. Przepis jest niespójny z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony (Dz.U. z 2022 r. poz. 875), gdzie wskazano, że to starosta uzgadnia i zatwierdza (§ 4 ust. 1 pkt 4 lit. c i § 4 ust. 2 pkt 3) plany i harmonogramy wykonywania zadań obronnych podejmowanych przez wójtów (burmistrzów lub prezydentów miast). Analogiczną uwagę Związek Powiatów Polskich zgłaszał w trakcie prac nad obecnie obowiązującym rozporządzeniem z 14 lipca 2023 r. (w ramach prac KWRiST). W odpowiedzi strona rządowa wskazała, że cyt. „planuje się nowelizację rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony, tak by była zgodna z projektowanymi zapisami przedmiotowego rozporządzenia.”. Do dzisiaj to jednak nie nastąpiło.

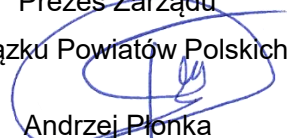
W konsekwencji mamy do czynienia z sytuacją, gdy na podstawie §4 ust. 1 pkt 4 lit. c rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie

sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony starosta odpowiada za synchronizację działań podejmowanych przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), co wiąże się z uzgadnianiem i zatwierdzaniem planów i harmonogramów wykonywania zadań obronnych przygotowanych na poziomie gminy (§4 ust. 2 pkt 4 w/w Rozporządzenia), a na gruncie projektowanego rozporządzenia starosta ma co prawda uzgadniać plany (§5 ust. 1 pkt 4 projektu) ale nie wiadomo z jakich względów wyłączona jest jego kompetencja do ich zatwierdzenia (§6 ust. 1 pkt 3 projektu). Po raz kolejny zwracamy uwagę, na potrzebę ujednoczenia przepisów.

2) §8. Samorzady wskazują na potrzebę doprecyzowania, że przekazywanie do realizacji zadania operacyjnego do wykonania powinno być zgodne z kompetencjami organu sporządzającego. Jako uzasadnienie wskazuje się, że w dotychczasowej praktyce dochodzi do narzucania samorządom zadań, od realizacji przekraczających ich kompetencje. Powoduje to tworzenie martwych zapisów w kartach realizacji zadań operacyjnych, które nie mogą zostać zrealizowane przez komórki organizacyjne poszczególnych samorządów.

3) §16 ust. 2. Zarówno na gruncie obecnie obowiązującego rozporządzenia jak i projektu nowego rozporządzenia, pojawia się wątpliwość kto ma finansować przedsięwzięcia, o których mowa w §13 pkt 2, w przypadku zadań realizowanych przez organy niebędące dysponentami części budżetowych. Chodzi o pojęcie organu sprawującego nadzór nad organem sporządzającym. Pytanie czy w przypadku organów samorządu, chodzi tutaj o Prezes Rady Ministrów i wojewodów (organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego).

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka