

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/285/23

Warszawa, 6 grudnia 2023 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustaw w celu wsparcia odbiorców energii elektrycznej, paliw gazowych i ciepła oraz niektórych innych ustaw (druk nr 72, dalej jako „Projekt” – wraz z autopoprawką z druku nr 72-A) proszę przyjąć następujące stanowisko Związku Powiatów Polskich.

Przedmiotowy Projekt, biorąc pod uwagę treść projektu z uzasadnieniem oraz medialny przekaz, ma za główny cel utrzymanie dotychczasowej ochrony przed wzrostem cen energii dla niektórych grup odbiorców, w tym jednostek samorządu terytorialnego.

Cel ustawy należy ocenić pozytywnie. Związek Powiatów Polskich popiera takie działania Państwa, które do momentu zbilansowania sektora energetycznego na bazie szeroko pojętych źródeł odnawialnych, będą chronić podmioty – w tym jednostki samorządowe – przed zbyt wysokimi cenami energii. Sytuacja, z którą mamy do czynienia od momentu napaści Rosji na Ukrainę, pogorszona przez inflację wywołaną także innymi czynnikami, wymaga, by szczególną troską objąć finanse jednostek samorządu terytorialnego, a te w dużej mierze zostały w ostatnich latach uszczuplone patrząc stosunkiem gwarantowanych wpływów do wydatków.

Niemniej, do przedmiotowego Projektu mamy następujące spostrzeżenie.

Popieramy przedłużenie „energetycznego okresu ochronnego” dla odbiorców indywidualnych, podmiotów użyteczności publicznej i jednostek samorządowych. Jednocześnie zwracamy uwagę, że założenie z góry okresu półrocznego (do 30 czerwca 2024 r.), jak przewiduje to Projekt, może ostatecznie okazać się niewystarczające. Projektodawcy dosyć optymistycznie zakładają, że sytuacja na rynku energii uspokoi się dostatecznie w ciągu kilku miesięcy, podczas gdy jeszcze w tym momencie grożą wszystkim kilkudziesięcioprocentowe podwyżki cen energii, co jest przyznane w uzasadnieniu. Wojna w Ukrainie również nie zmierza niestety w szybkim tempie do wyczekiwanego końca, który

na pewno wpłynąby na stabilizację cen. Dlatego, rozumiejąc sytuację związaną z formowaniem nowego rządu i potrzebą „rozeznania” sytuacji przez nowy gabinet, musimy zauważyć, że już teraz należałoby przyjąć założenie, że okres ochronny, ze względu na potrzebę stabilizacji budżetów JST winien być założony do końca roku 2024 r. (a jeśli nie do końca roku, to co najmniej do końca trzeciego kwartału). Mając świadomość potrzeby szybkiego uchwalenia przepisów przedłużających obowiązywanie rozwiązań niwelujących skutki wzrostu cen, zwracamy więc uwagę, że temat niewątpliwie powróci, a to powinno kierować nas ku rozwiązaniom bardziej długofalowym.

Jednocześnie, proponujemy wprowadzenie w jednej z ustaw mających być nowelizowanymi przez Projekt przepisu dotyczącego objęcia ochroną w zakresie zużycia ciepła samorządowych jednostek zajmujących się działalnością w zakresie kultury fizycznej. Nasza poprawka uwzględnia już złożoną poselską autopoprawkę: „W art. 4 Projektu, po punkcie 2 dodaje się punkt 2a w brzmieniu:


2a) w art. 4 ust. 1 pkt 4 lit. t kropkę zastępuje się średnikiem i po nim dodaje się lit. u w brzmieniu:

t) podmiotem realizującym na rzecz jednostki samorządu terytorialnego zadania i usługi, w tym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym, z zakresu kultury fizycznej w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2048), w zakresie, w jakim zużywa ciepło na potrzeby podstawowej działalności.”;

Powyższy postulat był zgłaszany przez ZPP w czasie ubiegłorocznych prac parlamentarnych nad ustawami osłonowymi. Uważamy, że dla kompletności systemu „osłonowego” analogiczna ochrona w formie ujęcia takich jednostek jako odbiorców ciepła przewidzianego w art. 4 ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw powinna znaleźć swoje odzwierciedlenie w systemie prawnym.

Jednocześnie, mając na uwadze autopoprawkę (druk 72-A), która z perspektywy obserwatorów legislacji wpłynęła praktycznie w ostatniej chwili, zwracamy uwagę, że pierwotnie Projekt zawierał rozwiązania dotyczące wielu innych dziedzin prawa, które docelowo miały być powiązane z odblokowaniem możliwości prowadzenia inwestycji w zakresie elektrowni wiatrowych. Takie działanie – łączenie przepisów doraźnych z tymi, które zostaną w systemie docelowo na stałe, w różnych tematach, które luźno spajał bardzo ogólny cel (zapewnienie odpowiedniego poziomu cen energii) należy uznać za niewłaściwe z punktu widzenia legislacji. Dlatego strukturalnie, popieramy kształt autopoprawki skreślający z Projektu tamte przepisy i tworzący z Projektu docelową ustawę dotyczącą jednego tematu. Niemniej jednak, Związek Powiatów Polskich podkreśla, że popiera stworzenie przepisów jednoznacznie regulujących kwestie funkcjonowania elektrowni wiatrowych na terenie Polski w sposób, który pozwoli na rzeczywisty udział tego komponentu w mikście energetycznym.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka