

Nazwa dokumentu:				
Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków				
Lp.	Wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmiany
1	Związek Powiatów Polskich	Uwaga o charakterze ogólnym	Należy odstąpić od procedowania projektu, w szczególności w zakresie próby wprowadzenia odmiennej niż standardowa numeracji działek powstających z podziału. Proponowane zmiany w tym zakresie należy ocenić negatywnie. Potrzeba zmian legislacyjnych powinna być poprzedzona dogłębną analizą, zdiagnozowaniem potrzeb organów prowadzących EGiB, a także potrzeb społecznych i technologicznych. Ewentualne zmiany w EGiB powinny być szeroko konsultowane i tak skonstruowane, aby nie obciążać organów prowadzących ewidencję dodatkowymi	

			kosztami. Ciągłe zmiany legislacyjne powodują, że trudno jest prowadzić EGiB w sposób jednolity. Co istotne, zmiany zaproponowane w projekcie nie odnoszą się w ogóle do zgłaszanych przez samorządy propozycji w zakresie koniecznych zmian w EGiB, a zmiany przedstawione w projekcie są w większości niezasadne.	
2	Związek Powiatów Polskich	Uwaga o charakterze ogólnym	Należy odstąpić od wymogu zmiany identyfikatorów budynków i lokali znajdujących się w tych budynkach. Zmiana identyfikatorów w skali kraju dotyczyłaby ogromnej liczby budynków i lokali. Konieczność ujawnienia zmienionych identyfikatorów w księgach wieczystych spowoduje paraliż sądów rejonowych prowadzących księgi wieczyste.	
3	Związek Powiatów Polskich	Uwaga o charakterze ogólnym dot. pożądanых zmian w	Aktualna definicja nakazuje tworzenie jednostki według praw podmiotów i nie zawiera żadnych odniesień do przedmiotu. Konieczne jest zatem określenie w sposób	Należy przywrócić definicję jednostki rejestrowej obowiązującą do 31 lipca 2021 r. (data wejścia w życie obowiązującego rozporządzenia)

		rozporządzeniu	jednoznaczny zasady tworzenia jednostki rejestrowej w ścisłym związku z księgą wieczystą. Powrót do poprzedniej definicji (tj. przywrócenie przepisu z poprzednio obowiązującego rozporządzenia) umożliwi zachowanie spójności zapisów w bazie EGiB z rejestrem ksiąg wieczystych. Usprawni to dodatkowo działania związane z wymianą danych pomiędzy rejestrami, a także pozwoli zachować na podobnym poziomie wpływ z tytułu wydawania wypisów, gdzie podstawową jednostką rozliczeniową jest jednostka rejestrowa.	
4	Związek Powiatów Polskich	Uwaga o charakterze ogólnym dot. pożądanых zmian w rozporządzeniu	Ugruntowany i funkcjonujący obrót nieruchomościami, zwłaszcza w obrocie deweloperskim wykazuje niezbędnosc wydawania danych dotyczących budynków i lokali w postaci elektronicznej oraz drukowanej przed ich zbyciem. Nadto, brak kartotek będzie wywoływał skutki finansowe.	Należy przywrócić możliwość wydawania wypisów z kartoteki budynków i kartoteki lokali.
5	Związek Powiatów	Uwaga o charakterze	W zakresie danych ewidencyjnych dotyczących osób fizycznych pożądanе jest dodanie wyposażenie EGiB	Należy rozważyć przywrócenie (jako danych ewidencyjnych osób fizycznych) adresu do

	Polskich	ogólnym dot. pożądanym zmian w rozporządzeniu	w dane takie jak: adres do korespondencji i adres do komunikacji elektronicznej. Potrzeba dodania ww. atrybutów usprawni i skuteczni organom prowadzącym EGiB komunikację ze stronami postępowań.	korespondencji oraz rozważyć dodanie adresów do komunikacji elektronicznej.
6	Związek Powiatów Polskich	Uwaga o charakterze ogólnym dot. pożądanym zmian w rozporządzeniu	Kwestie dotyczące uproszczonego wypisu z rejestru gruntów (w aktualnym brzmieniu) zostały uregulowane na mocy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 marca 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. poz. 745). Wskazać należy, że istotą uproszczonego wypisu z rejestru gruntów, jest sporządzenie go dla wybranej działki lub działek niezależnie od jednostki rejestrowej. Wypisy uproszczone są prawie wyłącznie sporządzane dla przedsiębiorców (firm projektowych i innych) realizujących inwestycje liniowe. W poprzednim brzmieniu (tj. sprzed nowelizacji z dnia 15 marca 2023 r.) definicja wypisu uproszczonego polegała na tym, że jeśli na wypis składało się kilka	W rozporządzeniu należy zmienić definicję „uproszczonego wypisu z rejestru gruntów” (§ 36 ust. 5 i 7 rozporządzenia w aktualnym brzmieniu).

			lub kilkadziesiąt działek stanowiących własność różnych właścicieli, był on sporządzony w formie „listy” danych działek na jednym wypisie. W obecnym stanie prawnym poprzez powiązanie uproszczonego wypisu z rejestru gruntów z daną jednostką rejestrową, podmiot zamawiający wypis dla kilku działek, otrzymuje kilka pojedynczych wypisów z jedną działką. Jest to zaprzeczenie funkcji uproszczonego wypisu z rejestru gruntów. Po nowelizacji przepisów, sporządzenie uproszczonego wypisu jest bardziej pracochłonne, łatwo popełnić błąd naliczając opłatę, a także jest większy koszt nabycia wypisu przez klienta. Uzasadnia to zgłoszoną uwagę, jako postulat de lege ferenda.	
7	Związek Powiatów Polskich	Uwaga o charakterze ogólnym dot. pożądaných zmian w	W załączniku nr 1 do rozporządzenia, ust. 1, lp. 14, kolumna trzecia należy dodać punkt 4 o treści: zajęte pod kanały elektrowni oraz zbiorniki wykorzystywane na cele energetyczne.	Załącznik nr 1, ust. 1, lp. 14, kolumna trzecia

		rozporządzeniu	Proponowana zmiana jest uzasadniona wątpliwością przy zaliczaniu gruntów np. pod kanałami poboru i zrzutu wody przy elektrowniach wykorzystujących otwarte systemy chłodzenia połączone z wodami powierzchniowymi. Konsekwencją zaliczenia takich gruntów do użytku Wp (grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi), co na ten moment wydaje się jedynym rozwiązaniem, jest wyłączenie takiej nieruchomości z obrotu cywilnoprawnego. Dodatkowo należy podkreślić, że na terenie kraju istnieje kilkanaście elektrowni węglowych, część z nich wykorzystuje otwarte systemy chłodzenia połączone z wodami powierzchniowymi. Analiza danych w Geoportalu potwierdza, że rodzaj użytków gruntowych ujawnionych w EGiB w działkach ewidencyjnych zajętych pod takie kanały jest różny (głównie Wp lub Ba), brak jest więc spójności bazy w tym zakresie.	
8	Związek Powiatów	Uwaga o charakterze	Z racji częstych problemów interpretacyjnych, pożądane jest jednoznaczne określenie przepisów w	Należy doprecyzować przepisy rozporządzenia w zakresie dróg

	Polskich	ogólnym w związku z uzasadnieniem do projektu (strona 3, punkt 3)	zakresie użytków w sytuacjach tzw. zabudowy łąkowej, czyli jednej drogi dojazdowej do wielu domów jednorodzinnych/wielorodzinnych. Bardzo często takie drogi stanowią drogi nieurządzone, lub urządzone częściowo i pozostają we współwłasności wielu osób. Dodatkowo są wskazywane jako drogi w decyzji podziałowej i są traktowane jako wspólny wjazd na posesję. W EGiB taki grunt jest oznaczany bardzo różnorodnie, tj. jako rolny, budowlany, droga. Takie drogi są bardzo często własnym wysiłkiem urządzone przez właścicieli. Uzasadnienie do projektu w zakresie dróg wybudowanych pozwala interpretować pozostawienie tego typu działek jako grunty rolne. W związku z powyższym, wymaga to wyjaśnienia, względnie doprecyzowania na gruncie rozporządzenia.	wewnętrznych w tzw. zabudowie łąkowej.
--	----------	---	--	--

9	Związek Powiatów Polskich	§ 1 pkt 1	Przepis należy skreślić. Projektowany przepis nie rozwiązuje problemów powiatów, które numerują działki w arkuszach i mają obowiązek dostosować numerację działek do obrębu podczas przeprowadzania modernizacji EGiB. Nadto, zbędne i całkowicie niepotrzebne jest wprowadzanie obowiązku uzgadniania z wojewódzkim inspektorem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego sposobu oznaczania działek ewidencyjnych, skoro przepisy rozporządzenia szczegółowo określają sposób oznaczenia działek. Projektowana propozycja stanowi zbędną dodatkową procedurę, w której projektodawcy nie przewidzieli: - jak ma wyglądać uzgodnienie starosty z WINGiK, - w jakiej formie należy dokonywać uzgodnień, - jak ma (lub jak może) wyglądać nowy sposób oznaczania działek, w szczególności, czy może być sprzeczny z zasadami określonymi w § 7 ust. 5 i 6	Przepis należy skreślić.
---	---------------------------------	-----------	---	--------------------------

			rozporządzenia, - co w przypadku, gdy nie dojdzie do uzgodnienia na linii starosta-WINGiK, - a także na czym ma polegać unikalność oznaczeń działek powstałych w wyniku ww. uzgodnień. Wskazać należy, że rozporządzenie w aktualnym brzmieniu dopuszcza odmienną numerację działek (zob. § 44 ust. 6 rozporządzenia). Reasumując, projektowana zmiana jest nieprecyzyjna i niczym nie uzasadniona. Nowelizacja odnosi się do numeracji działek powstałych z podziałów, przy czym nie dotyczy ona pozostawienia dotychczasowej numeracji działek w arkuszach jak próbuje to uzasadniać projektodawca. Nadto, projektowany przepis jest sprzeczny z „instrukcją numerowania działek” zawartą w § 7 ust. 5 i 6 rozporządzenia w aktualnym brzmieniu.	
10	Związek	§ 1 pkt 3 lit. c	Przepis wymaga doprecyzowania, tak aby dla	Przepis należy doprecyzować poprzez

	Powiatów Polskich		organów prowadzących EGiB nie budziło wątpliwości, że chodzi o drogi już wybudowane i istniejące w terenie. Doprecyzowanie przepisu jest wymagane, bowiem nie jest jasne, czy: - dla drogi usytuowanej wymagana jest inwentaryzacja, - droga usytuowana to też taka, która służy do obsługi budującego się osiedla, częściowo wybudowanego i zamieszkałego, ale jej budowa nie została jeszcze zakończona.	wyjaśnienie pojęcia, czym jest „usytuowanie drogi” – przykładowo poprzez dodanie do § 1 pkt 3 lit. c zdania o treści: „Przez drogę usytuowaną należy rozumieć drogę, na której odbywa się ruch drogowy”.
11	Związek Powiatów Polskich	§ 2	Proponowany przez projektodawców termin na wdrożenie konwersji baz danych jest zdecydowanie zbyt krótki. Termin na dostosowanie modelu danych powinien zostać wydłużony do co najmniej 12 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Należy podnieść, że proponowany przez projektodawców termin (tj. 6 miesięcy) jest	Przepisowi należy nadać następujące brzmienie: „§ 2. Organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków dostosuje model obecnie prowadzonej bazy danych ewidencji gruntów i budynków oraz usługi sieciowe do przepisów rozporządzenia zmienianego w §

			zdecydowanie zbyt krótki, w szczególności mając na uwadze to, że projekty budżetów powiatów są przygotowywane z wyprzedzeniem i w wielu przypadkach są już „zamknięte”. Sześciomiesięczny termin wymagałby przeprojektowania zapisów w budżetach powiatów.	1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem w terminie <u>12 miesięcy</u> od dnia wejścia w życie rozporządzenia.”.
12	Związek Powiatów Polskich	Załącznik nr 1, strona 3, punkt 3. Diagram: dane przedmiotowe	Projektowany model danych nie uwzględnia przepisu § 20 ust. 1 pkt 7 lit. b rozporządzenia, zgodnie z którym danymi ewidencyjnymi dotyczącymi lokalu są: wykaz pomieszczeń przynależnych do lokalu z określeniem ich parametrów: identyfikator budynku, jeżeli pomieszczenie przynależne znajduje się w innym budynku niż lokal.	W projektowanym modelu brak jest relacji: EGB_PomieszczeniePrzynalezneDoLokalu do EGB_Budynek.
13	Związek Powiatów Polskich	Załącznik nr 1, strona 3, punkt 3. Diagram: dane przedmiotowe	Projektowany model danych zawiera błędną nazwę ograniczenia w obiekcie EGB_LokalSamodzielny: - jest {dozwoloneZnakiDlaAtrybutuNumerElektronicznejKW} - treść powinna być zgodna z ograniczeniami w EGB_DziałkaEwidencyjna, tj.	Projektowany model danych zawiera błędną nazwę ograniczenia.

			{dozwoloneZnakiDlaAtrybutuNumerKW}	
14	Związek Powiatów Polskich	Uzasadnienie do projektu rozporządzenia	Uzasadnienie nie omawia wszystkich zmian wprowadzanych w modelu danych EGiB, ogranicza się jedynie do wybranych. Pominięto zmiany dotyczące m. in.: - liczności w relacji ObiektOgólny EGB_zmiana, - liczności w atrybucie dodatkoweInformacje w EGB_Budynek, - liczności w atrybucie nazwa w EGB_WspólnotaGruntowa. Brak omówienia wszystkich zmian powoduje, że organy administracji geodezyjnej i kartograficznej na szczeblu powiatowym zostają pozbawione pełnych informacji o wprowadzanych zmianach oraz o stanowisku samego projektodawcy co do projektowanej nowelizacji. Pozyskanie informacji o wszystkich zmianach wymaga	Uzasadnienie nie omawia wszystkich zmian wprowadzanych w modelu danych EGiB.

			od organów pracochłonnego porównywania modelu projektowanego z modelem obowiązującym.	
--	--	--	---	--