

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapia
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0715/14/24

Warszawa, 29 stycznia 2024 roku

Szanowny Pan

Adam Bodnar

Minister Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

do Związku Powiatów Polskich została przekazana przez Pana prof. Marka Konopczyńskiego, Pełnomocnika MS ds. nieletnich informacja o podjętych przez resort sprawiedliwości pracach nad nowelizacją rozporządzenia w sprawie komisji do spraw kierowania nieletnich do młodzieżowego ośrodka wychowawczego oraz trybu kierowania, przenoszenia i zwalniania nieletnich z młodzieżowych ośrodków wychowawczych (dalej: rozporządzenie w sprawie komisji).

Związek Powiatów Polskich aktywnie brał udział w pracach legislacyjnych zarówno nad ustawą o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich jak i nad projektem przedmiotowego rozporządzenia, zgłaszając uwagi, które w głównej mierze nie zostały uwzględnione. Warto jednak przypomnieć, że projekt ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich co prawda został skierowany do zaopiniowania w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, jednakże ze względu na brak przekazania przez projektodawców wersji projektu po uzgodnieniach międzyresortowych i konsultacjach publicznych, formalnie Komisja Wspólna opinii do projektu tejże ustawy nie wydała. Odnośnie zaś pierwotnego projektu rozporządzenia w sprawie komisji, projektodawcy odstąpili od przeprowadzenia konsultacji publicznych i opiniowania projektu. Dlatego też Związek Powiatów Polskich uwagi do projektu przesłał bezpośrednio do odpowiadającego za ten projekt Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michała Wosia. Gdyby ówczesne ministerstwo sprawiedliwości rzetelnie prowadziło proces legislacyjny i nie odstępowało od tak kluczowego etapu jak opiniowanie w ramach Komisji Wspólnej projektów aktów prawnych

dotyczących MOW-ów i wsłuchało się w głos strony samorządowej na etapie procedowania ustawy i projektów rozporządzeń wykonawczych, wielu problemów przed którymi zostały postawione te placówki i ich organy prowadzące udałoby się uniknąć.

Przechodząc do meritum Związek Powiatów Polskich zgłasza następujące uwagi z wnioskiem o ich uwzględnienie w trakcie prowadzonych prac na projektem nowelizacji rozporządzenia w sprawie komisji:

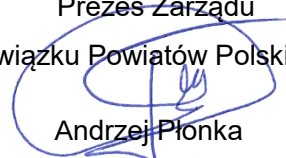
- 1) ustawa o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich przemodelowała system kierowania do MOW, wykluczając z niego starostów i ograniczając rolę Ośrodka Rozwoju Edukacji. W to miejsce MS powołał komisję do spraw kierowania nieletnich do młodzieżowego ośrodka wychowawczego. Zmiana ta miała w sposób istotny skrócić proces kierowania nieletnich do MOW-ów. Jak pokazał rok 2023 powołanie komisji nie wpłynęło na skrócenie procesu kierowania nieletnich do ośrodków, ponieważ jak wynikało z danych MEiN pozyskanych z Systemu Informacji Oświatowej na 30 września 2023 r. w porównaniu z 30 września 2022 r. wychowanków MOW było o 18% mniej, co świadczy głównie o tym, że komisja działa zbyt opieszale. Taki stan rzeczy powoduje, że kluczowa zmiana powinna polegać na przemodelowaniu prac komisji. Samo funkcjonowanie komisji wynika z zapisów ustawowych, stąd też na tym etapie celowa wydaje się nowelizacja §3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie komisji poprzez ponowne zaangażowanie w proces kierowania w większym wymiarze ORE, które posiada olbrzymie doświadczenie w tym zakresie, na którym komisja powinna bazować. Warte uwagi jest także rozwiązanie polegające na obsadzeniu przedstawicielami ORE całej komisji. Dodatkowo sugerujemy wzrost liczbowy członków komisji, aby komisja jak najszybciej uporała się z powstałymi zaległościami i mogła także na bieżąco sprawnie funkcjonować.
- 2) formę pisemną przekazywania wniosku o skierowanie do ośrodka czy wydawania skierowania należy zamienić na elektroniczną z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Pozostawienie formy papierowej przesyłania dokumentów (§7 ust. 1; §7 ust. 3; §8 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie komisji) nie odpowiada obecnemu zapotrzebowaniu na pozyskiwanie szybkich informacji na etapie kierowania do MOW.
- 3) sugerujemy rozważenie skrócenie terminu, o którym mowa w §7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie komisji, na wydanie skierowania z 21 dni do 14 dni.
- 4) postulujemy o dodanie w §7 ust. 4 oraz w §8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kierowania dodatkowego podmiotu, który zostanie zawiadomiony o skierowaniu tj. starosta właściwy ze względu na siedzibę ośrodka, do którego skierowano nieletniego. Starosta jako reprezentujący organ prowadzący lub dotujący MOW-y powinien otrzymać informację o zmianach w liczbie wychowanków, gdyż ma to wpływ na realizację finansowania zadań tych placówek.
- 5) podtrzymujemy uwagę zgłoszoną do nowelizacji rozporządzenia w sprawie komisji (nr z wykazu prac B782) dotyczącą konieczności przekazania do ośrodka do którego nieletni został skierowany także informacji o przebiegu dotychczasowego nauczania nieletniego, poziomu kształcenia oraz nazwy szkoły

i miejscowości, w której znajduje się ta szkoła (konieczna zmiana §7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie komisji). Jest to niezbędne z punktu widzenia organizacji kształcenia i pracy z wychowankiem w placówce do której został skierowany.

Po przekazaniu przez resort sprawiedliwości projektu nowelizacji rozporządzenia do zaopiniowania w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego Związek Powiatów Polskich będzie merytorycznie odnosił się do zaproponowanych zapisów.

Reprezentując interesy samorządów powiatowych, które pozostają organami prowadzącymi publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze i dotującymi dla niesamorządowych ośrodków, Związek Powiatów Polskich wyraża gotowość do współpracy nad przepisami dotyczącymi funkcjonowania tych placówek. Mamy także nadzieję, że w odróżnieniu od dotychczasowej praktyki resort sprawiedliwości podejmie w tym zakresie ścisłą współpracę także z resortem edukacji, gdyż kwestia dotyczy placówek systemu oświaty, których finansowanie uwzględniane jest w ramach części oświatowej subwencji ogólnej.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka