

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania wydatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy
Autor	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Projekt z dnia	18 stycznia 2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	OSR	Wnosimy o wyliczenie w Ocenie Skutków Regulacji zwiększonych kosztów wypłaty dodatku wiejskiego w związku z podwyższeniem wysokości wynagrodzenia zasadniczego oraz podanie źródła finansowania tego zwiększenia.	W projekcie pomija się fakt, że dodatek wiejski nie wlicza się do średniego wynagrodzenia ale jego wysokość zależy od wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Zatem każde podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego zwiększa wysokość tego dodatku. Przy przedstawianiu tych danych z ostrożności wnosimy o uwzględnienie w wyliczeniach, że od dodatku wiejskiego opłaca się składki na ubezpieczenie społeczne oraz, że jest on wypłacany przez pracodawcę również za okresy, w których pracownik nie świadczy pracy (w tym w okresie zwolnienia chorobowego, urlopu macierzyńskiego, urlopu dla poratowania zdrowia).		
2.	OSR	Wnosimy o wyliczenie w Ocenie Skutków Regulacji zwiększonych kosztów wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz podanie źródła finansowania.	Zgodnie z art. 70a KN w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Wzrost wynagrodzeń nauczycieli zaimplikuje konieczność zwiększenia przez JST wydatków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.		
3.	§5 pkt 2 lit. b obowiązującego rozporządzenia	Wykreślenie lub doprecyzowanie przepisu	Dodatek funkcyjny za sprawowanie funkcji doradcy-metodycznego przysługiwał w związku z zapisami nieobowiązującego już rozporządzenia MEN z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek		

			doskonalenia nauczycieli (§25 ust. 3 pkt 2). Zgodnie z §37 obowiązującego rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli „Nauczyciele, którym jednostki samorządu terytorialnego powierzyły zadania doradcy metodycznego, realizują te zadania na dotychczasowych warunkach do końca okresu, na jaki zostały one powierzone”. Pytanie czy MEN dysponuje danymi na temat liczby nauczycieli – doradców metodycznych z tej grupy. Jeżeli takich nauczycieli już nie ma, przepis §5 pkt 2 lit. b zdezaktualizował się. Natomiast jeżeli jeszcze są, przepis należy doprecyzować, aby nie było wątpliwości że na gruncie obowiązującego rozporządzenia (§25 ust. 3) nauczyciel doradca metodyczny z uwagi na wykonywanie swych zadań w ramach dodatkowej umowy, nie ma prawa do dodatku funkcyjnego (niestety pojawiały się naciski ze strony kuratorów oświaty, którym z niezrozumiałych powodów przyznano kompetencję do powierzania tego zadania, aby dodatki także wypłacać, co stanowiłoby podwójne finansowanie tych samych zadań. Szerzej stan prawny i faktyczny przedmiotowego zagadnienia został nakreślony tutaj: https://zpp.pl/arttykul/1770-problematyczny-dodatek-funkcyjny-dla-doradcow-metodycznych-opinia-zpp Podobny problem dotyczy nauczycieli - konsultantów, którzy również - na analogicznych zasadach - są uprawnieni do dodatku funkcyjnego, o którym mowa w §5 pkt 2 lit. b rozporządzenia, pomimo, że zgodnie z §12 ust. 1 pkt 2 są zatrudniani w placówkach doskonalenia nauczycieli.		
--	--	--	---	--	--