

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/44/24

Warszawa, 18 marca 2024 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 marca 2024 r. z prośbą o przedłożenie opinii do poselskiego projektu ustawy o Krajowym Rejestrze Osób Pełniących Niektóre Funkcje Publiczne (SH.020.72.2024) niniejszym przekazuję opinię Związku Powiatów Polskich do rzeczzonego projektu.

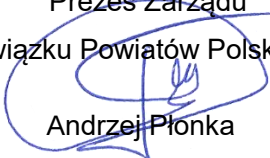
Związek Powiatów Polskich, co do zasady nie ma zastrzeżeń odnośnie przygotowania i prowadzenia Rejestru Osób Pełniących Niektóre Funkcje Publiczne, zauważamy jednak, że już w tym momencie dane większości osób wskazywanych przez projektodawcę można znaleźć na stronach Biuletynów Informacji Publicznych właściwych organów oraz w Krajowym Rejestrze Sądowym, stąd też należałoby zadać pytanie czy kolejne gromadzenie i grupowanie, wskazywanych w projekcie ustaw danych jest konieczne, skoro większość danych jest już obecnie ogólnodostępna. Nie do końca, jest również jasne do czego miałby służyć projektowany rejestr.

Stoimy natomiast na stanowisku, że gromadzenie i publikowanie imion i nazwisk, a także numerów PESEL małżonka, wstępnych i pełnoletnich zstępnych pierwszego stopnia oraz pełnoletniego rodzeństwa, z wyszczególnieniem stopnia pokrewieństwa pełniących funkcję w spółkach członków zarządów i rad nadzorczych spółek handlowych z udziałem Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych oraz członków zarządów i rad nadzorczych spółek handlowych jednostek samorządu terytorialnego lub osób prawnych utworzonych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki, jest niczym nieuzasadnione, nadmiarowe i stanowi naruszenie zasady prywatności, wyrażonej w art. 47 Konstytucji RP. Szczególnie nieuzasadnionym jest przechowywanie danych rodziny osób zasiadających w wyżej wskazanych spółkach, w perspektywie długiego okresu przechowywania danych w projektowanym rejestrze tj. 8 lat.

Zauważamy także, że z uwagi na różne sytuacje rodzinne, zobowiązani do wskazywania danych członków rodziny, mogą bez swojej winy nie posiadać informacji ujawnianych w rejestrze. Nie trudno wyobrazić sobie sytuację, gdy osoba zobowiązana do wprowadzenia danych do Rejestru nie zna numeru PESEL, aktualnego nazwiska członków rodziny albo w skrajnych przypadkach nie wie, że ma członków rodziny (np. w przypadku neutrzymywania kontaktu z przyrodnim rodzeństwem). Jest to szczególnie istotne, jeżeli zestawiać wskazywane problemy z odpowiedzialnością karną za niezłożenie lub złożenie nieprawdziwych informacji w świetle projektowanego art. 9 ust. 1.

Pobocznie, zauważamy, że wskazywanie, przez projektodawcę w uzasadnieniu cyt.: „Brakuje m.in. jawności odnoszącej się do procesu nominacyjnego w spółkach skarbu państwa, które stały się >politycznym łupem<, do których powoływani są znajomi i współpracownicy osób pełniących funkcje publiczne.” nie współgra z projektem ustawy. Po pierwsze dane osób zasiadających w organach podmiotów wpisanych w KRS są jawne, po drugie wyłącznie na podstawie danych wpisanych do tworzonego rejestru nie będzie możliwe znalezienie powiązań pomiędzy osobami pełniącymi funkcje publiczne a ich znajomymi i współpracownikami, po trzecie wreszcie przypadki wątpliwych nominacji do spółek skarbu państwa były wielokrotnie nagłaśniane w mediach, a i tak nie zahamowało to procederu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka