



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski  
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/289/24

Warszawa, 18 marca 2024 roku

Szanowny Pan

**Marcin Kierwiński**

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowny Pan

**Krzysztof Żuk**

Prezydent Miasta Lublin

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia plenarnego KWRiST tematu związanego z obowiązkiem ubezpieczenia pojazdów, które na mocy postanowień sądowych stają się własnością powiatów.

Związek Powiatów Polskich przypomina, że niezbędna jest zmiana przepisów w tym zakresie, bowiem obecnie samorzady niepotrzebnie ponoszą koszty ubezpieczeń pojazdów.

W aktualnym stanie prawnym, na podstawie art. 130a Prawa o ruchu drogowym, z chwilą uprawomocnienia się postanowienia sądu o orzeczeniu przepadku na rzecz powiatu, staje się on właścicielem pojazdu. Z kolei posiadacz pojazdu mechanicznego jest z mocy prawa zobowiązany zawrzeć umowę obowiązkowego ubezpieczenia OC. Dzieje się tak nawet wtedy, gdy powiat, który stał się właścicielem pojazdu nie zamierza go użytkować, albo pojazd, który z uwagi na zły stan techniczny nie może być wykorzystywany w celach transportowych.

Ustawa o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (dalej: UUU) stanowi, że każdy pojazd mechaniczny musi być ubezpieczony w ramach ubezpieczenia OC. Wskazane ubezpieczenie chroni posiadacza pojazdu przed odpowiedzialnością finansową za szkody wyrządzone w ruchu drogowym, co faktycznie w przypadku powiatów nie występuje.

Jednakże niedopełnienie obowiązku ubezpieczenia OC wiąże się z ryzykiem kar nakładanych przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny. Należy wskazać, że w 2024 r. opłata za brak OC w stosunku do samochodów osobowych wynosi: za brak OC do 3 dni – 1700 zł, za brak OC od 4 do 14 dni – 4240 zł, za brak OC powyżej 14 dni – 8480 zł.

Podkreślenia wymaga również, że art. 5 dyrektywy 2009/103/WE z 16.09.2009 r. w sprawie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych i egzekwowania obowiązku ubezpieczenia od takiej odpowiedzialności, przewiduje odstępstwo od obowiązku ubezpieczenia pojazdów w stosunku do niektórych osób fizycznych lub prawnych, publicznych lub prywatnych. TSUE w wyroku z 29.04.2021 r. (sprawa C-383/19) wskazał, że Rzeczpospolita Polska nie skorzystała z tej możliwości w odniesieniu do pojazdów nabytych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie orzeczenia sądu.

Z punktu widzenia przedstawionego problemu konieczna jest interwencja ustawodawcy. Należy przy tym wskazać, że w IX kadencji Sejm RP procedowany był komisyjny projekt ustawy o ograniczeniu biurokracji i barier prawnych (druk nr 3502), który zakładał rozwiązanie omawianych kwestii poprzez zmianę UZO i dodanie art. 24a w brzmieniu (art. 17 projektu):

„Art. 24a. Gmina, która nabyła pojazd mechaniczny na podstawie przepisu art. 50a ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz powiat, który nabył pojazd mechaniczny w drodze przepadku, o którym mowa w art. 130a ust. 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym nie są obowiązani do zawarcia umowy ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 4 pkt 1, tych pojazdów.

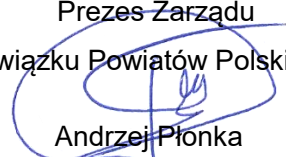
2. Postój pojazdów, o których mowa w ust. 1, musi odbywać się poza drogą publiczną, strefą zamieszkania i strefą ruchu.

3. Poszkodowany z tytułu szkód wyrządzonych przez gminę albo powiat, o których mowa w ust. 1, może dochodzić roszczeń bezpośrednio od tej gminy albo powiatu.”.

Trzeba dodać, że w aktualnej kadencji Sejmu RP złożony został poselski projekt o analogicznym tytule (nr SH-020-65/24), który również zawiera projektowany art. 24a do ww. ustawy (art. 16 projektu).

Z uwagi na międzyresortowy charakter sprawy, proszę o zapewnienie udziału w posiedzeniu przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Finansów.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Płonka