

## UZASADNIENIE

Celem wydania projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi, zwanego dalej „projektem”, jest wprowadzenie zmian w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1395). Projekt realizuje upoważnienie ustawowe zawarte w art. 101a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), zwanej dalej „ustawą Poś”. Na podstawie ww. upoważnienia ustawowego minister właściwy do spraw klimatu, mając na względzie wpływ niektórych rodzajów działalności na stan powierzchni ziemi, w tym stwarzane przez nie zagrożenie dla zdrowia ludzi i stanu środowiska, oraz kierując się potrzebą ujednoczenia zasad i zminimalizowania kosztów badań zanieczyszczenia gleby i ziemi, określi sposób prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi, w tym:

- 1) substancje powodujące ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi, ich dopuszczalne zawartości w glebie oraz dopuszczalne zawartości w ziemi, zróżnicowane dla poszczególnych właściwości gleby oraz grup gruntów, wydzielonych w oparciu o sposób ich użytkowania;
- 2) szczegółowe wymagania dotyczące ustalania dopuszczalnej zawartości w glebie oraz dopuszczalnej zawartości w ziemi substancji powodującej ryzyko, innej niż wskazana w pkt 1, z uwzględnieniem analizy jej wpływu na zdrowie ludzi i stan środowiska;
- 3) etapy identyfikacji terenów zanieczyszczonych, w szczególności:
  - a) sposób ustalenia działalności mogącej być przyczyną zanieczyszczenia na danym terenie obecnie lub w przeszłości,
  - b) sposób ustalenia listy substancji powodujących ryzyko, których wystąpienie w glebie lub ziemi jest spodziewane ze względu na działalność, o której mowa w lit. a,
  - c) źródła informacji istotne dla oceny zagrożenia zanieczyszczeniem gleby lub ziemi,
  - d) warunki uznawania istniejących badań zanieczyszczenia gleby i ziemi za aktualne,
  - e) etapy i sposób prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby i ziemi;
- 4) rodzaje działalności mogących z dużym prawdopodobieństwem powodować historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi, wraz ze wskazaniem przykładowych dla tych działalności zanieczyszczeń;
- 5) referencyjne metodyki wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi;
- 6) szczegółowe wymagania dotyczące oceny zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, gdzie jest lub była w przeszłości eksploatowana instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w celu zapewnienia identyfikacji każdego zanieczyszczenia przed uruchomieniem instalacji, w trakcie jej eksploatacji oraz po zamknięciu, w tym wymagania dotyczące zakresu i sposobu sporządzenia raportu

początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 lit. a, pomiarów, o których mowa w art. 211 ust. 6 pkt 4, i raportu końcowego, o którym mowa w art. 217b ust. 1.

W stosunku do obowiązujących przepisów wprowadza się poniższe zmiany.

W § 1 pkt 1 lit. a projektu zmienia się brzmienie § 3 ust. 4. W chwili obecnej, jeżeli dla danego terenu uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, grupy gruntów wydzielone w oparciu o sposób ich użytkowania na danym terenie określa się zgodnie z przeznaczeniem terenu wskazanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniając oznaczenia określone w przepisach wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.). Należy natomiast zauważyć, że 24 grudnia 2021 r. weszło w życie nowe rozporządzenie wydane na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404), zwane dalej „rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii”. Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii zmieniło w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustalenia dla oznaczeń przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania – zmieniono nazwy klas przeznaczenia terenu oraz ich symbole wraz z numeracją. Symbole ustalone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w większej części nie pokrywają się z dotychczas stosowanymi symbolami określonymi na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1587), które utraciło moc właśnie 24 grudnia 2021 r. W związku ze zmianą ww. przepisów z zakresu zagospodarowania przestrzennego należy także dokonać modyfikacji symboli wskazujących na przypisanie terenów do odpowiednich grup gruntów, dla których określono dopuszczalne zawartości substancji powodujących ryzyko.

Mając powyższe na uwadze, w § 1 pkt 1 lit. a projektu wprowadzono zmianę doprecyzowującą wprowadzenie do wyliczenia zawarte w § 3 ust. 4, wskazując, że oznaczenia wymienione w pkt 1-4 dotyczą terenów, dla których uchwalono lub zmieniono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na podstawie uchwały o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu miejscowego podjętej przed dniem 24 grudnia 2021 r.; tereny będą określane symbolami określonymi w przepisach obowiązujących przed dniem 24 grudnia 2021 r., czyli na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W § 1 pkt 1 lit. b projektu dodano natomiast w § 3 ust. 4a, w którym wskazano, że jeżeli dla danego terenu uchwalono lub zmieniono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na podstawie uchwały o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu miejscowego podjętej od dnia 24 grudnia 2021 r., to grupy gruntów wydzielone w oparciu o sposób ich użytkowania na danym terenie określa się zgodnie z przeznaczeniem terenu wskazanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniając oznaczenia określone w przepisach wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązujących od dnia 24 grudnia 2021 r. W tym

przypadku będą to już symbole, nazwy i klasy przeznaczenia terenu określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii.

W § 1 pkt 1 lit. c projektu zaktualizowano odesłanie do obowiązującej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Przepis § 1 pkt 2 projektu zmienia § 4 pkt 2 lit. b. Jest to odpowiedź na kierowane do Ministerstwa Klimatu i Środowiska sygnały wskazujące na potrzebę skorygowania procedury wyznaczania poziomów dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi dla substancji powodujących ryzyko, która nie została wprost wymieniona w załączniku nr 1 do rozporządzenia, a która spełnia definicję substancji powodującej ryzyko. Zastosowanie różnych kryteriów decyzyjnych, dopuszczalnych wartości ryzyka, na potrzeby wyznaczenia dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie i ziemi wykazało, że właściwym kryterium dla substancji o działaniu toksycznym, dla wszystkich grup gruntów jest wartość  $HQ < 1$ , natomiast dla substancji o działaniu rakotwórczym lub mutagennym jest wartość  $CR < 1 \times 10^{-6}$ , a nie jak dotychczas wartość  $CR < 1 \times 10^{-5}$ . Analiza ekspercka potwierdziła również, że najczęściej stosowaną wartością decyzyjną w ocenie wyników ryzyka rakotwórczego jest poziom  $1 \times 10^{-6}$ . Wartość ta oznacza jedno dodatkowe zachorowanie na nowotwór w populacji liczącej milion mieszkańców. Z uwagi na powyższe, przyjęło się uważać taki poziom ryzyka dla substancji o działaniu rakotwórczym lub mutagennym za akceptowalny.

Przepis § 1 pkt 3 lit. a projektu zmienia § 8 ust. 1. Zmiana polega na usunięciu wyrazów „i aktualnych” przy określeniu źródeł informacji istotnych dla oceny zagrożenia zanieczyszczeniem gleby lub ziemi (dot. etapu trzeciego identyfikacji terenu zanieczyszczonego). Z uwagi na brak definicji „aktualnych źródeł informacji istotnych dla oceny zagrożenia zanieczyszczeniem gleby lub ziemi” wprowadzona zmiana wyeliminuje bariery odnośnie do możliwości korzystania ze źródeł informacji. Ponadto, § 1 pkt 3 lit. b projektu wprowadza zmianę w § 8 ust. 2, w celu otwarcia katalogu źródeł informacji istotnych dla oceny zagrożenia zanieczyszczeniem gleby lub ziemi. Pozwoli to wyeliminować rozbieżności w tym zakresie, pomiędzy rozporządzeniem a ustawą Poś.

§ 1 pkt 4 lit. a projektu zmienia § 9 ust. 1 pkt 4, poprzez usunięcie z tego przepisu wyrazu „pojedynczych” w odniesieniu do prób gleby i ziemi oraz dodanie odesłania do pkt 5 lit. b i c. Wskazania wymaga, że pobór próbek gleby i ziemi dla głębokości przekraczającej 0,25 m ppt nie zawsze dotyczy prób pojedynczych, a często prób pobieranych z przedziału. Zmiana ta pozwoli wyeliminować wątpliwości interpretacyjne.

Projekt w § 1 pkt 4 lit. b zmienia § 9 ust. 1 pkt 7 lit. a tiret drugie. Zmiana polega na rezygnacji z konieczność badania wodoprzepuszczalności w każdej pobranej pojedynczej próbce gleby lub ziemi z głębokości przekraczającej 0,25 m ppt, a wprowadza obowiązek badania wodoprzepuszczalności gleby i ziemi w próbkach jednorodnych litologicznie. W przepisie wskazano, że obowiązkiem badania wodoprzepuszczalności nie są objęte jedynie przypadki, gdy zawartość substancji powodującej ryzyko nie przekracza dopuszczalnej zawartości substancji powodującej ryzyko określonej dla gruntów dobrze przepuszczalnych (o wartości współczynnika filtracji wyższej lub równej  $1 \times 10^{-7}$  m/s.). Obowiązek prowadzenia badań wodoprzepuszczalności należy wykonywać w przypadkach, dla których:

- konieczne jest jednoznaczne rozstrzygnięcie, którą zawartość dopuszczalną dla substancji powodujących ryzyko, określoną w załączniku nr 1, należy uwzględnić przy ocenie wyniku badań dla konkretnej próbki gruntu (dla wartości współczynnika filtracji wyższej lub równej  $1 \times 10^{-7}$  m/s, czy dla wartości współczynnika filtracji niższej niż  $1 \times 10^{-7}$  m/s),
- konieczne jest określenie, do jakiego poziomu zawartości substancji powodującej ryzyko ma doprowadzić remediacja.

Wyjaśnienia wymaga, że w przypadku prowadzenia badań właściwości gleby lub ziemi, w tym wodoprzepuszczalności, należy odnieść się do substancji powodującej ryzyko w liczbie pojedynczej, z uwagi na to, że przekroczenie dopuszczalnej zawartości nawet jednej substancji powodującej ryzyko, powoduje że daną glebę lub ziemię uznaje się za zanieczyszczoną. Ponadto, każda substancja powodująca ryzyko wymieniona w załączniku nr 1 ma określoną indywidualnie dla niej dopuszczalną zawartość w glebie lub ziemi.

§ 1 pkt 5 lit. a projektu zmienia § 10 ust. 1 pkt 1. Przepis został doprecyzowany w odniesieniu do głębokości pobierania próbek pojedynczych w ramach badań szczegółowych, w celu zagwarantowania wyższej jakości prowadzonych badań. Wprowadzona zmiana jednoznacznie wskazuje, że przy określeniu indywidualnie dla danego terenu schematu lokalizacji punktów pobierania próbek, uwzględnia się próbki pojedyncze oraz głębokości ich pobierania ze wskazaniem miąższości każdej pobieranej warstwy.

Natomiast § 1 pkt 5 lit. b projektu zmienia § 10 ust. 1 pkt 3. Jest to zmiana o charakterze doprecyzującym - z proponowanego brzmienia jednoznacznie wynika, że pobieranie próbek zgodnie z określonym schematem lokalizacji dotyczy próbek pojedynczych.

Ponadto, § 1 pkt 5 lit. c projektu zmienia § 10 ust. 1 pkt 7 lit. h obowiązującego rozporządzenia. Przepis został doprecyzowany o konieczność podania w dokumentacji badań szczegółowych współrzędnych obszaru zanieczyszczonego. Zmiana ta polega na wyeliminowaniu wątpliwości co do podstawy prawnej podawania takich współrzędnych. Zmiana spowoduje, że to władający powierzchnią ziemi, czy też podmiot korzystający ze środowiska, który przeprowadza badania zanieczyszczenia, poniesie odpowiedzialność za ich poprawność, w szczególności biorąc pod uwagę wymogi dotyczące wskazania lokalizacji miejsca zanieczyszczenia określone m.in. w § 2 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni (Dz. U. poz. 1397).

Przepis § 1 pkt 6 projektu zmienia § 13 ust. 2 pkt 1 lit. c analogicznie jak § 1 pkt 3 lit. a projektu zmienia § 8 ust. 1.

§ 1 pkt 7 projektu zmienia załącznik nr 1 do rozporządzenia. W załączniku nr 1 w zdaniu wprowadzającym do tabeli 1 i w zdaniu wprowadzającym do tabeli 2 wprowadzono zmianę korygującą jednostkę, w której określa się zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie oraz ziemi. Określona obecnie jednostka [mg/kg suchej masy części ziemistych gleby (<2 mm)] została zamieniona na [mg/kg suchej masy części ziemistych gleby ( $\leq 2$  mm)]. Przedział suchej masy części ziemistych gleby (<2 mm), zamieniono na ( $\leq 2$  mm), z uwagi na to że przedział powinien być jednostronnie domknięty. W czasie przygotowywania próbek frakcje ziemiste przesiewane są przez sita o oczkach o średnicy 2 mm lub mniejsze. Stosowne zmiany wprowadzono w objaśnieniach pod tabelą 1 i tabelą 2 w załączniku nr 1.

W załączniku nr 1 zmieniono dopuszczalne poziomy zawartości zanieczyszczeń z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), określonych dla głębokości 0-0,25 m ppt. W kontaktach z Ministerstwem Klimatu i Środowiska wyrażano opinię, że wyznaczone poziomy dla WWA w warstwie 0-0,25 m ppt, w szczególności dla gruntów grupy I, są zbyt restrykcyjne. Podkreślano, że stężenia WWA w glebach, w ilościach przekraczających dopuszczalne zawartości, na terenach miejskich występują dość powszechnie, w tym również w miejscach niezwiązanych z prowadzeniem jakiegokolwiek działalności przemysłowej. Przyczyną tak wysokich stężeń tych substancji jest niska emisja, w tym emisja komunikacyjna. Regionalne dyrekcje ochrony środowiska na podstawie swoich doświadczeń również zwracały uwagę na potrzebę weryfikacji dopuszczalnych poziomów zawartości substancji powodujących ryzyko dla tej grupy zanieczyszczeń. Dokonano także weryfikacji obowiązujących wartości dopuszczalnych w powyższym zakresie. W oparciu o uzyskane wyniki weryfikacji projekt w załączniku zawiera zmianę dopuszczalnych poziomów zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie i ziemi dla zanieczyszczeń z grupy WWA, określonych dla głębokości 0-0,25 m ppt, w kierunku podwyższenia (liberalizacji) dopuszczalnych poziomów zawartości dla: naftalenu, antracenu, chryzenu, benzo(a)antracenu, dibenzo(a,h)antracenu, benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, benzo(ghi)perylenu oraz indeno(1,2,3-c,d)pirenu, w glebach należących do I i II grupy gruntów, o których mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Natomiast, dla naftalenu, dibenz(a,h)antracenu i benzo(a)pirenu obniżono (zaostorzono) dopuszczalne poziomy zawartości w glebach należących do IV grupy gruntów. Obniżenie (zaostwienie) dopuszczalnych poziomów zawartości w glebach dla dibenzo(a,h)antracenu i benzo(a)pirenu nastąpiło również dla gleb należących do III grupy gruntów.

Ponadto, w załączniku nr 1 wprowadzono także zmianę dopuszczalnych poziomów zawartości zanieczyszczeń z grupy pestycydów chloroorganicznych – dieldryny i  $\gamma$ -HCH, określonych dla głębokości 0-0,25 m ppt, dla gruntów grupy I. Dopuszczalne poziomy zmieniono na mniej restrykcyjne (liberalizacja).

Wprowadzona zmiana dopuszczalnych poziomów substancji powodujących ryzyko dla zanieczyszczeń z grupy WWA oraz niektórych pestycydów chloroorganicznych, została dokonana w oparciu o aktualne wyniki badań naukowych, które dotyczyły wpływu obecności tych substancji na zdrowie ludzi i stan środowiska.

Do określenia dopuszczalnych zawartości substancji dla zdrowia ludzi na wszystkich grupach gruntów wykorzystano metodę ryzyka zdrowotnego, w której zastosowano różne scenariusze narażenia dla ludzi potencjalnie przebywających na każdej z grup gruntów. Uwzględniono różne drogi narażenia i właściwości substancji. Przyjęte wartości są każdorazowo najniższymi z oszacowanych, stanowią zatem zawartości dopuszczalne gwarantujące bezpieczeństwo dla zdrowia ludzi i stanu środowiska.

Ponadto, przy wyznaczaniu dopuszczalnych poziomów ww. substancji, wzięto pod uwagę wyniki oceny zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska z uwzględnieniem przeglądu zawartości substancji powodujących ryzyko występujących w glebach w Polsce, a także wyniki porównania z wartościami ustalonymi w innych krajach europejskich.

Z uwagi na zmianę niektórych dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub w ziemi konieczne jest wprowadzenie do projektu rozporządzenia przepisów przejściowych (§ 2). Zmiana dla zanieczyszczeń substancjami z grupy WWA oraz niektórych pestycydów chloroorganicznych może wpływać na obowiązek lub zakres wymaganej remediacji. Należy przy tym wyjaśnić, że w glebie lub w ziemi mogą znajdować się substancje powodujące ryzyko w różnych stężeniach, w różnych miejscach badanej powierzchni ziemi i na różnych głębokościach. Uzyskane wyniki badań zanieczyszczenia gleby i ziemi wskazują na zasięg występowania zanieczyszczenia, tj. miejsca i głębokości występowania przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko. Zmiana dopuszczalnych zawartości tych substancji może wpłynąć na obrys zasięgu występowania zanieczyszczenia. W niektórych przypadkach zmiana ta może nawet prowadzić do:

- stwierdzenia zanieczyszczenia tam, gdzie przy obowiązujących dotychczas dopuszczalnych zawartościach substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenie nie byłoby stwierdzone;
- stwierdzenia braku zanieczyszczenia tam, gdzie przy obowiązujących dotychczas dopuszczalnych zawartościach substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenie byłoby stwierdzone.

Projektowany § 2 ust. 1 wskazuje, aby do postępowań wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w sprawie: ustalenia planu remediacji (art. 101l ust. 4 ustawy Poś), nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji (art. 101m ust. 1 pkt 2 ustawy Poś) albo zakresu udostępnienia powierzchni ziemi oraz ustalenia planu remediacji (art. 101o ust. 2 ustawy Poś), a także uzgodnienia warunków przeprowadzenia działań naprawczych (art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187)), nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych (art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie) albo przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych (art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie) zastosowanie miały przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym. Takie brzmienie przepisu przejściowego umożliwi niewykonywanie ponownych badań w trakcie trwania postępowania, przez co nie spowoduje dodatkowych kosztów, w tym w szczególności kosztów dla organów administracji (regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, zwany dalej „rdoś”), a także nie wywoła konieczności ponownego opracowania planu remediacji dla innej charakterystyki i zasięgu występowania zanieczyszczenia. W sytuacji braku ww. przepisu przejściowego, wszystkie toczące się postępowania, w ramach których przeprowadzono ocenę zanieczyszczenia powierzchni ziemi, wymagałyby weryfikacji pod kątem zgodności z nowym brzmieniem przepisów, co niejednokrotnie wiązałyby się z koniecznością wykonania dodatkowych badań, w celu poprawnego wyznaczenia zasięgu zanieczyszczenia albo korekty planu remediacji. Dzięki temu przepisowi przejściowemu będzie możliwe dokończenie wszczętych postępowań zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami. Powyższe rozwiązanie umożliwi również zakończenie postępowań odwoławczych prowadzonych przez organ II instancji, czy też prowadzonych przez rdoś w ramach ponownego rozpatrzenia sprawy.

Z kolei w § 2 ust. 2 i 3 projektu określono wyjątki względem ogólnej zasady wskazanej w § 2 ust. 1 projektu. § 2 ust. 2 projektu wskazuje na możliwość skorzystania z nowych przepisów w przypadku prowadzonych postępowań. W postępowaniach, o których mowa w art. 1011 ust. 4 ustawy Poś, na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 1011 ust. 2 ustawy Poś, a także w postępowaniach, o których mowa w art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie w przypadku, gdy zostanie przedłożony do właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, zaktualizowany projekt planu remediacji przygotowany odpowiednio zgodnie z art. 1011 ust. 3 ustawy Poś albo art. 13 ust. 2a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, znajdą zastosowanie przepisy nowe.

Projektowany § 2 ust. 3 wskazuje, że rdoś może zastosować przepisy nowe w prowadzonych postępowaniach na podstawie art. 101m ust. 1 pkt 2 ustawy Poś albo art. 101o ust. 2 ustawy Poś albo art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie albo art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, pod warunkiem uprzedniego zaktualizowania projektu planu remediacji.

Reasumując, od decyzji podmiotu będzie zależeć, czy skorzysta z § 2 ust. 1 projektu (przeprowadzi remediację dysponując wynikami badań zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz planem remediacji wykonanym na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów), czy też skorzysta z § 2 ust. 2 albo 3 projektu (przedłoży nowy plan remediacji, co jednak może wymagać ponownego wykonania badań zgodnie z nowymi zasadami oraz porównania uzyskanych wyników z nowymi dopuszczalnymi zawartościami substancji powodujących ryzyko).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projekt rozporządzenia dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i wpływa na działalność mikro przedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Należy wskazać, że projekt w zakresie określenia symboli klas przeznaczenia terenu został dostosowany jedynie do nowych przepisów z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego. Ponadto, zmienione poziomy dopuszczalnych zawartości zanieczyszczeń w glebie i ziemi w większości przypadków liberalizują wymagania w tym zakresie. Jedynie w nielicznych wyżej wymienionych przypadkach wymagania zostały zaostrzone, co może skutkować wpływem na prawa majątkowe.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.