

Uwagi

do projektu ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska (nr UD52 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Związek Powiatów Polskich	Art. 1 – ogólna uwaga legislacyjna	Popieramy rozwiązanie, które uchylili przepisy bezwzględnie narzucające samorządom zlecenie wykonywanie zadań publicznych podmiotom spełniającym liczbowe „wymogi flotowe” co do rodzaju silnika pojazdów. Niemniej, zastosowana konstrukcja uchylania i zmiany treści przepisów art. 35 i 36 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych nie zauważa, że od 1 stycznia niektóre ustępy tych przepisów miały zmienić swoje brzmienie (na podstawie ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw – widać to na tekście ujednoliconym ustawy w ISAP).		

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

			<p>Uchylane w projekcie ust. 2-4 artykułu 35 od 1 stycznia mają mieć inne brzmienie. Podobnie art. 36 ust. 1 – od 1 stycznia przewidywano inne jego brzmienie niż nadane w projekcie. Wobec tego pytanie brzmi czy przepisy obu nowelizacji (tej z 2021 i tej, której dotyczy opiniowany projekt) nie są ze sobą sprzeczne i czy 1 stycznia starsza ustawa nowelizująca, ta z 2021 r., nie będzie miała zastosowania? W art. 35 nie będzie bowiem przepisu, który nowelizuje. Natomiast co do art. 36 ust. 1 w momencie zmiany 1 stycznia będzie on miał w domyśle inne brzmienie, które będzie istniało tylko kilka miesięcy – jaki to ma sens? Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii.</p>		
2	Związek Powiatów Polskich	Art. 1 pkt 2 – nowelizacja art. 36 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych	<p>Proponowane przepisy zdają się nie dostrzegać sytuacji rynkowej.</p> <p>W nowym brzmieniu ust. 1 narzuca się obowiązek wykonywania przewozów pasażerskich w transporcie drogowym, w ramach komunikacji miejskiej, za pomocą autobusów zeroemisyjnych lub autobusów napędzanych biometanem, lub obowiązek dla JST zlecenia lub powierzenia</p>		

wykonywanie takich przewozów podmiotom, które we flocie pojazdów przeznaczonych do wykonywania przewozów na ich obszarze wykorzystują autobusy zeroemisyjne lub autobusy napędzane biometanem. Wątpliwość budzi czy takie przewozy mają być wykonywane WYŁĄCZNIE przez autobusy nisko i zeroemisyjne, czy wystarczy że jakaś część (choćby jedna linia relacyjna albo część autobusów w różnych relacjach) będzie obsługiwana za pomocą takich pojazdów? Według naszej interpretacji to drugie, ale nie powinno dziwić, jeśli znajdą się i tacy interpretatorzy, którzy będą to rozumować zupełnie w drugą stronę. Jeśli jednak założeniem jest ta pierwsza opcja to czy Ministerstwo ma dane, które gwarantują, że zapewni się w przewozach same takie pojazdy? Jak samo zauważyło – samorzady nie były w stanie wypełnić procentowych wymogów co do floty o odpowiednich parametrach (i co słusznie w projekcie jest uchylane).

Podobnie, a nawet mocniej wybrzmiewa to w kontekście proponowanego ust. 3. Czy obecnie

			<p>rynek motoryzacyjny jest w stanie zapewnić w swej ofercie wyłącznie silniki elektryczne i na biometan lub inne, które są „zeroemisyjne”? Oczywiście założenie tego przepisu jest absolutnie słuszne, pytanie tylko czy nie spowoduje to długiego oczekiwania na nowe autobusy zamawiane przez JST albo przedsiębiorstwa komunikacyjne. Na dodatek, jak słusznie zauważyło ministerstwo w uzasadnieniu, ceny takich pojazdów wcale nie spadają, będąc po prostu droższymi od klasycznych pojazdów benzynowych, a może i hybrydowych. Przepis wydaje się więc nadto optymistyczny, jakkolwiek zapewne trend się utrzyma i administracja publiczna, w tym organizowana przez nią komunikacja zbiorowa, będzie stopniowo przechodzić na tego typu pojazdy. Narzucenie takiego obowiązku od razu (wg projektu – od 1 stycznia 2025 r.) jest jednak ryzykowne ze względów finansowych i organizacyjnych.</p>	
--	--	--	---	--

3	Związek Powiatów Polskich	Uwaga ogólna - formalna	Projekt powinien zostać skonsultowany przede wszystkim w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Być może nie tylko w ramach Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska, ale także Zespołu Finansów.		
---	----------------------------------	-------------------------	---	--	--