

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania wstępnej oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za nadający się do lokalizacji obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym oraz szczegółowego zakresu wstępnego raportu lokalizacyjnego dla takiego obiektu
Autor	Ministerstwo Klimatu i Środowiska / Państwowa Agencja Atomistyki
Projekt z dnia	23.08.2024

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Adrian Pokrywczyński
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	+48 18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 2 pkt 5 lit. a	Sugerujemy, żeby wśród wymienionych czynników uwzględniono także odległość od dróg powiatowych, a być może także dróg gminnych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, tak jak przewiduje się to dla dróg krajowych i wojewódzkich.	Jest duże prawdopodobieństwo, że obiekty jądrowe będą usytuowane w miejscach, do których transport i bezpośredni już dojazd odbywać się będzie drogami lokalnymi, a więc gminnymi i powiatowymi. Dlatego w katalogu charakterystyki istniejącej i planowanej infrastruktury transportowej powinno się umieścić także drogi zaliczane do kategorii dróg powiatowych w rozumieniu art. 6a ustawy o drogach publicznych, ale także wydaje się właściwym wpisanie dróg gminnych w rozumieniu art. 7 ustawy o drogach		

			publicznych. Zdarzenia zewnętrzne będące skutkiem działalności człowieka mogą wydarzyć się bowiem na lokalnych drogach dojazdowych, w tym bezpośrednio okalających inwestycję.		
2.	§ 2 pkt 8) lit. a	<p>Popieramy uwagę Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego, by w tym przepisie uwzględnić sformułowanie, że chodzi o „istniejące i planowane” rozmieszczenie wskazanych czynników – zwłaszcza w kontekście infrastruktury wpływającej na zagospodarowanie przestrzenne.</p> <p>Jednostka redakcyjna powinna brzmieć: „a) istniejące i planowane rozmieszczenie:”</p>	<p>W raportach lokalizacyjnych należy uwzględnić nie tylko stan istniejący, ale również zagospodarowanie przewidziane już w różnych dokumentach, w tym aktach planowania przestrzennego oraz zatwierdzone zamierzenia inwestycyjne lokalnych samorządów i przedsiębiorstw (nie muszą one blokować inwestycji, ale mogą mieć znaczenie np. dla kwestii ewakuacji lub innych działań ratowniczo-zabezpieczających obiekt). Tym bardziej, że autorzy sami w uzasadnieniu projektu, w kontekście tego punktu, piszą o wyodrębnieniu przepisu „w odniesieniu do stanu zagospodarowania przestrzennego i jego prognozowanych zmian”.</p>		
3.	§ 2 pkt 8) lit. a	Przepis ten powinien uwzględniać obszary uzdrowiskowe, jeśli takowe w okolicy występują.	Skoro są wymienione obszary chronione przyrodniczo i kulturowo, to powinno się też uwzględnić obszary ochrony uzdrowiskowej, jako szczególnie cenne w kontekście zdrowia publicznego.		