

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę
Autor	MRPiPS
Projekt z dnia	22 sierpnia 2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 2 pkt 25 w zw. z art. 15 oraz OSR	<p>I. W przypadku JST wprowadzenie zasady, że do płacy minimalnej nie wlicza się dodatków w tym tzw. wyrównania do płacy minimalnej, spowoduje jeszcze większe spłaszczenie wynagrodzeń.</p> <p>Nie wiadomo w jaki sposób zostały wliczone skutki finansowe dla JST. OSR jest w tym zakresie bardzo lakoniczny. Tutaj zwracamy uwagę na dwie kwestie.</p> <p>1) Likwidacja tzw. „dodatków do wynagrodzenia minimalnego” spowoduje również wzrost tzw. dodatków stażowych, które w każdym wypadku będą musiały być wypłacane co najmniej od kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę. Nie wiadomo czy koszty te zostały przedstawione w OSR (z treści wynika, że nie). Ponadto biorąc pod uwagę ogromne spłaszczenie stawek wynagrodzeń pracowników JST w poszczególnych kategoriach zaszeregowania skutek będzie taki, że pracownicy na</p>			

		<p>stanowiskach pomocniczych, od których nie wymaga się żadnych kwalifikacji częstokroć będą zarabiali więcej niż pracownicy na stanowiskach merytorycznych i urzędniczych. W naszej ocenie wprowadzenie proponowanej zmiany w odniesieniu do JST wymagałoby równoległej zmiany ustawy o pracownikach samorządowych i weryfikacji obecnych zasad wypłaty tzw. dodatków stażowych.</p> <p>2) Zrównanie płacy zasadniczej z płacą minimalną spowoduje konieczność zmiany rozporządzenia o wynagradzaniu pracowników samorządowych. Od 1 stycznia 2025 r. pracownicy w kategoriach zaszeregowania od I do XI mają gwarantowane wynagrodzenie zasadnicze niższe od płacy minimalnej (różnica pomiędzy poszczególnymi kategoriami zaszeregowania wynosi 50 zł) . Od 1 stycznia 2026 r. zasadnicze minimalne wynagrodzenie pracowników w kategoriach zaszeregowania XII i XIV również z dużą dozą prawdopodobieństwa nie będzie niższe niż minimalne wynagrodzenie wynikające z projektowanej ustawy. Oczywiście jest, że po wejściu w życie ustawy a przed 1 stycznia 2026 r. konieczna będzie zmiana rozporządzenia o wynagradzaniu pracowników samorządowych. W OSR nie przedstawiono żadnej informacji o tym, jak po 1 stycznia 2026 miałyby wyglądać siatka minimalnych wynagrodzeń zasadniczych w JST ale oczywiście jest, że będą musiały wzrosnąć stawki nie tylko w w/w kategoriach ale również pozostałych. Tymczasem do projektu nie załączono żadnych symulacji związanych ze wzrostem kosztów w tym obszarze. Celem OSR jest pokazanie rzeczywistego wpływu planowanych regulacji na sektor finansów publicznych. Projektodawca temu zadaniu nie sprostał.</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>Nie wiadomo jak została oszacowana liczba pracowników, których miałyby dotyczyć w/w regulacje. W OSR wskazano tylko, że liczba osób objętych regulacją stanowi szacunek na podstawie danych przekazanych przez ok. 250 JST. Wnosimy o przekazanie informacji jak wyglądało zbieranie danych, które to były JST oraz czy badanie objęło wszystkie jednostki organizacyjne, zakłady budżetowe i instytucje kultury prowadzone przez te JST oraz jaką metodologię zastosowano. Ponadto zwracamy uwagę, że 250 JST to mniej niż 1/10 wszystkich samorządów w Polsce. Dane są tym bardziej podejrzane, że wskazano, że wydatki budżetu państwa mają wzrosnąć o przeszło 1 mld zł, a w samorządach o 200 mln zł, w sytuacji gdy z danych GUS wynika, że przeciętne wynagrodzenie w administracji państwowej jest wyższe niż w administracji samorządowej stąd szacunki przedstawione w OSR budzą wątpliwości.</p> <p>W OSR błędnie wskazano udział gmin w PIT, ponadto zwracamy uwagę, że szacowanie wydatków powinno być odrębnie dla gmin, miast na prawach powiatu, powiatów i województw. Z danych GUS wynika, że niestety to w powiatach są najgorzej wynagradzani pracownicy administracji publicznej, co wynika ze złej kondycji finansowej tego poziomu JST.</p> <p>Nie do zaakceptowania jest fragment OSR, że zwiększone wydatki mają być sfinansowane w ramach środków na wynagrodzenia pozostających w dyspozycji pracodawców. W tym miejscu zwracam uwagę, że obecnie procedowany jest projekt ustawy o dochodach JST, do którego – jak wynika z informacji przedstawionej przez Podsekretarza Stanu w MF na posiedzeniu zespołu ds. systemu</p>			
--	--	--	--	--	--

		finansów publicznych KWRiST – Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej nie zgłosiło uwag.			
2.	Dział II rozdział 1	Uwaga ogólna. Proponowana ustawa w zasadzie powieli tryb prac nas ustaleniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę wynikający z obecnie obowiązujących przepisów. Po pierwsze jest to tryb mało efektywny – w praktyce standardem jest, że wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę jest ustalana jednostronnie przez stronę rządową. Ponadto taki system ustalania wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę czyni iluzorycznym konsultacje i uzgodnienia projektu rozporządzenia w sprawie minimalnego wynagrodzenia z innymi środowiskami, w tym samorządami, których jednostki są pracodawcami dla rzeszy nie tylko urzędników ale również pracowników sektora społecznego, oświaty, kultury, ochrony zdrowia i szeregu innych.			
3.	Art. 6 ust. 6 zd. 2	Wykreślić	Zgodnie z proponowanymi przepisami – powielającymi rozwiązanie obecne – w przypadku gdy Rada Dialogu Społecznego nie uzgodni minimalnego wynagrodzenia za pracę to ustalone jest ono w wysokości nie niższej niż zaproponowana przez Radę Ministrów. Przepis taki podważa szansę jakichkolwiek negocjacji. Jeśli strona pracownicza nie traci nic na negowaniu propozycji rządowej to w sposób oczywisty będzie formułowała abstrakcyjne żądania. Stoimy na stanowisku, że w przypadku braku uzgodnienia Rada Ministrów powinna mieć możliwość ustalenia najniższego wynagrodzenia na dowolnym poziomie – w szczególności niższym niż zgłoszona propozycja.		

4.	Art. 21	Katalog uzupełnić o umowy dot. usług sąsiedzkich, o których mowa w art. 50 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej.	Często przedmiotem takich umów jest realizacja konkretnej pomocy, której zakres trudno policzyć w czasie i które są realizowane niejako przy okazji – np. zrobienie zakupów osobie starszej, wyjście z taką osobą na spacer itp. Stosowane do tego rodzaju umów warunków wynikających z przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę nastręcza gminom trudności i w praktyce powoduje, że koszt takich usług jest identyczny z kosztem profesjonalnie świadczonych usług opiekuńczych.		
----	---------	--	---	--	--