



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grobkowski

POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki

POWIAT PISKI

Andrzej Potępa

POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski

POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski

POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski

POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy

POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek

POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk

POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar

MIASTO NA PRAWACH POWIATU

m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz

POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek

POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń

POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski

POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski

POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański

POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka

POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek

POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak

POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński

POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki

POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon

POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński

POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański

POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec

POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek

POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or. A. 0713/1553/24

Warszawa, 10 października 2024 roku

Szanowny Pan

Mikołaj Dorożała

Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Klimatu i Środowiska,

Współprzewodniczący

Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

Szanowny Pan

Stanisław Bodys

Współprzewodniczący

Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

Związek Powiatów Polskich zwraca się o przedstawienie na najbliższym posiedzeniu Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego zamierzeń Rządu w stosunku do cen maksymalnych energii elektrycznej w przyszłym roku.

Aktualna cena jaka obejmuje jednostki samorządu terytorialnego oraz większość jednostek organizacyjnych przez nie prowadzonych (np. szkoły, żłobki, szpitale czyli tzw. odbiorców uprawnionych) wynosi, zgodnie z regulacjami ostonowymi, 693 zł/MWh netto. Ma ona obowiązywać do końca bieżącego roku.

Z wypowiedzi dla mediów Minister Pauliny Hennig-Kloski wynika, że Rząd planuje przedłużyć obowiązywanie zasad mrożenia cen energii, jednakże nie są znane jeszcze szczegóły takiego wsparcia. Wydaje się to jednak odpowiedni czas na podjęcie politycznej decyzji w tym temacie, gdyż ceny energii są kluczowe do szacowania wydatków szeroko pojętych podmiotów w ramach JST.

Dlatego prosilibyśmy o udział w posiedzeniu Zespołu odpowiednio umocowanego przedstawiciela strony Rządowej, który odpowiedziałby na następujące pytania:

- 1) Czy Rząd planuje w 2025 r. utrzymanie wsparcia osłonowego w postaci cen maksymalnych energii elektrycznej dla tzw. odbiorców uprawnionych, w szczególności JST?
- 2) Czy nie powinno wiązać się to z obniżeniem ceny maksymalnej energii elektrycznej?

Drugie pytanie wynika z faktu rzeczywistych cen na rynku energii. Wydaje się, że najgorszy moment kryzysowy spowodowany pandemią i wojną rosyjsko-ukraińską minął i ceny się ustabilizowały. Pokazują to wskaźniki publikowane przez Prezesa URE (<https://www.ure.gov.pl/pl/energia-elektryczna/ceny-wskazniki/11063,Srednia-kwartalna-cena-energii-elektrycznej-art-49aa-ust-2-ustawy-Prawo-energety.html>) – w I i II kwartale 2024 r. średnia kwartalna cena energii elektrycznej (obliczanej na podstawie art. 49aa ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne) nie przekroczyła 600 zł i nadal wykazuje tendencję zniżkową, która była odnotowana już w roku poprzedzającym. W związku z powyższym wiele jednostek jest w tym momencie chronionych ceną maksymalną, która osłania nie przed wysokimi cenami na rynku, a cenami jakie musiały zawrzeć w umowach podpisywanych z przedsiębiorstwami energetycznymi w ramach zamówień publicznych. Umowy te były bowiem zawierane, gdy ceny na rynku energii były dużo wyższe, co przekładało się na stawki oferowane przez dostawców energii. Aktualnie nie oddaje to więc stawek rynkowych.

Powyższy argument wzmocniony jest tym, sama strona rządowa szacuje w Ocenie Skutków Regulacji projektu ustawy o zmianie ustawy o rynku mocy (UC70), że wydatki w zakresie opłaty mocowej wskutek zawierania umów mocowych w ramach aukcji uzupełniającej na poziomie JST wyniosą w przyszłym roku 15 mln zł, a w 2026 r. już 87 mln.

Oczywiście nie nawołujemy do ustalania „znikomych” cen maksymalnych, co bardziej do korekty tej kwoty. Pierwszy próg jaki się nasuwa to 500 zł netto za 1 MWh, która to stawka obowiązuje w przypadku odbiorców indywidualnych. Każde jednak obniżenie ustawowej ceny maksymalnej pozwoli zaoszczędzić, a jednocześnie przeznaczyć na inne cele znaczące kwoty w ramach środków publicznych wydatkowanych na poziomie lokalnym, a więc – najbliżej obywatela.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka