



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szalaniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/1924/24

Warszawa, 21 listopada 2024 roku

Szanowny Pan

Arkadiusz Chęciński

Prezydent Sosnowca

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowny Pan

Tomasz Siemoniak

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowni Panowie Przewodniczący,

zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad posiedzenia plenarnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego tematu poświęconego przyszłości orzecznictwa osób z niepełnosprawnościami dla celów pozarentowych. Obecnie system ma charakter rządowo-samorządowy i opiera się o działalność powiatowych zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności. Jest to zadanie z zakresu administracji rządowej zlecone powiatom.

Związek Powiatów Polskich z zaskoczeniem przyjął propozycje zawarte w projekcie fiszki „Przygotowanie zintegrowanego i kompleksowego systemu orzekania o niepełnosprawności” w ramach Funduszu Europejskiego dla Rozwoju Społecznego, w których pojawiły się propozycje systemowe polegające na powołaniu nowego pionu administracji rządowej niezespólonej, gdzie na poziomie rządowym miałyby powstać Krajowe Centrum Orzecznicze, wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności miałyby wejść do nowej struktury, a ich sieć miałyby zostać uzupełniona o dodatkowe delegatury wojewódzkie.

Związek Powiatów Polskich zwraca uwagę, że scentralizowany system orzecznicy funkcjonował przed wprowadzeniem powiatowych zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności i był zupełnie niewydolny. Zmiany systemowe związane z modelem systemu orzeczniczego powinny być poddane szerokim konsultacjom i uzgodnieniom według standardów przyjętych dla opiniowania projektów aktów prawnych, w tym z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Przemycanie propozycji zmian systemowych w ramach fiszki projektu, który ma być finansowany ze środków FERS, których konsultacje mają charakter ograniczony do członków Komitetu Monitorującego FERS, uważamy za nie tylko łamiący standardy prowadzenia debaty publicznej ale również ryzykowny dla budżetu państwa. Zmiany systemowe, o których mowa w fiszce będą wymagały wprowadzenia zmian o charakterze ustawowym. Doświadczenia z wdrażania KPO pokazały, że nie zawsze propozycje reform zaproponowane w ramach KPO spotykały się z akceptacją władzy ustawodawczej. Realizacja, w ramach FERS projektu w oparciu o jednoznaczne założenia, co do których ostateczną decyzję w zakresie ich wdrożenia w formie zmian ustawowych będzie podejmował Sejm, Senat i Prezydent RP, wiąże się z ryzykiem zwrotu środków realizowanych w ramach takiego projektu.

Oczywiście widzimy konieczność wprowadzenia zmian w procesie orzekania dla celów pozarentowych oraz wydawania kart parkingowych. Powiatowe i miejskie zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności oraz organizacje samorządowe w ostatnich latach wielokrotnie zwracały uwagę Pełnomocnikowi Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych na potrzebę wprowadzenia rozwiązań, które usprawniłyby obsługę osób z niepełnosprawnościami. W zdecydowanej większości przypadków były one jednak ignorowane, a legislacyjna aktywność Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w zakresie systemu orzekania o niepełnosprawności w ostatnich latach ograniczała się do bieżącego „gaszenia pożarów” polegającego na wydłużaniu ważności orzeczeń oraz nakładaniu na zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności dodatkowych obowiązków administracyjnych (bez zapewnienia środków na ich realizację), co spowodowało tylko spiętrzenie się liczby spraw prowadzonych przez zespoły.

Ponieważ sprawa ma charakter międzyresortowy i odnosi się również do modelu funkcjonowania administracji publicznej w Polsce, który opiera się o zasadę pomocniczości, stąd właściwym forum do przeprowadzenia dyskusji w tym temacie jest posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Proszę również o zapewnienie udziału w posiedzeniu przedstawiciela Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka