

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ewakuacji ludności oraz zabezpieczenia mienia
<b>Autor</b>	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
<b>Projekt z dnia</b>	5 marca 2025 r.

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Patrycja Grebla-Tarasek
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	18 477 86 00

**Uwagi:**

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§1	Doprecyzować, że rozporządzenie obowiązuje w czasie stanu wojennego lub w czasie wojny.	Art. 123 ustawy stanowiący podstawę do wydania rozporządzenia wykonawczego jest umiejscowiony w rozdziale dot. obrony cywilnej, zatem obowiązuje z chwilą wprowadzenia stanu wojennego i w czasie wojny.		
2.	§2 pkt 2	Zamienić zwrot „zespołów ds. ewakuacyjnych” na „zespołów do spraw zarządzania ewakuacją”.	Zapewnienie spójności redakcyjnej przepisów.		
3.	§2 ust. 2 pkt 1	Nadać brzmienie „1) zabezpieczenie szczególnie ważnych obiektów nieruchomości, w tym zabytków wyznaczonych w planach ochrony dóbr kultury na czas wojny” oraz dodać przepis przejściowy w brzmieniu: „W okresie do 31 grudnia 2026 r. przez plany ochrony dóbr kultury rozumie się wojewódzkie plany ochrony zabytków przyjęte na podstawie	Celem jest uporządkowanie redakcyjne tj. przeniesienie przepisów epizodycznych do końcowej części rozporządzenia.		

		Rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie organizacji i sposobu ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2004 Nr 212 poz. 2153)."			
4.	§4 pkt 2	<p>Nadać brzmienie: „szacuje liczbę osób przewidzianych do ewakuacji, w tym do samoewakuacji, uwzględniając w szczególności osoby przebywające w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej zapewniających całodobową opiekę, szpitalach, podmiotach leczniczych udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych innych niż świadczenie szpitalne, placówkach opiekuńczo-wychowawczych, innych placówkach zapewniających opiekę osobom niezdolnym do samodzielnego poruszania się lub o ograniczonej zdolności poruszania się oraz innym osoby z niepełnosprawnościami, dla których konieczne będzie w pierwszej kolejności zapewnienie środków transportowych;”</p> <p>Analogiczne zmiany powinny być wprowadzone w §17 pkt 3.</p> <p>Ponadto należałoby dodać przepis zobowiązujący w/w podmioty do przekazywania na żądanie wójta stosownych informacji i współpracy przy ewakuacji (tak aby np. nie doszło do porzucenia podopiecznych przez zatrudniony</p>	Celem poprawki jest dostosowanie siatki pojęciowej do tej obowiązującej na gruncie innych przepisów (w tym ustawy o pomocy społecznej, działalności leczniczej, wsparciu rodziny i systemie pieczy zastępczej).		

		tam personel – nie wszystkie z w/w podmiotów prowadzone są przez jednostki podległe JST).			
5.	§4 pkt 7	Wskazać w oparciu o jakie przepisy ustala się kategorię dóbr kultury.  Analogiczna uwaga dot. §5 pkt 3.  Ponadto zwracamy uwagę na kolizję zadań wójta i starosty w zakresie sposobu zabezpieczenia dóbr kultury.	Ani projekt rozporządzenia ani ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej ani Konwencja o ochronie dóbr kulturalnych w razie konfliktu zbrojnego, do której odwołuje się ustawa przy definiowaniu pojęcia dóbr kultury nie odwołują się do kategoryzacji dóbr kultury.		
6.	§ 8 ust. 1	Dodanie zadania polegającego na obowiązku powołania zespołu do spraw zarządzania ewakuacją i przyjęcia ewakuowanej ludności na terenie powiatu.	Starosta wykonuje zadania o charakterze ponadgminnym, w tym celu w razie ewakuacji powinien powołać stosowany zespół do spraw zarządzania ewakuacją. Ponadto w §18 jest mowa o tym, że organy obrony cywilnej tworzą zespoły do spraw zarządzania ewakuacją. Pojawia się zatem pytanie, jakie organy ochrony ludności objęte są tym przepisem (wszystkie czy tylko te, w stosunku do których we wcześniejszych przepisach wskazano, że mają obowiązek powołać takie zespoły).		
7.	§ 8 ust. 1 pkt 6	Pojawia się wątpliwość, czy starosta kieruje powiatowe zasoby obrony cywilnej oraz powiatowe inspekcje służby i straże do zabezpieczenia pozostawionego mienia w obszarze objętym ewakuacją, czy też chodzi o szeroko rozumiane służby, inspekcje i straże (nie tylko powiatowe), o których mowa w art. 17 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.	Pojawia się wątpliwość, czy starosta ma uprawnienie do kierowania tylko powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami (co znacząco ogranicza możliwości realizacji zadania) czy też może kierować do zabezpieczenia mienia pozostawionego w obszarze objętym edukacją służby, inspekcje i straże ogółem.		
8.	§12 pkt 2	Nadać brzmienie: „określa liczbę aktualnie dostępnych miejsc	Uzasadnienie jak w uwadze do §4 pkt 2		

		<p>noclegowych wraz z podaniem ich lokalizacji i pojemności oraz wolnych miejsc w szpitalach, podmiotach leczniczych udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych inne niż świadczenie szpitalne, oraz jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej zapewniających całodobową opiekę”.</p> <p>Analogiczna uwaga dot. §13 ust. 1 pkt 2.</p>			
9.	§ 15 pkt 2	<p>Przepis przewiduje obowiązek zapewnienia dodatkowego sprzętu do przeciwdziałania zagrożeniom. Jaki sprzęt projektodawca ma na myśli? W naszej ocenie przepis należy doprecyzować (np. poprzez zastosowanie katalogu otwartego takiego sprzętu).</p>			
10.	§ 17	<p>Proponujemy następujące brzmienie: „Ewakuację planuje się i prowadzi w taki sposób, aby uwzględnić:”</p>	<p>Słowo zapewnić proponujemy zamienić na uwzględnić.</p>		
11.	§ 17 pkt 2	<p>Proponujemy wykreślenie z wyliczenia, rzeczy, które muszą zostać zapewnione na czas ewakuacji słowa leki ewentualne dopisać słowo podstawowe.</p>	<p>Leki powinni zabezpieczyć we własnym zakresie osoby ewakuowane. Samorządy są w stanie zapewnić jedynie podstawowe leki i środki medyczne, niemniej nie można wymagać zapewnienia leków, praktycznie każdego rodzaju dla ewakuowanych, tym bardziej, że spora część leków, których będą potrzebowali ewakuowani to leki na receptę. W interesie osoby ewakuowanej jest zabranie leków, które ta przyjmuje na stałe.</p>		

12.	§ 17 pkt 3	Wykreślić osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej.	Nie jest zasadne aby pierwszeństwo ewakuacji przysługiwało klientom pomocy społecznej. Często są to osoby zdrowe, nierzadko pracujące na czarno ukrywające swoje dochody, które z własnego wyboru nie podejmują zatrudnienia.		
13.	§ 17 pkt 3	Proponujemy dodanie zapisu, że ewakuacja osób przebywających w szpitalach, powinna odbywać się w oparciu w siły i środki Państwowego Ratownictwa Medycznego.	Ewakuacja pacjentów ze szpitali jest ewakuacją medyczną – do jej przeprowadzenia potrzebne są zarówno specjalne pojazdy jak i personel zapewniający przeżycie pacjentów podczas ewakuacji, szczególnie w sytuacji konieczności ewakuacji pacjentów w stanie zagrożenia życia.		
14.	§17 pkt 4	Wydaje się, że przepis ten powinien być wyłączony do odrębnej jednostki redakcyjnej np. ust. 2.	Pkt 1-3 wskazują na zasady organizacji ewakuacji i są kierowane do organów ochrony ludności, natomiast pkt 4 ogranicza uprawnienia osoby ewakuowanej w zakresie możliwości zabrania ze sobą dużej ilości mienia.		
15.	§18 ust. 3	Nadać brzmienie: „3. Organy obrony cywilnej mogą tworzyć inne zespoły wspomagające proces planowania, organizowania, koordynowania oraz nadzoru przebiegu ewakuacji oraz łączyć zespoły wymienione w ust. 1, jeżeli zapewni to zwiększenie sprawności organizacyjnej realizacji procesu ewakuacji.”	Celem jest zapewnienie spójności redakcyjnej z §2 pkt 4.		